



# Comune di Irsina

Provincia di Matera

SETTORE ASSETTO DEL TERRITORIO

Corso Canio Musacchio s.n. – 75022 Irsina (MT) – Tel. 0835/628711 – Fax 0835/628736

**DETERMINAZIONE**

n. 224

data 26 APR. 2022

**OGGETTO:**

**Procedura aperta per la concessione della progettazione, costruzione e gestione, mediante finanza progetto, dell'intervento "Struttura a carattere residenziale destinata a comunità familiare / comunità alloggio socio-educativa per minori".  
Provvedimento di approvazione verbali, esclusione degli operatori economici e non aggiudicazione della gara.**

L'anno duemilaventidue il giorno ventisei del mese di aprile nel proprio ufficio,

## **IL RESPONSABILE DEL SETTORE**

Premesso che:

- con propria precedente determinazione a contrattare n. 322, in data 09.07.2021, esecutiva, si è stabilito di procedere all'espletamento di una procedura aperta con le modalità di cui agli artt. 60 e 71 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i. per l'affidamento della concessione della progettazione, costruzione e gestione, mediante finanza progetto, dell'intervento "Struttura a carattere residenziale destinata a comunità familiare / comunità alloggio socio-educativa per minori", utilizzando quale criterio di aggiudicazione quello del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, valutata secondo quanto previsto dall'articolo 183, comma 5 del D.Lgs. 50/2016
- in data 26.07.2021 è stato pubblicato sulla centrale di committenza ausiliaria ASMECOMM il bando di gara relativo all'appalto in oggetto;

Considerato che nel termine per la presentazione delle offerte, fissato per il giorno 30.09.2021 alle ore 23:59, sono pervenute n. 1 offerta da parte degli operatori economici R.T.I. "Il Giardino di Alice Società Cooperativa Sociale, capogruppo – C & P S.r.l., mandante" e che non sono pervenute offerte fuori termine;

Dato Atto che, la Commissione Giudicatrice, nominata con determinazione n. 499 del 15.10.2021, ha regolarmente svolto le operazioni di gara come da verbali allegati al presente atto (Verbali in data 20.10.2021, 05.11.2021 e 24.11.2021);

Considerato che, in esito alla procedura di gara, per le motivazioni indicate nel verbale della Commissione Giudicatrice del 24.11.2021 (inadeguatezza dell'offerta tecnica tale da non consentire la piena agibilità e funzionalità dell'opera ed irregolarità della stessa per la presenza, a pag. 32 della relazione generale, di indicazioni dirette di carattere economico) è stata proposta l'esclusione degli operatori economici partecipanti;

Riscontrata la regolarità delle procedure eseguite e ritenuto, conseguentemente, necessario ed opportuno procedere all'approvazione dei verbali in esame, quale atto di verifica e controllo in senso tecnico e di legittimità del procedimento concorsuale;

Ritenuto, pertanto, escludere gli operatori economici R.T.I. "Il Giardino di Alice Società Cooperativa Sociale, capogruppo – C & P S.r.l., mandante" e, conseguentemente, non dar luogo all'aggiudicazione della procedura di gara;

Dato atto, in merito all'obbligo di astensione in caso di conflitto di interessi anche potenziale, ai sensi dell'articolo 6 bis della Legge n. 241/1990 e dell'articolo 6, comma 2 del D.P.R. n. 62/2013, dell'assenza di conflitti;

Attestata la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, ai sensi dell'art. 147 bis del D.Lgs. n. 267 del 18 agosto 2000;

Visto l'articolo 76, comma 2 bis, del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e s.m.i.;

Visto il D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

### DETERMINA

1. di approvare le premesse della presente determinazione;
2. Di approvare i verbali della Commissione Giudicatrice (n. 3 verbali) relativi alla Procedura aperta per la concessione della progettazione, costruzione e gestione, mediante finanza progetto, dell'intervento "Struttura a carattere residenziale destinata a comunità familiare / comunità alloggio socio-educativa per minori", allegati al presente atto quale parte integrante e sostanziale;
3. Di escludere gli operatori economici R.T.I. "Il Giardino di Alice Società Cooperativa Sociale, capogruppo – C & P S.r.l., mandante" e, conseguentemente, non far luogo all'aggiudicazione della procedura di gara;
4. Di comunicare l'avvenuta esclusione agli operatori economici ai sensi dell'art. 76, comma 4, lett. b) del D.Lgs. 50/2016;
5. Di accertare, ai fini del controllo preventivo di regolarità amministrativa — contabile, di cui all'art. 147 bis, comma 1 del D.lgs. 267/2000, la regolarità tecnica in ordine alla legittimità e correttezza dell'azione amministrativa;
6. Di dare avvertenza che ai sensi dell'art. 3, comma 4 della Legge 241/90 avverso il presente provvedimento è ammesso il ricorso giurisdizionale al TAR Basilicata ai sensi dell'art. 2 e art. 21 della legge 1034/71 entro il termine di 60 giorni dalla data di scadenza di pubblicazione ovvero da quello in cui l'interessato ne abbia ricevuto la notifica o ne abbia comunque avuto piena conoscenza;
7. Di pubblicare il presente provvedimento sul profilo del committente, in esecuzione delle disposizioni di cui al D. Lgs. n. 33 del 14 marzo 2013;
8. di dare atto che il presente provvedimento è rilevante ai fini della pubblicazione sulla rete internet ai sensi del decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33 e s.m.i.;
9. di dare atto che ai sensi dell'art. 31 del D.lgs. n. 50/2016 s.m.i. che il Responsabile Unico del Procedimento è l'Arch. Giacomo Leone;
10. di trasmettere il presente provvedimento all'Ufficio segreteria per l'inserimento nella raccolta generale;

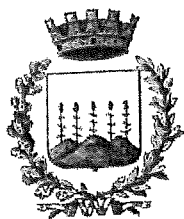
**Il Responsabile del Settore**  
Arch. Giacomo Leone

La presente determinazione viene pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune per 15 giorni consecutivi dal

26 APR. 2022 al 11-5-2022.

Irsina, li 26 APR 2022

Il Messo Comunale



# Comune di Irsina

Provincia di Matera

SETTORE ASSETTO DEL TERRITORIO  
Corso Canio Musacchio s.n. - 75022 Irsina (MT) - Tel. 0835/628711 - Fax 0835/628736

## **VERBALE DI GARA CON PROCEDURA APERTA PER LA CONCESSIONE DELLA PROGETTAZIONE, COSTRUZIONE E GESTIONE, MEDIANTE FINANZA PROGETTO, DELL'INTERVENTO "STRUTTURA A CARATTERE RESIDENZIALE DESTINATA A COMUNITÀ FAMILIARE/ COMUNITÀ ALLOGGIO SOCIO-EDUCATIVA PER MINORI"**

Data 20.10.2021 ore 18:00

### **SEDUTA PUBBLICA**

#### **LA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

nominata con determinazione n. 499 in data 15.10.2021 del responsabile del Settore Assetto del Territorio e composta dai signori:

1. Ing. Angela Lisanti - Presidente;
2. Dott. Emanuele Bruno - componente;
3. Dott.ssa Vincenza Dileo - componente;

con l'assistenza del segretario con funzioni di mera verbalizzazione, senza diritto di voto, Geom. Giovanni Grasso; si è riunita presso in videoconferenza per procedere all'aggiudicazione dell'appalto della concessione indicata in epigrafe.

#### **PREMESSO**

- che con determinazione a contrattare n. 322, in data 9 luglio 2021, del responsabile del settore Assetto del Territorio, si è stabilito di procedere all'appalto per la concessione della progettazione, costruzione e gestione, mediante finanza progetto, dell'intervento "Struttura a carattere residenziale destinata a comunità familiare / comunità alloggio socio-educativa per minori". mediante procedura aperta attraverso l'istituto della finanza di progetto su iniziativa privata ai sensi dell'art. 183, comma 15 del Codice con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, e si sono fissati i contenuti della procedura e del contratto ai sensi dell'articolo 192, comma 1, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, approvando contestualmente il bando di gara;
- che l'importo a base di gara di euro 4.188.375,00 per l'affidamento dell'appalto della concessione sopra indicata è superiore alla soglia comunitaria e pertanto il bando è stato pubblicato sui seguenti organi:
  - Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea n. 2021/S 141-374154 in data 23.07.2021;
  - Gazzetta Ufficiale della Repubblica italiana n. 85 in data 26.07.2021;
  - per estratto su due quotidiani a diffusione nazionale;
  - per estratto su due quotidiani a diffusione locale;
  - sul sito informatico presso l'Osservatorio dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture;
  - sul proprio profilo di committente il 23.07.2021.
- che i componenti della Commissione Giudicatrice hanno dichiarato, per lo svolgimento della funzione di commissari nella presente procedura di gara, l'insussistenza di cause di incompatibilità e cause di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i.;
- che con primo verbale in data 01.10.2021, qui interamente richiamato, il Responsabile Unico del Procedimento, in seduta pubblica, ha proceduto all'apertura dei plichi contententi le offerte ed alla disamina della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A" ai fini di verificare il possesso da parte delle imprese partecipanti dei requisiti di ordine soggettivo richiesti dal bando di gara;

- che nella seduta di cui sopra si è attivato l'istituto del soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9 del D.lgs. n. 50/2016 e s.m.i. per il R.T.I. "Il Giardino di Alice Società Cooperativa Sociale, capogruppo – C & P S.r.l., mandante" per le motivazioni meglio dettagliate nel verbale sopra richiamato a cui si rinvia;
- che nella seduta del 14.10.2021 il Responsabile Unico del Procedimento, in seduta pubblica, ha proceduto all'esame delle dichiarazioni e la documentazione resa dai soggetti partecipanti per la regolarizzazione ed integrazione della documentazione amministrativa presentata per la partecipazione alla procedura di gara riscontrandone la regolarità;
- che con provvedimento n. 494 del 14.10.2021 il responsabile del Settore Assetto del Territorio ha ammesso, all'esito della verifica della documentazione attestante l'assenza dei motivi di esclusione di cui all'art. 80 del Codice nonché la sussistenza dei requisiti di ordine speciale ai sensi dell'art. 83 del Codice, alla procedura di gara in oggetto gli operatori economici dettagliatamente di seguito indicati:

### **CIÒ PREMESSO**

il Presidente dà atto che all'apertura della busta in seduta pubblica, è presente il Sig. Piancazzo Francesco Paolo legale rappresentante della ditta C&P S.r.l..

Il Presidente informa i presenti che la seduta pubblica odierna, sarà diretta alla seguente operazione: apertura della busta virtuali "B" della ditta concorrente al fine di esaminare la documentazione in essa presente, leggendo il solo titolo delle relazioni contenute all'interno di ciascuna busta e dando atto nel presente verbale.

Il Presidente della Commissione, con l'assistenza del Responsabile Unico del Procedimento, procede allo sblocco attraverso la piattaforma telematica finalizzato all'apertura della busta "B" contenente l'offerta tecnica delle ditte concorrenti al fine di esaminare la documentazione in essa presente, leggendo il solo titolo che risultano essere i seguenti:

**CONCORRENTE: R.T.I. IL GIARDINO DI ALICE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE – CAPOGRUPPO – C & P S.R.L. - MANDANTE**

**DOCUMENTAZIONE TECNICA PRESENTATA:**

1. Inquadramento:
  - Tav. I1
  - Tav. I2
  - Tav. I3
  - Tav. I4
2. Progetto architettonico
  - Tav. P1
  - Tav. P2
  - Tav. P3
  - Tav. P4
  - Tav. P5
3. Progetto impiantistico
  - Tav. IE1
  - Tav. IE2
  - Tav. IE3
  - Tav. IE4
  - Tav. IT1
4. Progetto strutturale
  - Tav. S1
  - Tav. S2
  - Tav. S3
  - Tav. S4
  - Tav. S5
  - Tav. S6
  - Tav. S7
  - Tav. S8
  - Tav. S9
5. Bozza di convenzione
6. Matrice dei rischi
7. Relazione monitoraggio concessionario
8. Piano gestionale criterio 5
9. Relazione generale
10. Relazione geotecnica
11. Relazione tecnica strutture illustrativa
12. Relazione sulle fondazioni

13. Relazione sui materiali
14. Relazione di calcolo
15. Relazione di calcolo - All. 1 Nodi ed elementi
16. Relazione di calcolo - All. 2 Carichi e combinazioni
17. Relazione di calcolo - All. 3 Analisi
18. Relazione di calcolo - All. 4 Verifiche
19. Sintetica DGR6266\_ Schema
20. Piano di manutenzione
21. Relazione specialistica impianto elettrico
22. Relazione di calcolo correnti
23. Relazione di calcolo illuminotecnico
24. Relazione specialistica impianti tecnologici
25. Relazione energetica
26. Relazione CAM
27. Relazione prime indicazioni e disposizioni per la stesura dei piani di sicurezza
28. Disciplinare descrittivo prestazionale
29. Computo metrico non estimativo
30. Relazione paesaggistica
31. Relazione geologica
32. Relazione archeologica VIA

Alle ore 19:00 il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica invitando i Commissari ad esaminare attraverso la piattaforma di gara Asmecomm la documentazione di cui all'offerta tecnica prodotta dal concorrente ed aggiorna a data da destinarsi per il proseguo delle operazioni di gara in seduta riservata.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come segue.

Il Presidente

Angelo Sant'

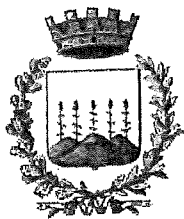
I Componenti

Stefano I. Pina  
Vincenzo Bile

Il Segretario

[Firma]

→



# Comune di Irsina

Provincia di Matera

SETTORE ASSETTO DEL TERRITORIO  
Corso Canio Musacchio s.n. - 75022 Irsina (MT) - Tel. 0835/628711 - Fax 0835/628736

## **VERBALE DI GARA CON PROCEDURA APERTA PER LA CONCESSIONE DELLA PROGETTAZIONE, COSTRUZIONE E GESTIONE, MEDIANTE FINANZA PROGETTO, DELL'INTERVENTO "STRUTTURA A CARATTERE RESIDENZIALE DESTINATA A COMUNITÀ FAMILIARE/COMUNITÀ ALLOGGIO SOCIO-EDUCATIVA PER MINORI"**

**SEDUTA RISERVATA**

**Data 05.11.2021 – Ore 16:00**

### **LA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

nominata con determinazione n. 499 in data 15.10.2021 del responsabile del Settore Assetto del Territorio e composta dai signori:

1. Ing. Angela Lisanti - Presidente;
2. Dott. Emanuele Bruno - componente;
3. Dott.ssa Vincenza Dileo - componente,

con l'assistenza del segretario con funzioni di mera verbalizzazione, senza diritto di voto, Geom. Giovanni Grasso, si è riunita presso in videoconferenza per procedere all'aggiudicazione dell'appalto della concessione indicata in epigrafe.

Si richiama, in tutto il suo contenuto, il verbale n. 3 relativo alla seduta in data 20.10.2021 l'apertura della busta "B - documentazione tecnica";

Il Presidente della Commissione Giudicatrice dispone di proseguire nelle operazioni di gara ed in particolare nella valutazione della documentazione tecnica contenuta nella busta virtuale "B" per le imprese ammesse.

La Commissione conformemente ai criteri ed alle modalità di aggiudicazione di cui al punto 19 del disciplinare di gara, unanimemente stabilisce i seguenti indirizzi procedurali e valutativi a cui si atterrà per la formazione dei giudizi.

I coefficienti espressi da ciascun Commissario su ciascuno dei criteri di valutazione ed i relativi punteggi saranno calcolati secondo quanto previsto dal par. V lettera a) delle Linee Guida ANAC n. 2/2016 "Offerta economicamente più vantaggiosa": "a) l'attribuzione discrezionale di un coefficiente (da moltiplicare poi per il punteggio massimo attribuibile in relazione al criterio), variabile tra zero e uno da parte di ciascun commissario di gara. Ciascun commissario attribuisce un punteggio all'offerta. Una volta che ciascun commissario ha attribuito il coefficiente a ciascun concorrente, viene calcolata la media dei coefficienti attribuiti, viene attribuito il valore 1 (uno) al coefficiente più elevato e vengono di conseguenza riparametrati tutti gli altri coefficienti".

I coefficienti saranno ricavati mediante correlazione tra i livelli qualitativi rilevati e i corrispondenti punteggi definiti nella seguente scala simbolica:

Giudizio	<u>Criterio di giudizio della proposta/del miglioramento.</u> <u>Descrittori di definizione dei livelli qualitativi attesi e di</u> <u>correlazione agli stessi di determinati punteggi.</u>	Coefficiente
	<u>Elementi di motivazione sintetica.</u>	
Eccellente	<i>Proposta più che completa e di elevatissimo valore migliorativo, contenente elementi di pregio unici e innovativi</i>	0,9 - 1
Ottimo	<i>Proposta completa, con elementi di rilevante pregio e di ottimo valore migliorativo</i>	0,7 - 0,8
Discreto/Buono	<i>Proposta completa e di miglioramento sensibile ed apprezzabile, di pregio da discreto a buono</i>	0,5 - 0,6
Modesto	<i>Proposta appena completa, di miglioramento percepibile, ma di modesto pregio</i>	0,3 - 0,4
Insufficiente	<i>Proposta incompleta, di miglioramento appena percepibile e non sufficiente</i>	0,1 - 0,2
Assente/Irrilevante	<i>Proposta non ritenuta migliorativa</i>	0

Non verrà effettuata alcun'altra riparametrazione sul punteggio complessivo ottenuto nell'offerta tecnica.

In particolare, i Commissari procedono alla lettura delle relazioni delle imprese offerenti e prendono visione dei relativi elaborati progettuali.

La Commissione, avendo proceduto ad un'approfondita, puntuale e dettagliata analisi dei contenuti della documentazione costituente l'offerta tecnica dei concorrenti R.T.I. "Il Giardino di Alice Società Cooperativa Sociale, capogruppo – C & P S.r.l., mandante", sviluppa un'attenta discussione tra i suoi componenti al termine della quale gli stessi unanimemente evidenziano la necessità di correzioni a completamento dell'offerta.

Atteso che con l'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. il legislatore ha tra l'altro recepito nel nostro ordinamento l'art. 56, paragrafo 3 della Direttiva 24/2014/UE (direttiva appalti), ai sensi del quale «Se le informazioni o la documentazione che gli operatori economici devono presentare sono o sembrano essere incomplete o non corrette, o se mancano documenti specifici, le amministrazioni aggiudicatrici possono chiedere, salvo disposizione contraria del diritto nazionale che attua la presente direttiva, agli operatori economici interessati di presentare, integrare, chiarire o completare le informazioni o la documentazione in questione entro un termine adeguato, a condizione che tale richiesta sia effettuata nella piena osservanza dei principi di parità di trattamento e trasparenza».

In particolare, riguardo all'offerta tecnica, recenti pronunce del Consiglio di Stato ammettono la possibilità sia di sanare carenze qualificabili come meri errori ovvero imprecisioni, anche derivanti dalla formulazione degli atti di gara, sia di richiedere chiarimenti finalizzati alla corretta interpretazione della volontà del concorrente, fatta salvo il principio di immodificabilità dell'offerta.

Il riferito indirizzo interpretativo opera nel solco segnato dalla Corte di Giustizia dell'Unione europea nella sentenza sez. VIII, 10 maggio 2017 (causa C-131/16 Archus) che ha affermato i seguenti principi:

- a) consentire all'amministrazione di chiedere chiarimenti ad un candidato la cui offerta essa ritiene imprecisa o non conforme alle specifiche tecniche del capitolato d'oneri, violerebbe il principio della par condicio (poiché sembrerebbe che, ove il privato rispondesse positivamente, l'amministrazione abbia con questi negoziato l'offerta in via riservata);
- b) non è in contrasto con il principio della par condicio tra i concorrenti la richiesta di correzione o completamento dell'offerta su singoli punti, qualora l'offerta necessiti in modo evidente di un chiarimento o qualora si tratti di correggere errori materiali manifesti, fatto salvo il rispetto di alcuni requisiti;
- c) una richiesta di chiarimenti non può ovviare alla mancanza di un documento o di un'informazione la cui comunicazione era richiesta dai documenti dell'appalto, se non nel caso in cui essi siano indispensabili per chiarimento dell'offerta o rettifica di un errore manifesto dell'offerta e sempre che non comportino modifiche tali da costituire, in realtà, una nuova offerta.

Altro principio guida in materia è quello enunciato, sempre dalla Corte di Giustizia dell'Unione europea, nella sentenza sez. VI, 2 giugno 2016 (causa C-27/15 Pippo Pizzo), secondo cui «il principio di parità di trattamento e l'obbligo di trasparenza devono essere interpretati nel senso che ostano all'esclusione di un operatore

*economico da una procedura di aggiudicazione di un appalto pubblico in seguito al mancato rispetto, da parte di tale operatore, di un obbligo che non risulta espressamente dai documenti relativi a tale procedura o dal diritto nazionale vigente, bensì da un'interpretazione di tale diritto e di tali documenti nonché dal meccanismo diretto a colmare, con un intervento delle autorità o dei giudici amministrativi nazionali, le lacune presenti in tali documenti. In tali circostanze, i principi di parità di trattamento e di proporzionalità devono essere interpretati nel senso che non ostano al fatto di consentire all'operatore economico di regolarizzare la propria posizione e di adempiere tale obbligo entro un termine fissato dall'amministrazione aggiudicatrice».*

Alla luce di detti principi di matrice europeista, con diverse pronunce il Giudice Amministrativo ha ammesso una forma di interlocuzione fra la commissione giudicatrice ed il concorrente anche nella fase successiva a quella di apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa in cui opera tout court il soccorso istruttorio, ritenendola conforme ai principi di buon andamento della pubblica amministrazione e di par condicio tra gli operatori economici, purché sia rispettato il divieto di modifica delle offerte.

Particolare attenzione ha posto il Giudice Amministrativo con riferimento agli eventuali errori materiali in cui è incorso il concorrente in fase di redazione dell'offerta, al fine di contrastare inutili formalismi che possano automaticamente portare all'esclusione del concorrente.

La giurisprudenza amministrativa ha infatti rilevato che «nella fase precedente all'esame dell'offerta tecnica ed economica la stazione appaltante, in caso di carenze formali, ha l'alternativa tra l'esclusione dalla gara della concorrente o il c.d. soccorso istruttorio, mentre nella fase dell'esame di dette offerte – già ammesse – l'amministrazione non può consentire integrazioni [...]. Ciò perché non può essere consentita al concorrente la possibilità di completare l'offerta successivamente al termine finale stabilito dal bando, salva la rettifica di semplici errori materiali o di refusi, impedendo così l'applicazione dell'istituto per colmare carenze dell'offerta tecnica al pari di quella economica» (Tar Lazio – Roma, sez. II-bis, 24.7.2019, n. 9932; cfr. Consiglio di Stato, sez. V, 13 febbraio 2019, n. 1030).

Di recente il Consiglio di Stato ha anche ritenuto che qualora «le carenze documentali riscontrate non costituiscono imprecisioni dell'offerta o difformità di essa rispetto alle prescrizioni del capitolato prestazionale, quanto, piuttosto, inesattezze documentali frutto di meri errori ovvero di imprecisioni imputabili alla formulazione degli atti di gara» e come tali sono sanabili (Consiglio di Stato, sez. V, 27 marzo 2020, n. 2146).

La giurisprudenza ha, quindi, ammesso la possibilità, in relazione all'art. 83 del Codice Appalti, di attivare da parte della stazione appaltante un "soccorso procedimentale", nettamente distinto dal "soccorso istruttorio", utile per risolvere dubbi riguardanti *"gli elementi essenziali dell'offerta tecnica ed economica"*, tramite l'acquisizione di chiarimenti da parte del concorrente che non assumano carattere integrativo dell'offerta, ma che siano finalizzati unicamente a consentirne l'esatta interpretazione e a ricercare l'effettiva volontà del partecipante alla gara.

La Quinta Sezione del Consiglio di Stato ha infatti affermato l'ammissibilità della richiesta di chiarimenti sull'offerta tecnica da parte della commissione di gara *«finalizzati a consentire l'interpretazione delle offerte e ricercare l'effettiva volontà dell'impresa partecipante alla gara, superandone le eventuali ambiguità e a condizione di giungere ad esiti certi circa la portata dell'impegno negoziale con esse assunte»* (Consiglio di Stato, sez. V, 27 gennaio 2020, n. 680). Nel caso concreto, il Consiglio di Stato ha ritenuto tali chiarimenti ammissibili in ragione del fatto che non avrebbero «costituito una modifica dell'offerta tecnica presentata in gara, in quanto non vi hanno apportato correzioni e si sono limitati a specificare la portata di elementi già contenuti nella stessa offerta».

La Commissione, pertanto, dichiara che le imprese concorrenti: R.T.I. "Il Giardino di Alice Società Cooperativa Sociale, capogruppo – C & P S.r.l., mandante", sono assoggettate al soccorso procedimentale per le seguenti motivazioni:

- la stratigrafia degli elementi costituenti l'involucro dell'edificio (strutture opache verticali, strutture opache orizzontali di copertura e di pavimento, chiusure tecniche trasparenti) riportata nella relazione energetica mostra evidenti discordanze con i materiali riportati nel computo metrico;
- in luogo della relazione paesaggistica è stata erroneamente allegata una seconda copia della relazione geologica;
- dal piano gestionale non sono rilevabili i titoli/requisiti per le figure professionali previste, le relative modalità assunzionali, la specificazione delle ore lavorative, le modalità di turnazione, il lavoro notturno, l'impegno alla continuità di impiego;



Resta inteso che tale richiesta ha unicamente la finalità di risolvere dubbi riguardanti *"gli elementi essenziali dell'offerta tecnica"*, tramite l'acquisizione di chiarimenti da parte del concorrente che non assumano carattere integrativo dell'offerta, ma che siano finalizzati unicamente a consentirne l'esatta interpretazione e a ricercare l'effettiva volontà del partecipante alla gara.

Ai concorrenti di cui innanzi, quindi, sarà assegnato un termine di 10 giorni per procedere alla presentazione dei chiarimenti necessari per colmare le lacune presenti nella documentazione presentata.

Quindi alle ore 17:00 il Presidente dichiara chiusa la seduta e dispone di dare comunicazione al Responsabile del Procedimento, che procederà alla richiesta di chiarimenti alle ditte sopra indicate.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come segue.

Il Presidente

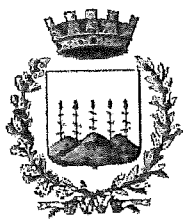
Angelo Santì

I Componenti

Stefano...  
Vincenzo Pile

Il Segretario

[Signature]



# Comune di Irsina

Provincia di Matera

SETTORE ASSETTO DEL TERRITORIO  
Corso Canio Musacchio s.n. - 75022 Irsina (MT) - Tel. 0835/628711 - Fax 0835/628736

## **VERBALE DI GARA CON PROCEDURA APERTA PER LA CONCESSIONE DELLA PROGETTAZIONE, COSTRUZIONE E GESTIONE, MEDIANTE FINANZA PROGETTO, DELL'INTERVENTO "STRUTTURA A CARATTERE RESIDENZIALE DESTINATA A COMUNITÀ FAMILIARE/ COMUNITÀ ALLOGGIO SOCIO-EDUCATIVA PER MINORI"**

**SEDUTA RISERVATA**

**Data 24.11.2021 – Ore 9:30**

### **LA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

nominata con determinazione n. 499 in data 15.10.2021 del responsabile del Settore Assetto del Territorio e composta dai signori:

1. Ing. Angela Lisanti - Presidente;
2. Dott. Emanuele Bruno - componente;
3. Dott.ssa Vincenza Dileo - componente,

con l'assistenza del segretario con funzioni di mera verbalizzazione, senza diritto di voto, Geom. Giovanni Grasso, si è riunita presso in videoconferenza per procedere all'aggiudicazione dell'appalto della concessione indicata in epigrafe.

Si richiamano, in tutto il loro contenuto, i verbali nn. 3 e 4 relativi, rispettivamente, alle sedute in data 20.10.2021, di apertura della busta "B - documentazione tecnica", e 05.11.2021, di esame delle offerte tecniche.

Premesso che nella seduta del 05.11.2021 si è attivato l'istituto del soccorso procedimentale di cui all'art. 83 del D.lgs. n. 50/2016 s.m.i. per i concorrenti R.T.I. "Il Giardino di Alice Società Cooperativa Sociale, capogruppo – C & P S.r.l., mandante" per le motivazioni meglio dettagliate nel verbale sopra richiamato a cui si rinvia.

### **CIÒ PREMESSO**

La Commissione, si riunisce in seduta riservata per proseguire nelle operazioni di gara ed in particolare per verificare la documentazione resa ai fini di completare e meglio chiarire l'offerta tecnica sottoposta a soccorso procedimentale;

Il Presidente della Commissione procede all'apertura della busta virtuale contenente i chiarimenti ed i perfezionamenti resi dai soggetti partecipanti per la regolarizzazione della documentazione tecnica presentata per la partecipazione alla presente procedura di gara per proseguire, unitamente agli altri componenti la Commissione, nell'esame della documentazione tecnica costituente l'offerta.

Da un attento esame della documentazione formante l'offerta tecnica presentata, così come successivamente precisata e chiarita, emergono significative lacune riguardanti in particolare l'aspetto costruttivo edilizio.

Infatti, la documentazione progettuale costituente il progetto definitivo della struttura a carattere residenziale destinata a comunità familiare/comunità alloggio socio-educativa per minori risulta carente di elementi essenziali tanto da ingenerare una situazione di incertezza sul contenuto dell'offerta.

In particolare, con riguardo alle opere di sistemazione dell'area di pertinenza della struttura e relative alla sua accessibilità e fruibilità, il computo metrico non estimativo, contrariamente a quanto riportato nella relazione tecnica e negli elaborati progettuali, non contiene alcuna previsione quali/quantitativa di materiali ed opere (pavimentazioni, recinzioni, essenze arboree ed arbustive, ecc.) inerenti tali lavorazioni.

Le suddette lacune rendono la scelta tecnica gravemente inadeguata e tale da non consentire la piena agibilità e funzionalità dell'opera.

Non meno rilevante, ai fini della valutazione dell'adeguatezza e della regolarità dell'offerta, è la chiara presenza a pag. 32 della relazione generale di indicazioni dirette di carattere economico che di fatto, a norma di quanto disposto dagli atti di gara, comportano l'esclusione del concorrente.

Atteso che, nelle gare pubbliche, le difformità essenziali nell'offerta tecnica che rivelano l'inadeguatezza del progetto proposto dall'impresa offerente legittimano l'esclusione dell'impresa dalla gara e non già la mera penalizzazione dell'offerta nella valutazione del punteggio da assegnare, in quanto determinano la mancanza di un elemento essenziale per la formazione dell'accordo necessario per la stipula del contratto e che, pertanto, giudicando l'offerta prodotta dal concorrente R.T.I. "Il Giardino di Alice Società Cooperativa Sociale, capogruppo - C & P S.r.l., mandante" inadeguata dal punto di vista progettuale ed irregolare rispetto alle prescrizioni di gara, se ne propone l'esclusione.

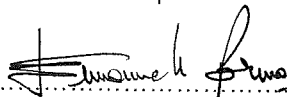
Quindi alle ore 10:00 il Presidente dichiara chiusa la seduta e dispone di trasmettere i verbali di gara redatti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, per quanto di competenza.

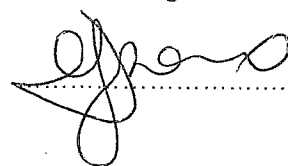
Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come segue.

Il Presidente

I Componenti

Il Segretario





Vincenzo Di Leo

Angelobiscent