

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE



DIPARTIMENTO STAZIONE UNICA
APPALTANTE DELLA REGIONE
BASILICATA (SUA-RB)

REGIONE BASILICATA

**UFFICIO CENTRALE DI COMMITTENZA E
SOGGETTO AGGREGATORE
20AB**

STRUTTURA PROPONENTE

COD.

N° 20AB.2018/D.00232

DEL 22/11/2018

Codice Unico di Progetto:

OGGETTO

“Procedura aperta per la fornitura triennale di pacemakers, defibrillatori automatici e materiali per elettrofisiologia occorrenti all’ A.O.R. “San Carlo” di Potenza e all’Azienda Sanitaria Locale di Matera”. Numero di gara: 6831367 – D.Lgs. n. 50/2016, art. 32 – Aggiudicazione efficace

UFFICIO RAGIONERIA GENERALE

PREIMPEGNI

Num. Preimpegno	Bilancio	Missione.Programma	Capitolo	Importo Euro

IMPEGNI

Num. Impegno	Bilancio	Missione. Programma	Capitolo	Importo Euro	Atto	Num. Prenotazione	Anno	Num. Impegno Perente

LIQUIDAZIONI

Num. Liquidazione	Bilancio	Missione. Programma	Capitolo	Importo Euro	Num. Impegno	Atto	Num. Atto	Data Atto

VARIAZIONI / DISIMPEGNI / ECONOMIE

Num. Registrazione	Bilancio	Missione. Programma	Capitolo	Importo Euro	Num. Impegno	Atto	Num. Atto	Data Atto

ACCERTAMENTO

Importo da accertare

Note

Visto di regolarità contabile

IL DIRIGENTE

DATA

Allegati N. 12

Atto soggetto a pubblicazione ☐ Integrale ☒ Per oggetto ☐ Per oggetto + Dispositivo

IL DIRIGENTE

- VISTO** il D. Lgs. 30 marzo 2001, n. 165 e s.m.i. recante: *“Norme generali sull’ordinamento del lavoro alle dipendenze delle Pubbliche Amministrazioni”*;
- VISTA** la Legge Regionale 02 marzo 1996, n. 12 e successive modificazioni e integrazioni, recante: *“Riforma dell’organizzazione amministrativa regionale”*;
- VISTA** la Legge Regionale 25 ottobre 2010, n. 31 recante: *“Disposizioni di adeguamento della normativa regionale al decreto Legislativo 27 ottobre 2009, n. 150 – Modifica art. 73 della Legge Regionale 30 dicembre 2009, n. 42 – Modifiche della Legge Regionale 9 febbraio 2001, n. 7 – Modifica art. 10 Legge Regionale 2 febbraio 1998, n. 8 e s.m.i.”*, come modificata e integrata dall’art. 1 della L.R. 41/2015 nonché dall’art. 33 della L.R. 39/2017;
- VISTO** l’art. 24 della Legge Regionale 16 aprile 2013, n. 7 che ha istituito il Ruolo Unico del Personale della regione Basilicata;
- VISTA** la deliberazione della Giunta regionale 13 gennaio 1998, n.11 *“Individuazione degli atti di competenza della Giunta”*;
- VISTE** le deliberazioni della Giunta regionale: 02 giugno 1998, n.1697 *“DGR n. 162/98 – Modifiche in ordine alle determinazioni dirigenziali che non comportano impegni di spesa”* e 03 maggio 2006 n. 637 *“Modifica della D.G.R. n. 2903 del 13.12.2004: Disciplina dell’iter procedurale delle proposte di deliberazione della Giunta regionale e dei provvedimenti di impegno e liquidazione della spesa”*, come modificata dalla D.G.R. 23 aprile 2008, n. 539 recante *“Modifica della DGR n. 637 del 3.5.2006: Disciplina dell’iter procedurale delle determinazioni e disposizioni dirigenziali della Giunta regionale. Avvio del Sistema Informativo di Gestione dei provvedimenti Amministrativi”* e, da ultimo, dalla DGR 11 dicembre 2017, n. 1340 recante *“Modifica della DGR 539 del 23 aprile 2008. Disciplina dell’iter procedurale delle determinazioni e delle disposizioni dirigenziali della Giunta regionale”*;
- VISTA** la Legge Regionale 08 agosto 2013, n. 18 recante: *“Assestamento del bilancio di previsione per l’esercizio finanziario 2013 e del bilancio pluriennale 2013/2015 della Regione Basilicata”* e, in particolare, l’articolo 32 rubricato *“Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata”* e sue successive modifiche e integrazioni;
- VISTA** la deliberazione della Giunta regionale 19 febbraio 2014, n. 227 *“Denominazione e configurazione dei Dipartimenti Regionali relativi alle aree istituzionali Presidenza della Giunta e Giunta Regionale”*;
- VISTA** la deliberazione della Giunta regionale 10 giugno 2014, n. 693 *“Ridefinizione numero e configurazione dei Dipartimenti Regionali relativi alle aree istituzionali “Presidenza della Giunta” e “Giunta Regionale”. Modifica parziale D.G.R. n. 227/14”*;
- VISTA** la deliberazione della Giunta regionale 10 giugno 2014, n. 694 *“Dimensionamento ed articolazione delle strutture e delle posizioni dirigenziali delle aree istituzionali della Presidenza della Giunta e della Giunta regionale. Individuazione delle strutture e delle posizioni dirigenziali individuali e declaratoria dei compiti loro assegnati”*;
- VISTA** la deliberazione della Giunta regionale 07 novembre 2014, n. 1314 *“Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata – Provvedimenti organizzativi. Modifica parziale D.G.R. n. 693/14”*;
- VISTA** la deliberazione della Giunta regionale 22 maggio 2015, n. 689 *“Dimensionamento ed articolazione delle strutture e delle posizioni dirigenziali delle aree istituzionali della Presidenza della Giunta e della Giunta regionale. Modifica alla DGR n. 694/14”* e quelle di modifica di alcune declaratorie DGR n. 771/15, n. 1142/15 e n. 75/2016, nonché la D.G.R. 30 settembre 2015, n. 1259 *“Dipartimento Stazione Unica Appaltante Regione Basilicata – SUA-RB. Determinazioni organizzative”*;
- VISTA** altresì, la deliberazione della Giunta regionale 07 giugno 2016, n. 624 *“Dimensionamento ed articolazione delle strutture e delle posizioni dirigenziali delle aree istituzionali della Presidenza della Giunta e della Giunta regionale. Modifiche alla DGR n. 689/15”*;

VISTO	l'art. 51 della L.R. 26/2014 e la deliberazione della Giunta regionale 09 giugno 2015, n. 770 <i>"Art. 2 L.R. 31/2010 come modificato dall'art. 51 della L.R. n. 26/2014. Disciplina del ruolo unico della dirigenza regionale"</i> ;
VISTE	altresì, le deliberazioni della Giunta regionale n.ri 147/2014, 235/2014, 267/2014, 695/2014, 696/2014, 976/2014, 1080/2014, 1267/2014, 480/2015, 691/2015, 771/2015, 889/2015, 1139/2015, 1140/2015, 1260/2015, 1374/2015, 1417/2015, 1549/2015, 42/2016, 649/2016, 820/2016, 853/2016, 896/2016, 900/2016, 1333/2016, 20/2017, 355/2017, 674/2017, 826/2017, 1200/2017, 234/2018, 437/2018, 588/2018 e 758/2018 relative al conferimento degli incarichi dirigenziali e le deliberazioni della Giunta regionale dal n. 229 al n. 234 del 2014 e n. 418 del 2015, nonché le D.G.R. n. 122/2017, 483/2017, 818/2017, 819/2017, 434/2018, 884/2018 e 885/2018 tutte relative al conferimento degli incarichi di dirigente generale dei Dipartimenti regionali;
VISTA	la Legge Regionale 06 settembre 2001, n. 34 recante: <i>"Nuovo ordinamento contabile della Regione Basilicata"</i> ;
VISTA	la Legge Regionale 31 maggio 2018, n. 8 recante: <i>"Legge di Stabilità regionale 2018"</i> ;
VISTA	la Legge Regionale 31 maggio 2018, n. 9 recante: <i>"Bilancio di Previsione Finanziario per il triennio 2018-2020"</i> ;
VISTA	la deliberazione della Giunta Regionale 01 giugno 2018, n. 474 <i>"Approvazione della ripartizione finanziaria in capitoli dei titoli, tipologie e categorie delle entrate e delle missioni, programmi e titoli delle spese del Bilancio di Previsione Finanziario per il triennio 2018-2020"</i> ;
VISTO	il D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. recante <i>"Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture."</i> ;
VISTI	<p>i commi 1 e 2 dell'art. 32 della L.R. n. 18/2013, come sostituiti dal comma 2 dell'art. 10 della L.R. 18/8/2014, n. 26 e, da ultimo, dal comma 1 dell'art. 77 della L.R. 4/3/2016 n. 5 che prevedono:</p> <p><i>"1. Al fine di assicurare il contenimento delle spese e l'economicità della gestione è istituita la Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata per l'affidamento dei lavori di importo pari o superiore ad euro 1.000.000,00, servizi e forniture di importo pari o superiore a quello previsto dalla normativa vigente per i contratti pubblici di rilevanza comunitaria"</i>;</p> <p><i>"2. La Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata funge altresì da "Centrale di Committenza" degli enti e delle aziende del Servizio Sanitario Regionale per lavori di importo pari o superiore ad euro 1.000.000,00 servizi e forniture di importo pari o superiore a quello previsto dalla normativa vigente per i contratti pubblici di rilevanza comunitaria"</i>;</p>
VISTO	l'art. 10, comma 3 della predetta Legge Regionale n. 26/2014, secondo cui: <i>"La Stazione Unica Appaltante (SUA-RB) è altresì individuata, ai sensi dell'art. 9, comma 5, del D.L. 24.04.2014, n. 66 convertito con legge 23.06.2014, n. 89 quale soggetto aggregatore della Regione Basilicata."</i> ;
VISTE	le disposizioni del DPCM 30/6/2011 tra le quali, in particolare, quelle di cui all'art. 4 che impongono l'adozione di una convenzione attraverso la quale disciplinare i rapporti tra la Stazione Unica Appaltante ed i soggetti aderenti;
PREMESSO	<p>che:</p> <ul style="list-style-type: none"> • con determinazione del Dirigente dell'Ufficio "Centrale di Committenza e Soggetto Aggregatore" n. 20AB.2017/D.00098 del 04/08/2017 sono stati approvati i documenti di gara ed è stata indetta una <i>"Procedura aperta per la fornitura triennale di pacemakers, defibrillatori automatici e materiali per elettrofisiologia occorrenti all'A.O.R. "San Carlo" di Potenza e all'Azienda Sanitaria Locale di Matera"</i>, suddivisa in 51 lotti, per un importo complessivo per l'intera durata triennale a base d'asta di € 36.836.640,00, comprensivo di ogni onere e spesa ed esclusa iva come per legge;

- il bando di gara è stato pubblicato sulla G.U.U.E. GU/S S169 n. 346672-2017-IT del 05/09/2017, sulla G.U.R.I. V Serie Speciale n. 103 del 07/09/2017 e, per estratto, su quotidiani nazionali e locali;
- il termine per la presentazione delle offerte, come stabilito nel bando di gara, è scaduto alle ore 12:00 del giorno 19/10/2017;
- la documentazione di gara è stata altresì pubblicata e resa liberamente accessibile e disponibile in download sul profilo del committente SUA-RB <https://www.sua-rb.it/PortaleAppalti>;
- che il termine ultimo per richiedere informazioni, chiarimenti e/o comunicazioni sul contenuto della documentazione di gara, di cui all' art. 8 "Richiesta di chiarimenti, comunicazioni e informazioni sulla gara" del disciplinare di gara, era fissato, per il giorno 03/10/2017;
- il Responsabile del Procedimento, relativamente ai quesiti pervenuti entro il termine del 03/10/2017, ha pubblicato sul sito <https://www.sua-rb.it/PortaleAppalti>, le risposte ai chiarimenti con note del 26/09/2017 e 11/10/2017;
- alla scadenza del suddetto termine, risultano pervenute n. 22 offerte da parte di operatori economici interessati all'appalto;
- con nota prot. 171503/20AB del 31/10/2017 il Dirigente dell'Ufficio Centrale di Committenza e Soggetto Aggregatore del Dipartimento SUA-RB ha individuato i componenti del Seggio di gara per l'espletamento dell'attività di verifica della documentazione amministrativa, prodotta da ciascun operatore economico offerente;

DATO ATTO che:

- con determinazione dirigenziale dell' "Ufficio Centrale di Committenza e Soggetto Aggregatore" del Dipartimento SUA-RB n. 20AB.2017/D.00180 del 22/11/2017, nel prendere atto ed approvare i verbali del Seggio di gara n. 1 del 07/11/2017, n. 2 del 08/11/2017 e n. 3 del 20/11/2017, per ciascun operatore economico offerente è stata disposta l'ammissione o l'esclusione alla procedura di gara in argomento;
- con determinazione del Dirigente Generale n. 20A2.2018/D.00015 del 26/01/2018, è stata nominata la Commissione Giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche ed economiche degli operatori economici offerenti, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. n. 50/2016;

DATO ATTO che il Seggio di gara, come da Verbale del 14/02/2018, ha provveduto in seduta pubblica all'apertura delle buste B "Offerte Tecniche", in ordine cronologico di arrivo, degli operatori economici ammessi in forza della precitata determinazione dirigenziale n. 20AB.2017/D.00180 del 22/11/2017, per la mera constatazione della presenza dei documenti richiesti dal disciplinare di gara;

PRESO ATTO della nota acquisita agli atti dipartimentali in data 02/07/2018 al n. 114585/20AB di protocollo, con cui il Presidente della Commissione giudicatrice ha informato la Stazione Appaltante, per il tramite del Responsabile del Procedimento, di aver concluso le operazioni di gara di propria competenza, trasmettendo all'uopo in forma originale, n. 9 verbali con relativi allegati:

N.	DATA VERBALE	SEDUTA
1	20/02/2018	RISERVATA
2	06/03/2018	RISERVATA
3	27/03/2018	RISERVATA
4	10/04/2018	RISERVATA
5	17/04/2018	RISERVATA
6	24/04/2018	RISERVATA

7	28/05/2018	RISERVATA
8	19/06/2018	RISERVATA
9	02/07/2018	RISERVATA

- CONSIDERATO** che dall'esame dei suddetti verbali si evincono i seguenti rilievi:
- riguardo alle offerte tecniche che non hanno conseguito punteggio pari o superiore alla soglia di sbarramento, la lex specialis dispone, all'art. 24, che il mancato raggiungimento di almeno 42 punti per l'offerta tecnica comporta l'esclusione degli operatori economici dalle successive fasi di gara, non potendo essi accedere alle fasi di apertura delle buste contenenti le offerte economiche;
 - riguardo alle offerte tecniche non conformi ai requisiti previsti dal Capitolato tecnico, la Commissione riscontra non conformità tra i contenuti delle schede tecniche dei prodotti offerti e le caratteristiche tecniche minime richieste nell'Allegato 1- Capitolato tecnico al Disciplinare di gara e, pertanto, non si procede all'ammissione di dette offerte alla fase di apertura delle buste contenenti l'offerta economica;
- CONSIDERATO** che tali fattispecie hanno comportato **l'esclusione** dalla gara dei seguenti concorrenti per i seguenti lotti:
- ST.JUDE MEDICAL ITALIA SPA per il lotto n. 2, per il lotto n. 33 e per il lotto n. 41;
 - SORIN GROUP ITALIA SPA (MICROPORT CRM S.R.L.) per il lotto n. 4;
 - BOSTON SCIENTIFIC SPA per il lotto n. 4, per il lotto n. 22, per il lotto n. 27 e per il lotto n. 30;
 - NEW MEDICAL SOLUTION SRL per il lotto n. 14, per il lotto n. 19, per il lotto n. 22, per il lotto n. 23 e per il lotto n. 27;
 - BIOTRONIK ITALIA SPA per il lotto n. 19, per il lotto n. 22 e per il lotto n. 33;
 - FIAB SPA per il lotto n. 21 e per il lotto n. 33;
 - FASE SRL per il lotto n. 34 e per il lotto n. 36;
 - MED ITALIA BIOMEDICA SRL per il lotto n. 34 e per il lotto n. 35;
 - AB MEDICA SPA per il lotto n. 34 e per il lotto n. 35;
 - NCG MEDICAL per il lotto n. 34 , per il lotto n. 35 e per il lotto n. 36;
 - FOR HOSPITAL SRL per il lotto n. 34 e per il lotto n. 36;
 - BETATEX SPA per il lotto n. 34 , per il lotto n. 35 e per il lotto n. 36;
 - SVAS BIOSANA SPA per il lotto n. 35;
 - MEDICAL CENTER SRL per il lotto n. 35 e per il lotto n. 36.
- RICHIAMATA** la determina dirigenziale n. 20AB.2018/D.00126 del 06/07/2018 con la quale è stata disposta l'esclusione dalla gara dei suddetti operatori economici relativamente ai lotti sopra riportati, poi comunicata agli stessi ai sensi dell'art. 76, co.5, lett.b) del Codice degli contratti pubblici;
- PRESO ATTO** che la Commissione giudicatrice ha proceduto nella seduta pubblica del 12/07/2018 all'apertura delle offerte economiche degli operatori concorrenti, alla lettura dei punteggi, alla comunicazione dei risultati e alla predisposizione delle relative graduatorie, come da verbale n. 10 del 12/07/2018;
- PRESO ATTO** della nota acquisita agli atti dipartimentali in data 12/07/2018 al n. 121277/20AB di protocollo, con cui il Presidente della Commissione giudicatrice ha informato la Stazione Appaltante, per il tramite del Responsabile del Procedimento, di aver concluso le operazioni di propria competenza ed ha trasmesso i verbali n. 1 del 20/02/2018, n. 2 del

	06/03/2018, n. 3 del 27/03/2018, n. 4 del 10/04/2018, n. 5 del 17/04/2018, n. 6 del 24/04/2018, n. 7 del 28/05/2018, n. 8 del 19/06/2018, n. 9 del 02/07/2018 e n. 10 del 12/07/2018;
ATTESO	che a causa della presenza di offerte che hanno superato la soglia di anomalia, il Responsabile del Procedimento ha attivato la procedura di cui all'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i., nei confronti delle offerte presentate dai seguenti operatori economici ADVANED MEDICAL SUPPLIES SPA, BIOTRONIK ITALIA SPA, BOSTON SCIENTIFIC SPA, FIAB SPA, FOR HOSPITAL SRL, JOHNSON & JOHNSON SPA, MED ITALIA BIOMEDICA SRL, MEDICO SPA, NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL, SORIN GROUP ITALIA SPA - MICROPORT CRM SRL, ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA, SVAS BIOSANA SPA, TECNOLIFE SRL;
RILEVATO	che, a seguito delle richieste ad essi rispettivamente inoltrate dal Responsabile del Procedimento, con note prot. n. 123681 del 17/07/2018, prot. n. 123678 del 17/07/2018, prot. n. 123671 del 17/07/2018, prot. n. 123659 del 17/07/2018, prot. n. 123646 del 17/07/2018, prot. n. 123638 del 17/07/2018, prot. n. 123635 del 17/07/2018, prot. n. 123629 del 17/07/2018, prot. n. 123625 del 17/07/2018, prot. n. 123611 del 17/07/2018, prot. n. 123395 del 17/07/2018, prot. n. 123389 del 17/07/2018, prot. n. 123381 del 17/07/2018, gli operatori economici hanno fatto pervenire le giustificazioni richieste, acquisite rispettivamente al prot. n. 126858 del 20/07/2018, prot. n. 126847 del 20/07/2018, prot. n. 126844 del 20/07/2018, prot. n. 126851 del 20/07/2018, prot. n. 126856 del 20/07/2018, prot. n. 128905 del 24/07/2018, prot. n. 126849 del 20/07/2018, prot. n. 132813 del 31/07/2018, prot. n. 130714 del 26/07/2018, prot. n. 128308 del 24/07/2018, prot. n. 126842 del 20/07/2018, prot. n. 128311 del 24/07/2018, prot. n. 127522 del 23/07/2018;
DATO ATTO	che, nel corso di apposita seduta riservata, giusta verbale del 12/09/2018, svoltasi tra il Responsabile del Procedimento e la Commissione giudicatrice si è disposto quanto segue: <ul style="list-style-type: none"> • in merito alle giustificazioni prodotte da JOHNSON & JOHNSON SPA, è stata valutata la necessità di chiedere ulteriori integrazioni relative alle voci di prezzo che hanno concorso a formare l'importo offerto; • le giustificazioni presentate dagli altri operatori economici interessati sono state ritenute nel loro complesso attendibili, per cui le offerte presentate sono state ritenute congrue ed affidabili;
VISTO	il verbale di seduta riservata del 20/09/2018, svoltasi tra il Responsabile del Procedimento e la Commissione Giudicatrice, con il quale le giustificazioni in merito alle voci di prezzo prodotte da JOHNSON & JOHNSON, con nota prot. 154349 del 17/09/2018, vengono ritenute nel complesso attendibili, per cui le offerte presentate sono state ritenute congrue ed affidabili;
PRESO ATTO	del cambiamento di denominazione sociale relativo all'operatore economico St. Jude Medical Italia S.p.A., partecipante alla procedura di gara <i>de qua</i> , in Abbott Medical Italia S.p.A., come comunicato da quest'ultimo con nota prot. PRAP-0410/2017-0859 del 31/08/2018;
VISTO	il verbale del 24/09/2018 con cui il Seggio di gara: <ul style="list-style-type: none"> • prende atto della cessione del ramo d'azienda da Sorin Group Italia Srl, inizialmente partecipante alla procedura di gara <i>de qua</i>, a Microport CRM Srl, cessionario del suddetto ramo d'azienda, come comunicato da quest'ultima con nota prot. n. 79184/20AB del 8/05/2018; • approva il subentro nella procedura di gara in argomento dell'operatore economico Microport CRM Srl, previa verifica della documentazione amministrativa dalla stessa prodotta;
VISTE	le graduatorie predisposte per ciascun lotto oggetto dell'appalto, così come riportate nell'Allegato 3 "Graduatoria Provvisoria" al Verbale n. 10 del 12/07/2018 della Commissione giudicatrice, dal quale si evincono le rispettive proposte di aggiudicazione;
DATO ATTO	che la verifica del possesso dei prescritti requisiti dichiarati in sede di gara dagli operatori economici collocati in posizione utile ai fini dell'aggiudicazione si è conclusa con esito favorevole;
RITENUTO	per quanto detto: <ul style="list-style-type: none"> • di prendere atto dei verbali della Commissione giudicatrice n. 1 del 20/02/2018, n. 2

del 06/03/2018, n. 3 del 27/03/2018, n. 4 del 10/04/2018, n. 5 del 17/04/2018, n. 6 del 24/04/2018, n. 7 del 28/05/2018, n. 8 del 19/06/2018, n. 9 del 02/07/2018 e n. 10 del 12/07/2018 relativi alla *“Procedura aperta per la fornitura triennale di pacemakers, defibrillatori automatici e materiali per elettrofisiologia occorrenti all’ A.O.R. “San Carlo” di Potenza e all’Azienda Sanitaria Locale di Matera”*, tutti allegati al presente provvedimento per costituirne parte integrante e sostanziale;

- di prendere atto dei verbali di valutazione delle offerte anomale del 12/09/2018 e del 20/09/2018, sottoscritti dal Responsabile del Procedimento e dalla Commissione giudicatrice, allegati al presente provvedimento per costituirne parte integrante e sostanziale;
- di prendere atto del verbale del 24/09/2018, con cui il Seggio di gara constata il subentro, nella procedura in argomento, della ditta Microport CRM Srl nei riguardi della ditta Sorin Sorin Group Italia Srl, allegato al presente provvedimento per costituirne parte integrante e sostanziale ;
- di dover provvedere ai sensi e per gli effetti dell’art. 32 comma 5 del D.Lgs. n. 50/2016 in ordine all’aggiudicazione dei lotti della procedura di appalto di che trattasi, in conformità alle risultanze della procedura di gara, previamente verificata, ai sensi dell’art. 33 comma 1 del D.Lgs. n. 50/2016, la proposta di aggiudicazione rinveniente dal verbale n. 10 del 12/07/2018, nei confronti dei seguenti operatori economici e in relazione ai rispettivi lotti:

N. LOTTO	OPERATORE ECONOMICO	IMPORTO TRIENNALE DI AGGIUDICAZIONE (EURO)
1	MICROPORT CRM SRL	231.000,00
2	MICROPORT CRM SRL	264.000,00
3	MICROPORT CRM SRL	240.000,00
4	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	1.118.124,00
5	ABBOTT MEDICAL ITALIA SPA	1.176.000,00
6	BIOTRONIK ITALIA SPA	1.280.160,00
7	MEDICO SPA	879.060,00
8	MICROPORT CRM SRL	382.500,00
9	MICROPORT CRM SRL	798.000,00
10	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	778.680,00
11	MICROPORT CRM SRL	891.000,00
12	BIOTRONIK ITALIA SPA	1.755.000,00
13	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	2.385.000,00
14	MICROPORT CRM SRL	3.546.000,00
15	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	2.538.900,00
16	ABBOTT MEDICAL ITALIA SPA	2.632.500,00
17	BIOTRONIK ITALIA SPA	2.683.005,00
18	BOSTON SCIENTIFIC SPA	2.798.250,00

19	FIAB SPA	33.600,00
20	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	107.985,00
21	INFRUTTOSO	
22	JOHNSON & JOHNSON SPA	222.450,00
23	BOSTON SCIENTIFIC SPA	45.600,00
24	JOHNSON & JOHNSON SPA	72.000,00
25	FIAB SPA	96.000,00
26	BOSTON SCIENTIFIC SPA	48.000,00
27	ABBOTT MEDICAL ITALIA SPA	116.325,00
28	ABBOTT MEDICAL ITALIA SPA	78.000,00
29	JOHNSON & JOHNSON SPA	32.400,00
30	ABBOTT MEDICAL ITALIA SPA	36.000,00
31	FIAB SPA	42.780,00
32	TECNOLIFE SRL	37.200,00
33	INFRUTTOSO	
34	SVAS BIOSANA SPA	49.350,00
35	SANTEX SPA	29.085,00
36	MED ITALIA BIOMEDICA SRL	2.535,00
37	DESERTO	
38	FOR HOSPITAL SRL	57.060,00
39	FOR HOSPITAL SRL	17.118,00
40	FOR HOSPITAL SRL	5.706,00
41	BIOTRONIK SPA	99.000,00
42	ABBOTT MEDICAL ITALIA SPA	162.000,00
43	BIOTRONIK SPA	216.000,00
44	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	269.940,00
45	TECOLIFE SRL	127.140,00
46	DESERTO	
47	ADVANCED MEDICAL SUPPLIES SPA	18.000,00
48	FIAB SPA	15.750,00
49	FIAB SPA	3.240,00
50	FASE SRL BISCEGLIE	1.230,00

CONSTATATO altresì che:

- i lotti n. 21 e 33 sono risultati infruttuosi, tant'è che con la già citata determina dirigenziale n. 20AB.2018/D.00126 del 06/07/2018 è stata disposta l'esclusione degli operatori economici partecipanti alla gara per i suddetti lotti;
- i lotti n. 37, 46 e 51 sono risultati deserti;

CONSTATATO infine che l'aggiudicazione è, altresì, efficace ai sensi e per gli effetti dell'art. 32 comma 7 del D.Lgs. n. 50/2016 in forza dell'esito positivo delle verifiche sul possesso dei requisiti in capo agli operatori economici in posizione utile ai fini dell'aggiudicazione;

DATO ATTO che, ricorrendo le condizioni previste dall'art. 32, comma 10, lettera a), del Codice, ai fini della stipula del contratto, non si applica il termine minimo di 35 (trentacinque) giorni, c.d. stand still, previsto dall'art. 32, comma 9, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. per i lotti n. 6 , 7 , 12 , 15 , 17 , 31 , 32 , 43 , 45 , 48 , 49 , 50 ;

DETERMINA

Per tutto quanto espresso in premessa che qui si intende integralmente riportato:

1. di **PRENDERE ATTO** dei verbali della Commissione giudicatrice n. 1 del 20/02/2018, n. 2 del 06/03/2018, n. 3 del 27/03/2018, n. 4 del 10/04/2018, n. 5 del 17/04/2018, n. 6 del 24/04/2018, n. 7 del 28/05/2018, n. 8 del 19/06/2018, n. 9 del 02/07/2018 e n. 10 del 12/07/2018, dei verbali di valutazione delle offerte anomale del 12/09/2018 e del 20/09/2018 e del verbale del Seggio di gara del 24/09/2018 relativi alla *"Procedura aperta per la fornitura triennale di pacemakers, defibrillatori automatici e materiali per elettrofisiologia occorrenti all' A.O.R. "San Carlo" di Potenza e all'Azienda Sanitaria Locale di Matera"*, che si allegano al presente provvedimento per formarne parte integrante e sostanziale;
2. di **PRENDERE ATTO** della proposta di aggiudicazione, giusta verbale della Commissione giudicatrice n. 10 del 12/07/2018 trasmesso al Responsabile del Procedimento con nota in data 12/07/2018 al n. 121277/20AB di protocollo, con il quale si propone l'aggiudicazione dei lotti relativi all'appalto di che trattasi nei confronti dei seguenti operatori economici:

N. LOTTO	OPERATORE ECONOMICO	IMPORTO TRIENNALE DI AGGIUDICAZIONE (EURO)
1	MICROPORT CRM SRL	231.000,00
2	MICROPORT CRM SRL	264.000,00
3	MICROPORT CRM SRL	240.000,00
4	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	1.118.124,00
5	ABBOTT MEDICAL ITALIA SPA	1.176.000,00
6	BIOTRONIK ITALIA SPA	1.280.160,00
7	MEDICO SPA	879.060,00
8	MICROPORT CRM SRL	382.500,00
9	MICROPORT CRM SRL	798.000,00
10	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	778.680,00
11	MICROPORT CRM SRL	891.000,00
12	BIOTRONIK ITALIA SPA	1.755.000,00
13	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	2.385.000,00
14	MICROPORT CRM SRL	3.546.000,00

N. LOTTO	OPERATORE ECONOMICO	IMPORTO TRIENNALE DI AGGIUDICAZIONE (EURO)
15	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	2.538.900,00
16	ABBOTT MEDICAL ITALIA SPA	2.632.500,00
17	BIOTRONIK ITALIA SPA	2.683.005,00
18	BOSTON SCIENTIFIC SPA	2.798.250,00
19	FIAB SPA	33.600,00
20	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	107.985,00
21	INFRUTTUOSO	
22	JOHNSON & JOHNSON SPA	222.450,00
23	BOSTON SCIENTIFIC SPA	45.600,00
24	JOHNSON & JOHNSON SPA	72.000,00
25	FIAB SPA	96.000,00
26	BOSTON SCIENTIFIC SPA	48.000,00
27	ABBOTT MEDICAL ITALIA SPA	116.325,00
28	ABBOTT MEDICAL ITALIA SPA	78.000,00
29	JOHNSON & JOHNSON SPA	32.400,00
30	ABBOTT MEDICAL ITALIA SPA	36.000,00
31	FIAB SPA	42.780,00
32	TECNOLIFE SRL	37.200,00
33	INFRUTTUOSO	
34	SVAS BIOSANA SPA	49.350,00
35	SANTEX SPA	29.085,00
36	MED ITALIA BIOMEDICA SRL	2.535,00
37	DESERTO	
38	FOR HOSPITAL SRL	57.060,00
39	FOR HOSPITAL SRL	17.118,00
40	FOR HOSPITAL SRL	5.706,00
41	BIOTRONIK SPA	99.000,00
42	ABBOTT MEDICAL ITALIA SPA	162.000,00
43	BIOTRONIK SPA	216.000,00
44	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	269.940,00

N. LOTTO	OPERATORE ECONOMICO	IMPORTO TRIENNALE DI AGGIUDICAZIONE (EURO)
45	TECOLIFE SRL	127.140,00
46	DESERTO	
47	ADVANCED MEDICAL SUPPLIES SPA	18.000,00
48	FIAB SPA	15.750,00
49	FIAB SPA	3.240,00
50	FASE SRL BISCEGLIE	1.230,00
51	DESERTO	

3. di **APPROVARE** i predetti verbali, constatatane la regolarità formale;
4. di **DISPORRE**, per i motivi riportati in premessa, ai sensi e per gli effetti dell'art. 32 comma 5 del D.Lgs. n. 50/2016, l'aggiudicazione dei lotti della procedura di appalto di che trattasi, nei confronti dei seguenti operatori economici:

N. LOTTO	OPERATORE ECONOMICO	IMPORTO TRIENNALE DI AGGIUDICAZIONE (EURO)
1	MICROPORT CRM SRL	231.000,00
2	MICROPORT CRM SRL	264.000,00
3	MICROPORT CRM SRL	240.000,00
4	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	1.118.124,00
5	ABBOTT MEDICAL ITALIA SPA	1.176.000,00
6	BIOTRONIK ITALIA SPA	1.280.160,00
7	MEDICO SPA	879.060,00
8	MICROPORT CRM SRL	382.500,00
9	MICROPORT CRM SRL	798.000,00
10	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	778.680,00
11	MICROPORT CRM SRL	891.000,00
12	BIOTRONIK ITALIA SPA	1.755.000,00
13	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	2.385.000,00
14	MICROPORT CRM SRL	3.546.000,00
15	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	2.538.900,00
16	ABBOTT MEDICAL ITALIA SPA	2.632.500,00
17	BIOTRONIK ITALIA SPA	2.683.005,00
18	BOSTON SCIENTIFIC SPA	2.798.250,00

N. LOTTO	OPERATORE ECONOMICO	IMPORTO TRIENNALE DI AGGIUDICAZIONE (EURO)
19	FIAB SPA	33.600,00
20	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	107.985,00
21	INFRUTTUOSO	
22	JOHNSON & JOHNSON SPA	222.450,00
23	BOSTON SCIENTIFIC SPA	45.600,00
24	JOHNSON & JOHNSON SPA	72.000,00
25	FIAB SPA	96.000,00
26	BOSTON SCIENTIFIC SPA	48.000,00
27	ABBOTT MEDICAL ITALIA SPA	116.325,00
28	ABBOTT MEDICAL ITALIA SPA	78.000,00
29	JOHNSON & JOHNSON SPA	32.400,00
30	ABBOTT MEDICAL ITALIA SPA	36.000,00
31	FIAB SPA	42.780,00
32	TECNOLIFE SRL	37.200,00
33	INFRUTTUOSO	
34	SVAS BIOSANA SPA	49.350,00
35	SANTEX SPA	29.085,00
36	MED ITALIA BIOMEDICA SRL	2.535,00
37	DESERTO	
38	FOR HOSPITAL SRL	57.060,00
39	FOR HOSPITAL SRL	17.118,00
40	FOR HOSPITAL SRL	5.706,00
41	BIOTRONIK SPA	99.000,00
42	ABBOTT MEDICAL ITALIA SPA	162.000,00
43	BIOTRONIK SPA	216.000,00
44	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	269.940,00
45	TECOLIFE SRL	127.140,00
46	DESERTO	
47	ADVANCED MEDICAL SUPPLIES SPA	18.000,00
48	FIAB SPA	15.750,00

N. LOTTO	OPERATORE ECONOMICO	IMPORTO TRIENNALE DI AGGIUDICAZIONE (EURO)
49	FIAB SPA	3.240,00
50	FASE SRL BISCEGLIE	1.230,00
51	DESERTO	

5. di **DICHIARARE** che l'aggiudicazione è, altresì, efficace ai sensi e per gli effetti dell'art. 32 comma 7 del D.Lgs. in forza dell'esito positivo delle verifiche sul possesso dei requisiti in capo agli operatori economici in posizione utile ai fini dell'aggiudicazione;
6. di **DARE ATTO** che ricorrono le condizioni previste dall'art. 32, comma 10, lettera a), del Codice, per i lotti n. 6 , 7 , 12 , 15 , 17 , 31 , 32 , 43 , 45 , 48 , 49 , 50 per i quali, ai fini della stipula del contratto non si applica il termine minimo di 35 (trentacinque) giorni, c.d. stand still, previsto dall'art. 32, comma 9, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;
7. di **DICHIARARE** deserti i lotti n. 37, 46 , 51 ed infruttuosi i lotti n. 21 e 33;
8. di **PUBBLICARE** il presente provvedimento sul profilo del committente e di **TRASMETTERLO** agli operatori economici partecipanti alla procedura di gara;
9. di **TRASMETTERE** il presente provvedimento al RUP, dott. Giacinto Calculi, dell'Azienda Sanitaria Locale di Matera individuato con nota prot. n. 180003/20AB del 25/10/2018 ed al RUP, dott.ssa Anna De Michele, dell'Azienda Ospedaliera San Carlo di Potenza individuato con nota prot. n. 181827 del 29/10/2018;
10. di **TRASMETTERE**, altresì, il presente atto al Dirigente dell'Ufficio Valutazione, merito e semplificazione, nella sua qualità di Responsabile della Prevenzione della Corruzione – RCP e Responsabile per la trasparenza e l'Integrità – RTI per la pubblicazione in attuazione del D. Lgs. n. 33/2013;
11. di **DARE ATTO** altresì, che tutti gli atti richiamati, ancorché non allegati al presente provvedimento, sono depositati presso l'Ufficio "Centrale di Committenza e Soggetto Aggregatore" del Dipartimento SUA-RB;
12. di **PUBBLICARE** per estratto, il presente atto sul Bollettino Ufficiale della Regione Basilicata ed integralmente sul profilo del committente raggiungibile sul sito web all'indirizzo <https://www.suarb.it/PortaleAppalti>.

ESTERINA CAIMO

L'ISTRUTTORE

IL RESPONSABILE P.O.

Maria Pia Lavieri

IL DIRIGENTE

La presente determinazione è firmata con firma digitale certificata. Tutti gli atti ai quali è fatto riferimento nella premessa e nel dispositivo della determinazione sono depositati presso la struttura proponente, che ne curerà la conservazione nei termini di legge.

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

OGGETTO

“Procedura aperta per la fornitura triennale di pacemakers, defibrillatori automatici e materiali per elettrofisiologia occorrenti all’ A.O.R. “San Carlo” di Potenza e all’ Azienda Sanitaria Locale di Matera”. Numero di gara: 6831367 – D.Lgs. n. 50/2016, art. 32 –
Aggiudicazione efficace

UFFICIO CONTROLLO INTERNO DI REGOLARITÀ AMMINISTRATIVA

Note

Visto di regolarità amministrativa

IL DIRIGENTE **Assunta Palamone**

DATA **26/11/2018**

OSSERVAZIONI

IL DIRIGENTE GENERALE **Angelo Raffaele Rinaldi**

La presente determinazione è consultabile, previa autorizzazione sulla rete intranet della Regione Basilicata all'indirizzo <http://attidigitali.regione.basilicata.it/AttiDigitali>

Elenco Firme del provvedimento n. 20AB.2018/D.00232 del 22/11/2018

Numero Certificato: 0A29D5E2B5DF28A55584983B340DCD29

Rilasciato a: dnQualifier=14392249, SN=Caimo, G=Esterina,
SERIALNUMBER=IT:CMASRN89H53E409S, CN=Caimo Esterina, O=non presente, C=IT

Valido da: 22/05/2015 2.00.00

fino a: 22/05/2021 1.59.59

documento firmato il : 21/11/2018

Numero Certificato: 4DD0B90E13027F3DF1B4E77DC92B99EF

Rilasciato a: dnQualifier=13368466, SN=Lavieri, G=Maria Pia,
SERIALNUMBER=IT:LVRMRP72E57G942Y, CN=Lavieri Maria Pia, O=non presente, C=IT

Valido da: 06/08/2014 2.00.00

fino a: 06/08/2020 1.59.59

documento firmato il : 22/11/2018

Numero Certificato: 61F91F6C4769E2FAA54AB6A574E1EF8C

Rilasciato a: dnQualifier=15428583, SN=Rinaldi, G=Angelo Raffaele,
SERIALNUMBER=IT:RNLNLR59S15A519M, CN=Rinaldi Angelo Raffaele, O=non presente,
C=IT

Valido da: 07/04/2016 2.00.00

fino a: 08/04/2022 1.59.59

documento firmato il : 22/11/2018

Numero Certificato: 0313F34C85AAE44B03DE96CDAD124911

Rilasciato a: dnQualifier=18638107, SN=Palamone, G=Assunta Anna Luisa,
SERIALNUMBER=TINIT-PLMSNT63H61G942K, CN=Palamone Assunta Anna Luisa, C=IT

Valido da: 12/07/2018 2.00.00

fino a: 12/07/2024 1.59.59

documento firmato il : 26/11/2018

**Verbale n.1 del 12/09/2018
del RdP con la Commissione Giudicatrice**

SEDUTA RISERVATA

Gara di appalto mediante procedura aperta per la fornitura triennale di pacemakers, defibrillatori automatici e materiale per elettrofisiologia occorrenti all' A.O.R. San Carlo di Potenza e all' Azienda Sanitaria Locale di Matera – SIMOG: 6831367

L'anno duemiladiciotto, il giorno dodici del mese di settembre, alle ore 16:15, presso la SUA-RB, sita in Via Vincenzo Verrastro n. 4 a Potenza si sono riuniti, in seduta riservata, il RdP Ing. Esterina Caimo e la Commissione giudicatrice per le operazioni di cui all'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i.

Sono presenti:

- Ing. Caimo Esterina (Resp. del Procedimento);
- Dr. Paternò Giovanni – Dirigente (Presidente Commissione giudicatrice);
- Dr. Eligiato Maurizio – Dirigente (Componente Commissione giudicatrice);
- Dr. Andriani Andrea – Dirigente (Componente Commissione giudicatrice);
- Geom. Anna Ostuni – (Segretario Commissione giudicatrice).

Il Responsabile del Procedimento comunica che, giusto verbale n.10 del 12.07.2018 della Commissione giudicatrice, ha provveduto a richiedere agli Operatori Economici le spiegazioni relative alle voci di prezzo che hanno concorso a formare l'offerta così come riportato nel seguente prospetto.

Operatore Economico	Lotto	Prot. n.	Data
ADVANCED MEDICAL SUPPLIES SPA	47	123681	17/07/2018
BIOTRONIK ITALIA SPA	6,12,17,41,43	123678	17/07/2018
BOSTON SCIENTIFIC SPA	18,23,26	123671	17/07/2018
FIAB SPA	19,25,31,48	123659	17/07/2018
FOR HOSPITAL SRL	38	123646	17/07/2018
JOHNSON & JOHNSON SPA	22,24,29	123638	17/07/2018
MED ITALIA BIOMEDICA SRL	36	123635	17/07/2018
MEDICO SPA	7	123629	17/07/2018
NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	4,10,13,15,20,44	123625	17/07/2018
SORIN GROUP ITALIA SPA - MICROPORT CRM SRL	1,2,3,8,9,11,14	123611	17/07/2018
ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	5,16,27,28,42	123395	17/07/2018
SVAS BIOSANA SPA	34	123389	17/07/2018

REGIONE BASILICATA
Stazione Unica Appaltante
Via Vincenzo Verrastro, 4 – 85100 Potenza

TECNOLIFE SRL	32,45	123381	17/07/2018
---------------	-------	--------	------------

Gli Operatori Economici interessati dal procedimento ex art.97 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i. hanno provveduto a produrre le spiegazioni inoltrando le seguenti note acquisite al protocollo dipartimentale come si evince dal seguente prospetto:

Operatore Economico	Lotto	Prot. n.	Data
ADVANCED MEDICAL SUPPLIES SPA	47	126858	20/07/2018
BIOTRONIK ITALIA SPA	6,12,17,41,43	126847	20/07/2018
BOSTON SCIENTIFIC SPA	18,23,26	126844	20/07/2018
FIAB SPA	19,25,31,48	126851	20/07/2018
FOR HOSPITAL SRL	38	126856	20/07/2018
JOHNSON & JOHNSON SPA	22,24,29	128905	24/07/2018
MED ITALIA BIOMEDICA SRL	36	126849	20/07/2018
MEDICO SPA	7	132813	31/07/2018
NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	4,10,13,15,20,44	130714	26/07/2018
SORIN GROUP ITALIA SPA - MICROPORT CRM SRL	1,2,3,8,9,11,14	128308	24/07/2018
ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	5,16,27,28,42	126842	20/07/2018
SVAS BIOSANA SPA	34	128311	24/07/2018
TECNOLIFE SRL	32,45	127522	23/07/2018

Il Responsabile del Procedimento, unitamente alla Commissione giudicatrice, procede alla lettura e alle valutazioni delle giustificazioni prodotte.

In merito alle giustificazioni prodotte da JOHNSON & JOHNSON SPA, si richiede integrazione della nota inviata con dettaglio delle voci di prezzo che hanno concorso a formare l'importo offerto.

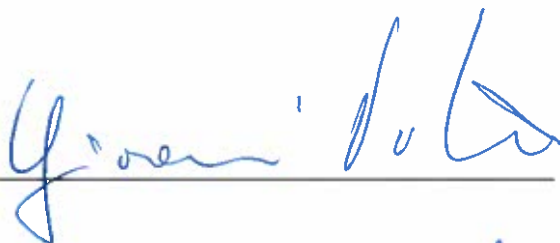
Le giustificazioni pervenute, alla luce di quanto previsto e dettato dall'art.97 del D.Lgs. 50/2016, vengono ritenute nel complesso attendibili, pertanto i componenti della Commissione ed il RdP valutano le offerte congrue e affidabili, tenuto conto dei relativi progetti tecnici.

Alle ore 17:00 la seduta viene chiusa.

Del che si è redatto il presente verbale che letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

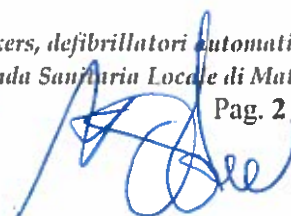
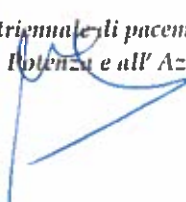
Potenza, il 12/09/2018

Presidente Dr. Paternò Giovanni



Gara di appalto mediante procedura aperta per la fornitura triennale di pacemakers, defibrillatori automatici e materiale per elettrofisiologia occorrenti all' A.O.R. San Carlo di Potenza e all' Azienda Sanitaria Locale di Matera

Pag. 2 a 3

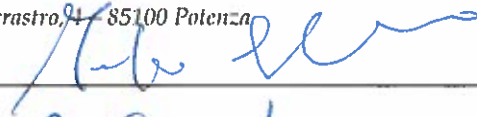


REGIONE BASILICATA

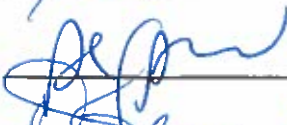
Stazione Unica Appaltante

Via Vincenzo Verrastro, 4 - 85100 Potenza

Componente Dr. Eligiato Maurizio



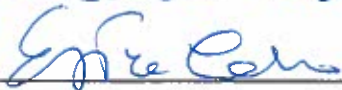
Componente Dr. Andriani Andrea



Segretario Geom. Anna Ostuni



Il RdP ing. Esterina Caimo



**Verbale n.2 del 20/09/2018
del RdP con la Commissione Giudicatrice**

SEDUTA RISERVATA

Gara di appalto mediante procedura aperta per la fornitura triennale di pacemakers, defibrillatori automatici e materiale per elettrofisiologia occorrenti all' A.O.R. San Carlo di Potenza e all' Azienda Sanitaria Locale di Matera – SIMOG: 6831367

L'anno duemiladiciotto, il giorno venti del mese di settembre, alle ore 16:45, presso la SUA-RB, sita in Via Vincenzo Verrastro n. 4 a Potenza si sono riuniti, in seduta riservata, il RdP Ing. Esterina Caimo e la Commissione giudicatrice per le operazioni di cui all'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 s.m.i.

Sono presenti:

- Ing. Caimo Esterina (Resp. del Procedimento);
- Dr. Paternò Giovanni – Dirigente (Presidente Commissione giudicatrice);
- Dr. Eligiato Maurizio – Dirigente (Componente Commissione giudicatrice);
- Dr. Andriani Andrea – Dirigente (Componente Commissione giudicatrice);
- Geom. Anna Ostuni – (Segretario Commissione giudicatrice).

Il Responsabile del Procedimento comunica che, giusto verbale n.1 del 12.09.2018, ha provveduto a richiedere all'operatore economico JOHNSON & JOHNSON SPA, integrazioni alla nota precedentemente inviata prot. n. 123638 del 17/07/2018, in merito alle giustificazioni relative alle voci di prezzo che hanno concorso a formare l'importo offerto, con esplicito riferimento alle singole voci di costo considerate per la formulazione dell'offerta. Di seguito i riferimenti della nota inviata.

Operatore Economico	Lotto	Prot. n.	Data
JOHNSON & JOHNSON SPA	22,24,29	153085	14/09/2018

L'operatore economico JOHNSON & JOHNSON SPA ha provveduto a produrre le spiegazioni inoltrando la seguente nota acquisita al protocollo dipartimentale come si evince dal seguente prospetto:

Operatore Economico	Lotto	Prot. n.	Data
JOHNSON & JOHNSON SPA	22,24,29	154349	17/09/2018

Il Responsabile del Procedimento, unitamente alla Commissione giudicatrice, procede alla lettura e alla valutazione dell'integrazione alle giustificazioni prodotte. Le giustificazioni pervenute in merito alle voci di prezzo che hanno concorso a formare l'importo offerto, vengono ritenute nel complesso attendibili, pertanto i componenti della Commissione ed il RdP valutano le offerte congrue e affidabili, tenuto conto dei relativi progetti tecnici.

Alle ore 17:00 la seduta viene chiusa.

Del che si è redatto il presente verbale che letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Potenza, il 20/09/2018

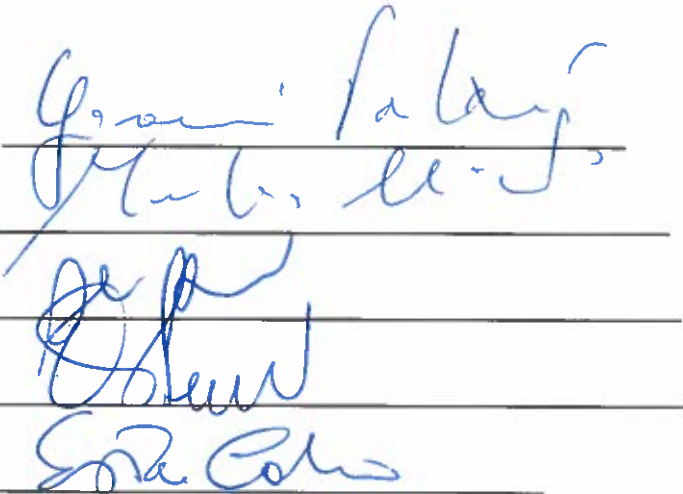
Presidente Dr. Paternò Giovanni

Componente Dr. Eligiato Maurizio

Componente Dr. Andriani Andrea

Segretario Geom. Anna Ostuni

Il RdP ing. Esterina Caimo



The block contains five handwritten signatures in blue ink, each written over a horizontal line. From top to bottom, the signatures correspond to: Dr. Paternò Giovanni, Dr. Eligiato Maurizio, Dr. Andriani Andrea, Geom. Anna Ostuni, and ing. Esterina Caimo. The signatures are stylized and cursive.



A single handwritten signature in blue ink, located below the main list of signatories. It is a stylized, cursive signature.

**Verbale n. 1 del 14/02/2018 della Commissione Giudicatrice
SEDUTA PUBBLICA**

Gara di appalto mediante procedura aperta per la fornitura triennale di pacemakers, defibrillatori automatici e materiale per elettrofisiologia occorrenti all' A.O.R. San Carlo di Potenza e all' Azienda Sanitaria Locale di Matera – SIMOG: 6831367

L'anno duemiladiciotto, il giorno quattordici del mese di febbraio, alle ore 09:45, presso la Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata sita in Via Vincenzo Verrastro n. 4 a Potenza, il Seggio di Gara si è riunito in seduta pubblica, giuso Avviso di convocazione del 02/02/2018, al fine di procedere all'apertura delle offerte tecniche, ai sensi di quanto disposto al punto 6 dell'art. 25 del Disciplinare di gara, degli operatori economici ammessi ai sensi e per gli effetti della determinazione dirigenziale n. 20AB.2017/D.00180 del 22/11/2017.

Il Seggio di gara è così composto:

- Ing. Esterina Caimo – SUA-RB – Responsabile del Procedimento - Presidente;
- Dott.ssa Annarita De Bartolomeo – SUA-RB - Componente;
- Geom. Giorgio Anselmo D'Ambrogio– SUA-RB – Componente;
- Dott. Simone Grosso – SUA-RB – Segretario.

Alla seduta odierna è presente, altresì, la Commissione Giudicatrice nominata con Determina Dirigenziale n. 20A2.2018/D.00015 del 26/01/2018.

Sono presenti, in rappresentanza degli operatori economici concorrenti:

Rappresentante	Operatore economico
De Pasquale Giovanni	ABBOTT -ST.JUDE MEDICAL
Caula Enrica	SANTEX SPA
Luongo Giuseppe	TECNOLIFE SRL
Palumbo Annalisa	BOSTON SCIENTIFIC
Bilancia Fabio	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL

Il Presidente del Seggio di gara dichiara aperta la seduta pubblica.

A questo punto, il Seggio di Gara, procede:

- all' apertura della busta B "Offerte Tecniche", in ordine cronologico di arrivo, degli operatori economici ammessi ai sensi e per gli effetti della determinazione dirigenziale n. 20AB.2017/D.00180 del 22/11/2017, per la mera constatazione della presenza dei documenti richiesti dal disciplinare di gara;

Le suddette operazioni sono state espletate per tutti gli operatori economici partecipanti e per i lotti per cui è stato previsto come criterio di aggiudicazione l'offerta economicamente più vantaggiosa.

Le risultanze delle attività di cui sopra sono, nel dettaglio, riportate nel prospetto 1 "Documenti prodotti e contenuti nella Busta B "Documentazione Tecnica"" che si allega al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.





Concluse le attività all'ordine del giorno, il Presidente del Seggio di Gara consegna al segretario della Commissione giudicatrice, le predette "BUSTE B", unitamente al verbale di seduta, per la custodia in luogo sicuro all'interno della SUA-RB.

Alle ore 13:00 Il Presidente, concluse le operazioni all'ordine del giorno, dichiara chiusa la seduta.

Del che si è redatto il presente verbale che letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Potenza, il 14/02/2018

Letto, confermato e sottoscritto.

- Ing. Esterina Caimo– Presidente 
- Dott.ssa Annarita De Bartolomeo – Componente 
- Geom. Giorgio Anselmo D'Ambrogio 
- Dott. Simone Grosso - Segretario 

PROSPETTO N. 1 - DOCUMENTI PRODOTTI E CONTENUTI NELLA BUSTA B "DOCUMENTAZIONE TECNICA" (art. 22 del Disciplinare di gara)

Art. 22 - Punto 1. BUSTA A - Documentazione Tecnica										
PARTECIPANTE	PARTITA IVA E C.F	PEC	LOTTI	Elenco della documentazione	Documentazione attestante la conformità del prodotto offerto alle direttive europee applicabili	Docuemntazione contenente CND e Repertorio	Relazioen tecnica sintetica	Schede tecniche dei prodotti offerti	Materiale illustrativo dei prodotti offerti	RILIEVO DEL SEGGIO DI GARA
FASE SRL BISCEGLIE (prot. n. 154914/20AB del 03/10/2017)	P.IVA n. 03578710729	info.fasesrl@pec.it	34 - 36 -50	SI	SI	SI	SI	SI	non presente	Il Seggio di gara non ha proceduto ad aprire l'offerta tecnica presentata dall'operatore economico per il lotto 50. Per il Lotto 50 non era richiesta la presentazione della Busta B - Offerta tecnica", come da punto 2. art. 22 del Disciplinare di gara, in quanto tale lotto sarà aggiudicato all'operatore economico che avrà prodotto l'offerta con il minor prezzo.
MED ITALIA BIOMEDICA SRL (prot. n.. 162561/20AB del 16/10/2017)	P.IVA n. 01885550366	meditalia@pec.meditalia.net	34 - 35 - 36	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
SANTEX SPA MILANO (prot. n. 163464/20AB del 17/10/2017)	P.IVA n. 00860580158	ufficiogare@cert.santex.it	35	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
JOHNSON & JOHNSON ROMA (prot. n. 163955/20AB del 17/10/2017)	P.IVA n. 08082461008	johnsonejohnsonmedical@postecert.it	22 - 23 - 24 - 25 - 27 - 29 - 30	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
ST. JUDE MEDICAL ITALIA (prot. n. 164291/20AB del 18/10/2017)	P.IVA n. 11264670156	ufficiogare@pec.sjm.it	1 - 2 - 5 - 10 - 11 - 13 - 16 - 22 - 23 - 24 - 25 - 27 - 28 - 29 - 30 - 33 - 41 - 42 - 44	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
SORIN GROUP ITALIA MILANO (prot. n. 164307/20AB del 18/10/2017)	P.IVA n. 02109510368	salesitaly.sorin@legalmail.it	1 - 2 - 3 - 4 - 5 - 8 - 9 - 11 - 13 - 14 - 16 - 18	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
AB MEDICA MILANO (prot. n. 164472/20AB del 18/10/2017)	P.IVA n. 08862820969	abmedica.gare@legalmail.it	30 - 34 - 35	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
NGC MEDICAL NOVEDRATE (prot. n. 164479/20AB del 18/10/2017)	P.IVA n. 02196770131	ngc.gare@legalmail.it	34 - 35 - 36	SI	SI	SI	SI	SI	non presente	
BIOTRONIK ITALIA SPA (prot. n. 164486/20AB del 18/10/2017)	P.IVA n. 09699320017	tender@pec.biotronikitalia.it	2 - 6 - 12 - 17 - 19 - 20 - 22 - 25 - 26 - 33 - 41 -42 - 43	SI	SI	SI	SI	SI	SI	L'operatore economico allega, per ciascun lotto per cui concorre, alla documentazione tecnica CD-ROM con manuali d'uso dei prodotti offerti.

BOSTON SCIENTIFIC MILANO (prot. n. 164506/20AB del 18/10/2017)	P.IVA n. 11206730159	bostonscientific.tender@legalmail.it	1 - 3 - 4 - 5 - 9 - 10 - 11 - 14 - 16 - 18 - 22 - 23 - 25 - 26 - 27 - 28 - 29 - 30 - 41	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
ADVANCED MEDICAL SUPPLIES SPA (prot. n. 164523/20AB del 18/10/2017)		ams@pec.ams.sm	47	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
SVAS BIOSANA SPA (prot. n. 164546/20AB del 18/10/2017)	P. IVA n. 01354901215	gare.svas@pec.it	34 - 35 - 36	SI	SI	SI	SI	SI	non presente	
PHYSIO-CONTROL ITALY SALES SRL (prot. n. 164568/20AB del 18/10/2017)	P. IVA n. 07641640961	physio-control@legalmail.it	38							Per il Lotto 38 non era richiesta la presentazione della Busta B - Offerta tecnica", come da punto 2. art. 22 del Disciplinare di gara, in quanto tale lotto sarà aggiudicato all'operatore economico che avrà prodotto l'offerta con il minor prezzo.
MEDICO SPA (prot. n. 164632/20AB del 18/10/2017)	P.IVA n. 00343760286	medicospa@legalmail.it	1 - 7 - 8	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
FOR HOSPITAL SRL (prot. n. 165050/20AB del 19/10/2017)	P.IVA n. 00965140767	forhospitalsrl@arubapec.it	34 - 35 - 36 - 38 - 39 - 40	SI	SI	SI	SI	SI	non presente	Per i Lotti 38, 39 e 40 non era richiesta la presentazione della Busta B - Offerta tecnica", come da punto 2. art. 22 del Disciplinare di gara, in quanto tali lotti saranno aggiudicati all'operatore economico che avrà prodotto l'offerta con il minor prezzo.
TECNOLIFE SRL (prot. n. 165175/20AB del 19/10/2017)	P.IVA n. 00911720761	tecnolifesrl@qiqapec.it	45 - 32	SI	SI	SI	SI	SI	SI	
CERACARTA SPA (prot. n. 165190/20AB del 19/10/2017)	P.IVA n. 00136740404	commerciale.ceracarta@pec.it	38 - 39 - 40							Per i Lotti 38,39 e 40 non era richiesta la presentazione della Busta B - Offerta tecnica", come da punto 2. art. 22 del Disciplinare di gara, in quanto tali lotti saranno aggiudicati all'operatore economico che avrà prodotto l'offerta con il minor prezzo.
BETATEX SPA (prot. n. 165209/20AB del 19/10/2017)	P.IVA n. 0044010545	ot@pec.betatex.com	34 - 35 - 36	SI	SI	SI	SI	SI	SI (in scheda tecnica)	
FIAB SPA (prot. n. 165222/20AB del 19/10/2017)	P.IVA n. 01835220482	ufficiogare@pec.fiab.it	19 - 20 - 21 - 25 - 28 - 31 - 33 - 38 - 39 - 40 - 47 - 48 - 49	SI	SI	SI	SI	SI	SI (tranne per il Lotto 19)	Per i Lotti 38,39, 40 e 49 non era richiesta la presentazione della Busta B - Offerta tecnica", come da punto 2. art. 22 del Disciplinare di gara, in quanto tali lotti saranno aggiudicati all'operatore economico che avrà prodotto l'offerta con il minor prezzo.
MEDICAL CENTER (prot. n. 165246/20AB del 19/10/2017)	P.IVA n. 01241060761	medicalcenterpz@pec.it	34 - 35 - 36	SI	SI	SI (Repertorio non presente)	SI	SI	SI	
NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL (prot. n. 165267/20AB del 19/10/2017)	P.IVA n. 01853360764	newmedicalsolutions@arubapec.it	1 - 4 - 8 - 10 - 11 - 13 - 14 - 15 - 19 - 20 - 22 - 23 - 25 - 27 - 28 - 38 - 42 - 44	SI	SI	SI	SI	SI	SI (tranne per i Lotti 22,23,25,27 e 28)	Per il Lotto 38 non era richiesta la presentazione della Busta B - Offerta tecnica", come da punto 2. art. 22 del Disciplinare di gara, in quanto tale lotto sarà aggiudicato all'operatore economico che avrà prodotto l'offerta con il minor prezzo.

ce

fu

at

Sj

VERBALE del 24/09/2018 del Seggio di Gara

PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. "SAN CARLO" DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA - SIMOG gara n. 6831367

L'anno duemiladiciotto, il giorno ventiquattro del mese di settembre, alle ore 10:00, presso il Dipartimento SUA-RB, Via V. Verrastro n. 4 in Potenza, si è riunito, in seduta riservata, il Seggio di gara come individuato con nota del Dirigente dell'Ufficio Centrale di Committenza e Soggetto Aggregatore della SUA-RB prot. n. 171503/20AB del 31/10/2018 e di seguito così costituito:

- Ing. Esterina Caimo – SUA-RB - Presidente;
- Dott.ssa Annarita De Bartolomeo – SUA-RB- Componente;
- Ing. Luigi Battista – SUA-RB- Componente;
- Geom. Giorgio Anselmo D'Ambrogio – SUA-RB- Componente;
- Dott. Simone Grosso – SUA-RB – Segretario.

Il Seggio di gara, prende atto:

- della nota trasmessa dalla ditta Microport CRM Srl, inviata a questa SUA-RB in data 7 maggio 2018 e acquisita al protocollo dipartimentale, prot. n. 79184/20AB del 8 maggio 2018, con la quale si comunica la cessione del ramo d'azienda, relativo alle attività di produzione, ricerca, sviluppo e commercializzazione di pacemaker, defibrillatori impiantabili e relativi elettrocateri, da Sorin Group Italia Srl a Microport CRM Sr, come si evince dagli atti di cessione allegati alla detta nota;
- della nota, a firma del Rdp, prot. n. 144898/20AB del 31 agosto 2018, con la quale si è richiesto all'operatore economico subentrante, Microport CRM Srl, la documentazione amministrativa in conformità a quanto prescritto all'art. 21 del Disciplinare di gara e attestante il possesso dei requisiti di partecipazione alla gara;
- della nota della ditta Microport CRM Sr, prot. n. 151009/20AB del 11 settembre 2018, con la quale si trasmette la documentazione amministrativa richiesta.

Il Seggio di gara esamina la documentazione amministrativa prodotta dalla ditta subentrante Microport CRM Srl, prende atto che tale documentazione è conforme a quanto prescritto all'art. 21 del Disciplinare di gara ed approva il subentro della ditta Microport CRM Sr nella procedura *de qua*.

Alle ore 11:00 il Presidente conclude le operazioni all'ordine del giorno, dichiara chiusa la seduta. Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Esterina Caimo

Dott.ssa Annarita De Bartolomeo

Ing. Luigi Battista

Geom. Giorgio Anselmo D'Ambrogio

Dott. Simone Grosso

Verbale n.10 del 12/07/2018 della Commissione Giudicatrice

SEDUTA PUBBLICA

Gara di appalto mediante procedura aperta per la fornitura triennale di pacemakers, defibrillatori automatici e materiale per elettrofisiologia occorrenti all' A.O.R. San Carlo di Potenza e all' Azienda Sanitaria Locale di Matera – SIMOG: 6831367

L'anno duemiladiciotto, il giorno dodici del mese di luglio, alle ore 10:00, presso la SUA-RB, sita in Via Vincenzo Verrastro n. 4 a Potenza, si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione giudicatrice per la comunicazione dei punteggi delle offerte tecniche conseguiti dai concorrenti e successiva apertura delle offerte economiche dei concorrenti ammessi.

La Commissione, nominata con Determina Dirigenziale n. 20A2.2017/D.00015 del 26/01/2018, è così composta:

- Dr. Paternò Giovanni – Presidente;
- Dr. Eligiato Maurizio – Componente;
- Dr. Andriani Andrea – Componente;

mentre le funzioni di Segretario sono svolte dal Geom. Anna Ostuni, della SUA-RB.

Alla seduta presenza il RdP ing. Esterina Caimo.

Sono presenti, in rappresentanza degli operatori economici partecipanti, i soggetti indicati nell'allegato al presente verbale.

Il Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta e procede a dare lettura dei punteggi tecnici conseguiti dagli Operatori Economici evincendoli dall' Allegato 3 "Prospetto riepilogativo punteggi tecnici" al Verbale n. 9 del 02/07/2018.

La Commissione giudicatrice rileva e prende atto che relativamente al lotto n. 8 per mero errore materiale sono stati riportate ragioni sociali non corrette. Di seguito si riporta la correzione:

- Sorin Group Italia Spa all'uopo di St. Jude Medical Italia Spa;
- Medico Spa all'uopo di Sorin Group Italia Spa;
- New Medical Solutions Srl all'uopo di Medico Spa.

Per gli effetti, tale errata corregge e da riportare nei precedenti verbali di seduta riservata n. 3 del 27.03.2018 e n. 9 del 02.07.2018.

Nel corso della seduta di gara i seguenti operatori economici concorrenti, ovvero ABBOTT, BOSTON SCIENTIFIC e FIAB hanno prodotto osservazioni, che previa lettura a voce alta ai presenti, vengono acquisite agli atti.

Successivamente la Commissione giudicatrice provvede alla fase di valutazione delle offerte economiche, specificando che per i lotti 38,39,40,49 e 50 l'aggiudicazione avverrà con il criterio del minor prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 4, del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 mentre per i restanti lotti avverrà con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50.

Il RdP, relativamente ai lotti da aggiudicare mediante il criterio del minor prezzo, dà atto che solo per il lotto n. 38 si procederà al sorteggio del metodo di determinazione della soglia di anomalia, così come previsto dall'art. 97 comma 2 del D.lg. 50/16 in quanto le offerte ammesse sono in numero pari a cinque. Per i restanti lotti da aggiudicare mediante il criterio del minor prezzo, ovvero per i lotti n. 39,40,49 e 50 non si procederà

al sorteggio del metodo di determinazione della soglia di anomalia, così come previsto dall'art. 97 comma 2 del D.lg. 50/16 poiché le offerte ammesse sono in numero inferiore a cinque.

Si procede al sorteggio del metodo di calcolo previsto al comma 2, dell'art. 97, del D.Lgs. n. 50/2016. Il metodo sorteggiato per il solo lotto 38 risulta essere quello previsto alla lettera b) .

Si continua con le operazioni di gara, il Presidente, unitamente ai presenti, constata l'integrità dei plichi contenenti le offerte economiche, chiusi e siglati dal Seggio di gara, procede all'apertura degli stessi, dando lettura dei prezzi offerti e dei ribassi offerti dagli operatori economici e calcolando i punteggi economici così come previsto dall'art. 24 del Disciplinare di gara. Detti punteggi, nel caso dei lotti da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, verranno poi sommati al punteggio ottenuto nell'offerta tecnica.

Le risultanze relative alle offerte economiche, dei lotti da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sono riportate nell'Allegato 1 "Punteggi offerte" al presente verbale, per farne parte integrante e sostanziale.

In riferimento ai lotti da aggiudicare con il criterio del minor prezzo, il Presidente procede alla lettura dei prezzi offerti e dei ribassi offerti dagli operatori economici. Le risultanze relative alle offerte economiche, dei lotti da aggiudicare con il criterio del minor prezzo, sono riportate nell'Allegato 2 "Punteggi offerte lotti criterio del minor prezzo" al presente verbale, per farne parte integrante e sostanziale.

La seduta di gara è sospesa dalle ore 14:00 alle ore 15:00.

Pertanto, la Commissione, richiamati tutti i verbali da 1 a 10 propone la graduatoria provvisoria, riportata nell' Allegato 3 "Graduatoria Provvisoria" al presente verbale, per farne parte integrante e sostanziale.

La Commissione giudicatrice, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs 50/2016, rilevato che i punteggi conseguiti rispettivamente nell'offerta tecnica ed economica di taluni operatori economici sono superiori ai 4/5 del punteggio massimo attribuibile per ciascun elemento, decide di trasmettere, per il tramite del Segretario, il presente verbale al Responsabile del Procedimento della gara di cui trattasi per gli adempimenti di conseguenza come previsto dai commi 4 e ss dell'art.97 del Codice.

Per il lotto n. 38, a seguito dell'applicazione del metodo sorteggiato per il calcolo dell'anomalia di cui alla lettera b) del comma 2, art. 97 del D.Lgs. 50/2016, si rilevano offerte anomale e pertanto si comunicano al RdP per gli adempimenti di conseguenza.

I plichi degli Operatori Economici ammessi alla fase di valutazione, nonché le buste contenenti le relative offerte economiche, vengono consegnati al Segretario per la custodia in luogo sicuro presso gli Uffici della SUA-RB.

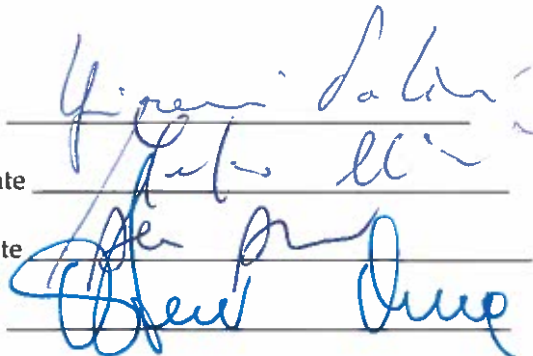
Alle ore 16:00 Il Presidente, concluse le operazioni all'ordine del giorno, dichiara chiusa la seduta.

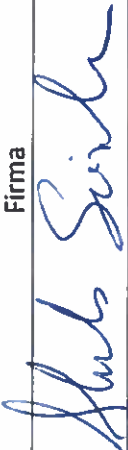




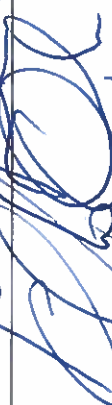





Del che si è redatto il presente verbale che letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Potenza, il 12/07/2018

Letto, confermato e sottoscritto.

- Dr. Giovanni Paternò – Presidente
- Dr. Maurizio Eligiato – Componente
- Dr. Andrea Andriani – Componente
- Geom. Anna Ostuni - Segretario

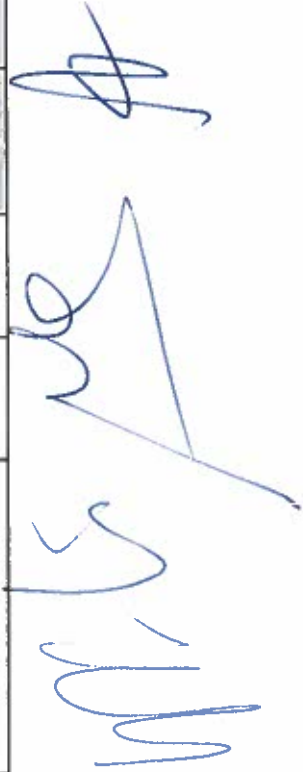


Rappresentante	Operatore Economico	Firma
ALESSANDRO SZIVALES	NMS	
ENRICA CAOLA	SAWTEX	
LUCA FRADO	BOSTON	
GIOVANNI GATTI-IZZI	MICROPORT	
MASSIMO IOVINO	BIORONIK	
GIANCARLO AGNONE	ABBOTT	
FABIO GIANPIERO	FIAB	
ANNALISA PALUMBO	BOSTON SCIENTIFIC	
DIPASQUALE GERARDO	SONNISON	
ANGELONE CHIARA	MICROPORT	
BONACCI YUENIA	ABBOTT	

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1 " PUNTEGGI OFFERTE "

LOTTO	DESCRIZIONE DEL LOTTO	Concorrente - Fornitore	Importo Triennale OFFERTO	% Ribasso Offerto	PUNTEGGIO QUALITA'	PUNTEGGIO PREZZO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO	PREZZO PIU' BASSO OFFERTO	OFFERTA ANORMALMENTE BASSA
1	Pacemaker monocamerale con funzione rate responsive dotato di ampia programmabilità della frequenza, ampia diagnostica di memorizzazione dati e completo di relativo elettrocatetere							231000,00	
		ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	462.000,00	11,392	70,00	15,00	85,00		
		SORIN GROUP ITALIA SPA	231.000,00	55,696	59,71	30,00	89,71		SI
		BOSTON SCIENTIFIC SPA	353.100,00	32,27	61,42	19,63	81,05		
		MEDICO SPA	306.900,00	41,14	54,49	22,58	77,08		
2	Pacemaker monocamerale con funzioni rate responsive basata su doppio sensore, con algoritmo di controllo cattura ventricolare battito-battito con analisi del segnale qualità automatico, compatibile e certificato per la risonanza magnetica, completo di catetere ventricolare sia a fissazione attiva che passiva dedicato RM compatibile	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	341.517,00	34,50	60,19	20,29	80,48		
								264.000,00	
		SORIN GROUP ITALIA SPA	264.000,00	59,596	57,04	30,00	87,04		SI
		BIOTRONIK ITALIA SPA	636.570,00	2,5757	70,00	12,44	82,44		
								240.000,00	
3	Pacemaker monocamerale con doppio sensore completo di algoritmi di gestione della fibrillazione atriale, risonanza magnetica compatibile, completo di elettrocatetere RM compatibile	SORIN GROUP ITALIA SPA	240.000,00	63,636	70,00	30,00	100,00		SI
		BOSTON SCIENTIFIC SPA	636.000,00	3,63	69,70	11,32	81,02		
4	Pace-maker bicamerale rate responsive certificato per l'esame di risonanza magnetica <i>total body</i> con elettrocateteri dedicati RM compatibili, dotato di elaborazione digitale dei segnali, dotato di algoritmi per la prevenzione e la terminazione delle aritmie sopraventricolari, abilitato al controllo remoto domestico del dispositivo							1.118.124,00	
5	Pace-maker bicamerale con funzione rate responsive, di dimensioni contenute, dotato di funzioni diagnostiche cliniche avanzate e compatibile con esecuzione di diagnostica RM completi di relativi elettrocateteri RM compatibili	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	1.118.124,00	13,00	70,00	30,00	100,00		SI
								1.050.000,00	
6	Pacemaker DDDR con doppio sensore e alta uscita, compatibile con RMN, con funzione di controllo automatico battito-battito della cattura ventricolare, della forza contrattile e con monitoraggio remoto avanzato, completo di elettrocateteri atriale e ventricolare dedicati RM compatibili	ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	1.176.000,00	8,496	70,00	26,79	96,79		SI
		SORIN GROUP ITALIA SPA	1.050.000,00	18,301	63,39	30,00	93,39		SI
		BOSTON SCIENTIFIC SPA	1.268.400,00	1,30	55,13	24,83	79,96		
7	Pace-maker bicamerale dotato di funzioni diagnostiche speciali, presenza di algoritmi di rilevazione della funzionalità ventricolare, completo di elettrocatetere atriale e ventricolare	BIOTRONIK ITALIA SPA	1.280.160,00	0,3921	70,00	30,00	100,00		SI
								879060,00	
8	Pacemaker bicamerale monocatetere VDDR, con controllo remoto, di dimensioni e peso contenuti, dotato di tecnologie avanzate quali la gestione automatica del sensing con riprogrammazione automatica della sensibilità ed elettrocatetere dedicato	MEDICO SPA	879.060,00	2,29	70,00	30,00	100,00		SI
								382.500,00	
		SORIN GROUP ITALIA SPA	382.500,00	21,296	70,00	30,00	100,00		SI
		MEDICO SPA	454.275,00	6,53	55,31	25,26	80,57		
		NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	415.530,00	14,50	67,80	27,62	95,41		SI
9	Pacemaker Biventricolare con funzioni speciali, con peso e dimensioni minori possibili e con ampia diagnostica per le apnee notturne							798.000,00	
		SORIN GROUP ITALIA SPA	798.000,00	9,524	70,00	30,00	100,00		SI
		BOSTON SCIENTIFIC SPA	856.800,00	2,85	55,02	27,94	82,97		
10	Defibrillatore automatico implantabile monocamerale di dimensioni contenute e funzioni avanzate, RMN compatibile, con energia erogabile elevata, completo di elettrocatetere dedicato, e a ridotto "rischio abrasivo".							778.680,00	
		ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	1.242.000,00	1,428%	70,00	18,81	88,81		
		BOSTON SCIENTIFIC SPA	1.054.800,00	16,28	63,87	22,15	86,02		
		NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	778.680,00	38,20	62,11	30,00	92,11		SI
11	Defibrillatore Automatico Monocamerale ad ALTA ENERGIA e A CONFIGURAZIONE DI SHOCK AUTOMATICA, con molteplici criteri di ricerca in discriminazione e ad Elevata Longevità Batteria							876.015,00	
		ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	1.107.000,00	21,904	52,39	23,74	76,13		
		SORIN GROUP ITALIA SPA	891.000,00	37,143	70,00	29,50	99,50		SI
		BOSTON SCIENTIFIC SPA	1.024.650,00	27,71	59,83	25,65	85,48		SI
		NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	876.015,00	38,20	66,97	30,00	96,97		SI



	Defibrillatore automatico implantabile monocatetere rate responsive multi programmabile, con ampia programmabilità del sensing ventricolare destro, con possibilità di erogare numerosi shock, ad almeno 35 J, nelle tre zone (TV1, TV2, FV), completo di controllo remoto automatico, completo di elettrocetere con dipolo flottante in atrio dedicato, sistema compatibile con la esecuzione di Risonanza Magnetica	BIOTRONIK ITALIA SPA	1.755.000,00	6,4	70,00	30,00	100,00	1755000	SI
13	Defibrillatore automatico implantabile bicamerale di dimensioni contenute, con energia erogabile elevata completo di elettrocateri dedicati							2.385.000,00	
14	Defibrillatore automatico implantabile bicamerale di volume e spessore ridotti, con estesa longevità e funzioni speciali. Sistema completo di elettrocateri dedicati	ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	4.320.000,00	4	70,00	16,56	86,56		
		SORIN GROUP ITALIA SPA	2.826.000,00	37,20%	68,07	25,32	93,39		SI
		NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	2.385.000,00	47,00	66,97	30,00	96,97		SI
15	Defibrillatore automatico implantabile a stimolazione biventricolare con algoritmi per la riduzione degli shock inappropriati, completo di monitoraggio dello stato di compenso mediante misura dell'impedenza trans-toracica o altri algoritmi, con elevate energia effettiva erogata completo di sistema di controllo remoto. Sistema completo di elettrocateri dedicati	SORIN GROUP ITALIA SPA	3.546.000,00	24,231	64,85	30,00	94,85	3.546.000,00	SI
		BOSTON SCIENTIFIC SPA	4.629.600,00	1,07	70,00	22,98	92,98		
16	Defibrillatore automatico implantabile a stimolazione biventricolare multistito con catetere sinistro a quattro poli, con energia erogabile elevata, con avanzate funzioni diagnostiche e di monitoraggio dello scompenso cardiaco, e con ampia possibilità di programmazione dei vettori di stimolazione del ventricolo sinistro	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	2.538.900,00	7	70,00	30	100,00		SI
								2.335.905,00	
		ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	2.632.500,00	6,896	70,00	26,62	96,62		SI
17	Defibrillatore automatico implantabile a stimolazione biventricolare, con controllo remoto avanzato, compatibile con esecuzioni di esami di risonanza magnetica, completo di catetere atriale, ventricolare destro e sinistro dedicati	SORIN GROUP ITALIA SPA	2.335.905,00	17,386	63,65	30,00	93,65		SI
		BOSTON SCIENTIFIC SPA	2.583.750,00	8,62	52,27	27,12	79,39		
								2.683.005,00	
18	Defibrillatore automatico implantabile a stimolazione biventricolare di dimensioni e spessore contenuti con possibilità di scelta tra più configurazioni di pacing ventricolare, completo di controllo remoto domiciliare, completo di elettrocateri dedicati	BIOTRONIK ITALIA SPA	2.683.005,00	5,11	70,00	30,00	100,00		SI
								2.252.250,00	
		SORIN GROUP ITALIA SPA	2.252.250,00	20,345	52,07	30,00	82,07		
19	Cardiostimolatore temporaneo esterno monocamerale programmabile per ampiezza, sensing, durata e frequenza dello stimolo. Che preveda la possibilità del burst e della rampa in V00	BOSTON SCIENTIFIC SPA	2.798.250,00	1,03	70,00	24,15	94,15		SI
								33.600,00	
		FIAB SPA	33.600,00	70,95	70,00	30,00	100,00		SI
20	Cardiostimolatore temporaneo esterno bicamerale programmabile per ampiezza, sensing e frequenza dello stimolo							107.985,00	
		BIOTRONIK ITALIA SPA	120.000,00	13,043	67,27	27,00	94,27		SI
		FIAB SPA	137.400,00	0,4347	70,00	23,58	93,58		
22	Cateteri per ablazione endocardica con radiofrequenza non irrigati ed irrigati a circuito aperto. Caratteristiche minime: Termocoppia, Direzioneabilità con sistema a pistone e bilanciare	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	107.985,00	21,75	66,50	30,00	96,50		SI
								222.450,00	
		JOHNSON & JOHNSON SPA	222.450,00	38,20833	70,00	30,00	100,00		SI
23	Cateteri a 20 poli per mappaggio intracavitario atriale destro con curva disassata retrotricuspidalica	ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	255.000,00	29,166	64,37	26,17	90,54		SI
								45.600,00	
24	Cateteri per mappaggio delle vene polmonari per ablazione di fibrillazione atriale	JOHNSON & JOHNSON SPA	66.000,00	38,88888	70,00	20,73	90,73		
		ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	54.000,00	50,00	63,64	25,33	89,97		SI
		BOSTON SCIENTIFIC SPA	45.600,00	57,77	62,19	30,00	92,19		SI
25	Cateteri Quadri – decapolari PER DIAGNOSTICA intracavitaria con curva Josephson e Damato. Diametro 6 French							72.000,00	
		JOHNSON & JOHNSON SPA	72.000,00	33,33333	70,00	30,00	100,00		SI
		ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	92.400,00	14,444	56,72	23,38	80,10		
26	Cateteri diagnostici orientabili standards. Caratteristiche minime: cateteri orientabili, 6 Fr, in poliuretano, a punta soffice con varie distanze interelettrodeiche							96.000,00	
		JOHNSON & JOHNSON SPA	114.000,00	62,00	61,93	25,26	87,19		SI
		ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	144.000,00	52,00	70,00	20,00	90,00		
		BIOTRONIK ITALIA SPA	144.000,00	52,00	52,31	20,00	72,31		
		BOSTON SCIENTIFIC SPA	108.000,00	64,00	49,23	26,67	75,89		
		FIAB SPA	96.000,00	68,00	61,12	30,00	91,12		SI
27	Cateteri diagnostici orientabili standards. Caratteristiche minime: cateteri orientabili, 6 Fr, in poliuretano, a punta soffice con varie distanze interelettrodeiche	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	180.000,00	40,00	60,01	16,00	76,01		
								48.000,00	
		BIOTRONIK ITALIA SPA	64.800,00	22,857	58,53	22,22	80,75		
28	Cateteri a minor frenchaggio diagnostici ed a punta soffice	BOSTON SCIENTIFIC SPA	48.000,00	42,85	70,00	30,00	100,00		SI
								103.950,00	
		JOHNSON & JOHNSON SPA	103.950,00	30,00	48,42	30,00	78,42		
29	Cateteri a minor frenchaggio diagnostici ed a punta soffice	ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	116.325,00	21,666	70,00	26,81	96,81		SI
								63.960,00	
		ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	78.000,00	60,00	70,00	24,60	94,60		SI
30	Cateteri a minor frenchaggio diagnostici ed a punta soffice	BOSTON SCIENTIFIC SPA	70.200,00	64,00	64,67	27,33	92,00		SI

29	Sistemi per accesso venoso transiemorale alla camera atriale sinistra composti di 1 ago di Brokenbrough e 2 introduttori tipo Mullins. Caratteristiche minime: ago Brokenbrough in acciaio blocco unico, a punta rastremata e con orientatore proximale. Introduttori comprensivi di filo guida, e dilatori a punta radio-opaca, con fori distali laterali per contrastografia	FIAB SPA	63.960,00	67,20	57,15	30,00	87,15	32.400,00	SI
		NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	117.000,00	40,00	52,45	16,40	68,85		
30	Introduttori flessibili orientabili. Caratteristiche minime: possibilità di regolazione della punta per posizionamento dei cateteri in atrio sinistro con presenza di valvola emostatica, blocco della curva. Diametro interno 8,5 Fr	JOHNSON & JOHNSON SPA	32.400,00	61,42857	67,32	30,00	97,32	27.000,00	SI
		ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	48.000,00	42,857	64,02	20,25	84,27		
		BOSTON SCIENTIFIC SPA	60.000,00	28,57	70,00	16,20	86,20		
31	Cateteri per studio elettrofisiologico transesofageo: quadripolari, con markers di profondità, di varie distanze interelettrodeiche. Diametro almeno 7 Fr.	JOHNSON & JOHNSON SPA	27.000,00	55,00	61,00	30,00	91,00	42.780,00	SI
		ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	36.000,00	40,00	70,00	22,50	92,50		
32	Cateteri per monitoraggio temperatura esofagea durante ablazione fibrillazione atriale: in poliuretano con elettrodi bombati, con fornitura di apparecchio rilevatore in comodato d'uso gratuito	AD MEDICA SPA	47.400,00	21,00	70,00	17,09	87,09	37.200,00	SI
		FIAB SPA	42.780,00	11,42	62,00	30,00	92,00		
34	"Pacchi procedura" con kit di accessi vascolari per studi elettrofisiologici / ablazione endocardica. Caratteristiche minime: provvisti di telo copertura piano di appoggio (almeno 160x160 cm), telo copertura paziente con fori di accesso bifemorali e con porzione in Nylon trasparente e adesivo alla cute al perimetro dei fori. 3 vaschette, 3 adegivo alla cute al perimetro dei fori. 3 vaschette, 3 siringhe da 10 cc con ago, 1 aghetto piccolo tipo siringa insulinica, 2 aghi angiografici per puntura femorale e suclavia, 1 telino aggiuntivo, 2 "pannetti" per copertura regione publica, 2 siringhe da 20 cc. 1 siringa luer lock 20cc, piccola pinza per fissaggio teli, 1 bisturi a punta triangolare, Klemmer curvo di almeno 16 cm	TECNOUFE SRL	37.200,00	4,6153	64,40	30,00	94,40	49.350,00	SI
		SVAS BIOSANA SPA	49.350,00	53,00	70,00	30,00	100,00		
35	"Pacchi procedura" con kit Pace Maker/defibrillatore. Caratteristiche minime: provvisti di 5 teli 75 x 90 con lato adesivo, 3 federe di Mayo cm 80x145, 1 monotelo angiografico cm 220x400 con fori di accesso bifemorali e con porzione in Nylon trasparente e adesivo alla cute al perimetro dei fori, 1 striscia adesiva cm 50x10, 1 cuffia in polietilene diam 95 cm, 1 spugna con manico, 2 siringhe da 10 ml con ago, 2 ciotole da 250 cc, 1	MEDICAL CENTER SRL	87.544,80	16,624	66,53	16,91	83,44	15.750,00	SI
		SANTEX SPA	29.085,00	22,44%	70,00	16,25	86,25		
36	Sets-pacchi monouso per impianto pacemakers contenenti: 1 telo avvolgente 150 X 200 cm, 1 camice misura XL, 1 spugna con manico 30 garze compressa 10 X 10 cm., 1 cuffia trasparente con elastico diam 80 cm, 2 ciotole in plastica 500cc, 1 vaschetta bianca 4000cc in PP, 1 telo paziente in SMS 150 X 250 cm, con foro 10X30 cm e film da incisione chirurgica, 1 pinza porta-ago, 1 pinza anatomica, 2 pinze mosquito curve, 1 forbice Mayo, 1 forbice Iris punte acute	FOR HOSPITAL SRL	15.750,00	58,00	52,66	30,00	82,66	2.535,00	SI
		MED ITALIA BIOMEDICA SRL	2.535,00	66,20	70,00	30,00	100,00		
41	Stimolatore cardiaco esterno universale per sala di elettrofisiologia, multicanale e con protocolli di stimolazione programmabili, con 3 canali.	SVAS BIOSANA SPA	4.185,00	44,20	70,00	18,17	88,17	90.000,00	SI
		BIOTRONIK SPA	99.000,00	48,437	70,00	27,27	97,27		
42	Holter LOOP RECORDER registratori impiantabili ad ampio spettro aritmico (A-V).	BOSTON SCIENTIFIC SPA	90.000,00	53,12	57,13	30,00	87,13	162.000,00	SI
		ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	162.000,00	40,00%	63,98	30,00	93,98		
43	Monitor cardiaco impiantabile, con MONITORAGGIO REMOTO EFFETTIVO dotato di kit completo per l'impianto, compatibile con le indagini di RMN, dotato di algoritmi ottimizzati per la rilevazione delle aritmie atriali e diagnostica a lungo termine	BIOTRONIK SPA	243.000,00	10,00%	70,00	20,00	90,00	216.000,00	SI
		NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	182.250,00	32,50	59,84	26,67	86,51		
44	Dispositivo di monitoraggio cardiaco impiantabile INIETTABILE in grado di monitorare di continuo l'ECG di un paziente affetto da sospetti episodi aritmici. Il dispositivo di ridotte dimensioni deve poter essere impiantato sottocute con sistema di rilascio ad iniezione; privo di elettrocateteri. Deve consentire la registrazione di oltre 25 minuti di ECG da aritmie riconosciute automaticamente ed almeno altri 20 minuti da episodi segnalati dal paziente.	BIOTRONIK SPA	216.000,00	34,545	70,00	30,00	100,00	269.940,00	SI
		NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	269.940,00	18,20%	63,92	30,00	93,92		
45	Event recorder-dispositivi loop recorder esterni registratori di eventi, disposti all'esterno a tipo ciondolo con memoria interna di registrazione	TECOLIFE SRL	127.140,00	29,3666	70,00	30,00	100,00	127.140,00	SI
		ADVANCED MEDICAL SUPPLIES SPA	18.000,00	50,00	70,00	26,25	96,25		
47	Cateteri di recupero tipo "snare" per estrazione cateteri o materiale intravascolare	FIAB SPA	15.750,00	56,25	65,18	30,00	95,18	15.750,00	SI
		FIAB SPA	15.750,00	41,66	70,00	30,00	100,00		
48	Cateteri "a forcipe" per recupero materiale intracardiaco	FIAB SPA	15.750,00	41,66	70,00	30,00	100,00	15.750,00	SI

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS,
DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI
POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 2 " PUNTEGGI OFFERTE LOTTI CRITERIO DEL MINOR PREZZO"

LOTTO	DESCRIZIONE DEL LOTTO	Concorrente - Fornitore	Importo Triennale OFFERTO	% Ribasso Offerto	PREZZO PIU' BASSO OFFERTO	OFFERTA ANORMALMENTE BASSA
38	Placche adesive pregellate per defibrillazione esterna compatibili con apparecchio MEDTRONIC LIFEPAK 12				57060,00	
		PHYSIO CONTROL ITALY SALES SRL	120.000,00	9,091		
		FOR HOSPITAL SRL	57.060,00	56,77		SI
		CERACARTA SPA	58.800,00	55,454		SI
		FIAB SPA	58.800,00	55,45		SI
39	Placche adesive pregellate per defibrillazione esterna compatibili con apparecchio tipo ZOLL M SEDA	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	107.580,00	18,50		
					17118,00	//
		FOR HOSPITAL SRL	17.118,00	56,77		
		CERACARTA SPA	18.720,00	52,727		
		FIAB SPA	17.640,00	55,45		
40	Placche adesive pregellate per defibrillazione esterna compatibili con defibrillatore Philips: modello Adult Plus codice M3713A in dotazione a Villa D'Agri				5706,00	//
		FOR HOSPITAL SRL	5.706,00	56,77		
		CERACARTA SPA	6.840,00	48,181		
		FIAB SPA	5.880,00	55,45		
					3240,00	
49	Elettrocattetere monouso sterile autoalimentato per la causticazione delle piccole emorragie	FIAB SPA	3.240,00	10,00		//
50	Emostatico riassorbibile fibrillare per la prevenzione delle piccole emorragie della "tasca" pettorale				1230,00	
		FASE SRL BISCEGLIE	1.230,00	59,00		//

valle / me


1


GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 3 "GRADUATORIA PROVVISORIA "

LOTTO	DESCRIZIONE DEL LOTTO	Concorrente - Fornitore	PUNTEGGIO QUALITA'	PUNTEGGIO PREZZO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO	OFFERTA ANORMALMENTE BASSA
1	Pacemaker monocamerale con funzione rate responsive dotato di ampia programmabilità della frequenza, ampia diagnostica di memorizzazione dati e completo di relativo elettrocattetere					
		SORIN GROUP ITALIA SPA	59,71	30,00	89,71	SI
		ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	70,00	15,00	85,00	
		BOSTON SCIENTIFIC SPA	61,42	19,63	81,05	
		NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	60,19	20,29	80,48	
		MEDICO SPA	54,49	22,58	77,08	
2	Pacemaker monocamerale con funzioni rate responsive basata su doppio sensore, con algoritmo di controllo cattura ventricolare battito-battito con analisi del segnale qualità automatico, compatibile e certificato per la risonanza magnetica, completo di catetere ventricolare sia a fissazione attiva che passiva dedicato RM compatibile					
		SORIN GROUP ITALIA SPA	57,04	30,00	87,04	SI
		BIOTRONIK ITALIA SPA	70,00	12,44	82,44	
3	Pacemaker monocamerale con doppio sensore completo di algoritmi di gestione della fibrillazione atriale, risonanza magnetica compatibile, completo di elettrocattetere RM compatibile					
		SORIN GROUP ITALIA SPA	70,00	30,00	100,00	SI
		BOSTON SCIENTIFIC SPA	69,70	11,32	81,02	
4	Pace-maker bicamerale rate responsive certificato per l'esame di risonanza magnetica <i>total body</i> con elettrocatteteri dedicati RM compatibili, dotato di elaborazione digitale dei segnali, dotato di algoritmi per la prevenzione e la terminazione delle aritmie sopraventricolari, abilitato al controllo remoto domestico del dispositivo					
		SORIN GROUP ITALIA SPA	70,00	30,00	100,00	SI
		BOSTON SCIENTIFIC SPA	69,70	11,32	81,02	
5	Pace-maker bicamerale con funzione rate responsive, di dimensioni contenute, dotato di funzioni diagnostiche cliniche avanzate e compatibile con esecuzione di diagnostica RM completi di relativi elettrocatteteri RM compatibili	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	70,00	30,00	100,00	SI
6	Pacemaker DDDR con doppio sensore e alta uscita, compatibile con RMN, con funzione di controllo automatico battito-battito della cattura ventricolare, della forza contrattile e con monitoraggio remoto avanzato, completo di elettrocatteteri atriale e ventricolare dedicati RM compatibili	ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	70,00	26,79	96,79	SI
		SORIN GROUP ITALIA SPA	63,39	30,00	93,39	SI
		BOSTON SCIENTIFIC SPA	55,13	24,83	79,96	
7	Pace-maker bicamerale dotato di funzioni diagnostiche speciali, presenza di algoritmi di rilevazione della funzionalità ventricolare, completo di elettrocattetere atriale e ventricolare	BIOTRONIK ITALIA SPA	70,00	30,00	100,00	SI
8	Pacemaker bicamerale monocatetere VDDR, con controllo remoto, di dimensioni e peso contenuti, dotato di tecnologie avanzate quali la gestione automatica del sensing con riprogrammazione automatica della sensibilità ed elettrocattetere dedicato	MEDICO SPA	70,00	30,00	100,00	SI
		SORIN GROUP ITALIA SPA	70,00	30,00	100,00	SI
		NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	67,80	27,62	95,41	SI
9	Pacemaker Biventricolare con funzioni speciali, con peso e dimensioni minori possibili e con ampia diagnostica per le apnee notturne	MEDICO SPA	55,31	25,26	80,57	
10	Defibrillatore automatico impiantabile monocamerale di dimensioni contenute e funzioni avanzate, RMN compatibile, con energia erogabile elevata, completo di elettrocattetere dedicato, e a ridotto "rischio abrasivo".	SORIN GROUP ITALIA SPA	70,00	30,00	100,00	SI
		BOSTON SCIENTIFIC SPA	55,02	27,94	82,97	
		NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	62,11	30,00	92,11	SI
		ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	70,00	18,81	88,81	
		BOSTON SCIENTIFIC SPA	63,87	22,15	86,02	

UPV-6






11	Defibrillatore Automatico Monocamerale ad ALTA ENERGIA e A CONFIGURAZIONE DI SHOCK AUTOMATICA , con molteplici criteri di ricerca in discriminazione e ad Elevata Longevità Batteria								
		SORIN GROUP ITALIA SPA	70,00	29,50	99,50	SI			
		NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	66,97	30,00	96,97	SI			
		BOSTON SCIENTIFIC SPA	59,83	25,65	85,48	SI			
		ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	52,39	23,74	76,13				
12	Defibrillatore automatico impiantabile monocatetere rate responsive multi programmabile, con ampia programmabilità del sensing ventricolare destro, con possibilità di erogare numerosi shock, ad almeno 35 J, nelle tre zone (TV1, TV2, FV), completo di controllo remoto automatico, completo di elettrocatetere con dipolo flottante in atrio dedicato, sistema compatibile con la esecuzione di Risonanza Magnetica								
		BIOTRONIK ITALIA SPA	70,00	30,00	100,00	SI			
13	Defibrillatore automatico impiantabile bicamerale di dimensioni contenute, con energia erogabile elevata completo di elettrocateteri dedicati								
		NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	66,97	30,00	96,97	SI			
		SORIN GROUP ITALIA SPA	68,07	25,32	93,39	SI			
		ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	70,00	16,56	86,56				
14	Defibrillatore automatico impiantabile bicamerale di volume e spessore ridotti, con estesa longevità e funzioni speciali. Sistema completo di elettrocateteri dedicati								
		SORIN GROUP ITALIA SPA	64,85	30,00	94,85	SI			
		BOSTON SCIENTIFIC SPA	70,00	22,98	92,98				
15	Defibrillatore automatico impiantabile a stimolazione biventricolare con algoritmi per la riduzione degli shock inappropriati, completo di monitoraggio dello stato di compenso mediante misura dell'impedenza trans-toracica o altri algoritmi, con elevate energia effettiva erogata completo di sistema di controllo remoto. Sistema completo di elettrocateteri dedicati								
		NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	70,00	30	100,00	SI			
16	Defibrillatore automatico impiantabile a stimolazione biventricolare multisito con catetere sinistro a quattro poli, con energia erogabile elevata, con avanzate funzioni diagnostiche e di monitoraggio dello scompenso cardiaco, e con ampia possibilità di programmazione dei vettori di stimolazione del ventricolo sinistro								
		ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	70,00	26,62	96,62	SI			
		SORIN GROUP ITALIA SPA	63,65	30,00	93,65	SI			
		BOSTON SCIENTIFIC SPA	52,27	27,12	79,39				
17	Defibrillatore automatico impiantabile a stimolazione biventricolare, con controllo remoto avanzato, compatibile con esecuzioni di esami di risonanza magnetica, completo di catetere atriale, ventricolare destro e sinistro dedicati								
		BIOTRONIK ITALIA SPA	70,00	30,00	100,00	SI			
18	Defibrillatore automatico impiantabile a stimolazione biventricolare di dimensioni e spessore contenuti con possibilità di scelta tra più configurazioni di pacing ventricolare, completo di controllo remoto domiciliare, completo di elettrocateteri dedicati								
		BOSTON SCIENTIFIC SPA	70,00	24,15	94,15	SI			
		SORIN GROUP ITALIA SPA	52,07	30,00	82,07				
19	Cardiostimolatore temporaneo esterno monocamerale programmabile per ampiezza, sensing, durata e frequenza dello stimolo. Che preveda la possibilità del burst e della rampa in V00								
		FIAB SPA	70,00	30,00	100,00	SI			
20	Cardiostimolatore temporaneo esterno bicamerale programmabile per ampiezza, sensing e frequenza dello stimolo								
		NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	66,50	30,00	96,50	SI			
		BIOTRONIK ITALIA SPA	67,27	27,00	94,27	SI			
		FIAB SPA	70,00	23,58	93,58				
21	STIMOLATORI ESTERNI A PESO RIDOTTO, con Strato di Copertura e con Autosoglia-sensing								
INFRUTTOSO									
22	Cateteri per ablazione endocardica con radiofrequenza non irrigati ed irrigati a circuito aperto. Caratteristiche minime: Termocoppia, Direzioneabilità con sistema a pistone e bilanciere								
		JOHNSON & JOHNSON SPA	70,00	30,00	100,00	SI			
		ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	64,37	26,17	90,54	SI			
23	Cateteri a 20 poli per mappaggio intracavitario atriale destro con curva disassata retrotricuspidalica								
		BOSTON SCIENTIFIC SPA	62,19	30,00	92,19	SI			
		JOHNSON & JOHNSON SPA	70,00	20,73	90,73				
		ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	63,64	25,33	88,97	SI			
24	Cateteri per mappaggio delle vene polmonari per ablazione di fibrillazione atriale								
		JOHNSON & JOHNSON SPA	70,00	30,00	100,00	SI			

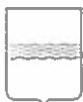



25	Cateteri Quadri – decapolari PER DIAGNOSTICA intracavitaria con curva Josephson e Damato. Diametro 6 French	ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	56,72	23,38	80,10	
		FIAB SPA	61,12	30,00	91,12	SI
		ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	70,00	20,00	90,00	
		JOHNSON & JOHNSON SPA	61,93	25,26	87,19	SI
		NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	60,01	16,00	76,01	
		BOSTON SCIENTIFIC SPA	49,23	26,67	75,89	
		BIOTRONIK ITALIA SPA	52,31	20,00	72,31	
26	Cateteri diagnostici a contatto ottimizzato: in waven da 4 a 10 poli. Diametri 5 Fr e 6 Fr. Disponibilità di curve Josephson e Courmand					
		BOSTON SCIENTIFIC SPA	70,00	30,00	100,00	SI
		BIOTRONIK ITALIA SPA	58,53	22,22	80,75	
27	Cateteri diagnostici orientabili standards. Caratteristiche minime: cateteri orientabili, 6 Fr, in poliuretano, a punta soffice con varie distanze interelettrodiche					
		ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	70,00	25,81	96,81	SI
		JOHNSON & JOHNSON SPA	48,42	30,00	78,42	
28	Cateteri a minor frenchaggio diagnostici ed a punta soffice					
		ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	70,00	24,60	94,60	SI
		BOSTON SCIENTIFIC SPA	64,67	27,33	92,00	SI
		FIAB SPA	57,15	30,00	87,15	SI
		NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	52,45	16,40	68,85	
29	Sistemi per accesso venoso transfemorale alla camera atriale sinistra composti di 1 ago di Brokenbrough e 2 introduttori tipo Mullins. Caratteristiche minime: ago Brokenbrough in acciaio blocco unico, a punta rastrenata e con orientatore prossimale. Introduttori comprensivi di filo guida, e dilatatori a punta radio-opaca, con fori distali laterali per contrastografia					
		JOHNSON & JOHNSON SPA	67,32	30,00	97,32	SI
		BOSTON SCIENTIFIC SPA	70,00	16,20	86,20	
		ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	64,02	20,25	84,27	
30	Introduttori flessibili orientabili. Caratteristiche minime: possibilità di regolazione della punta per posizionamento dei cateteri in atrio sinistro con presenza di valvola emostatica, blocco della curva. Diametro interno 8,5 Fr					
		ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	70,00	22,50	92,50	
		JOHNSON & JOHNSON SPA	61,00	30,00	91,00	SI
		AB MEDICA SPA	70,00	17,09	87,09	
31	Cateteri per studio elettrofisiologico transesofageo: quadripolari, con markers di profondità, di varie distanze interelettrodiche. Diametro almeno 7 Fr					
		FIAB SPA	62,00	30,00	92,00	SI
32	Cateteri per monitoraggio temperatura esofagea durante ablazione fibrillazione atriale: in poliuretano con elettrodi bombati, con fornitura di apparecchio rilevatore in comodato d'uso gratuito					
		TECNOLIFE SRL	64,40	30,00	94,40	SI
33	Cateteri bipolari per stimolazione temporanea cardiaca: con varie distanze interelettrodiche, e varie curvature. Caratteristiche minime : disponibilità versioni standard, palloncino, vite					
INFRUTTUOSO						
34	“Pacchi procedura” con kit di accessi vascolari per studi elettrofisiologici / ablazione endocardica. Caratteristiche minime: provvisti di telo copertura piano di appoggio (almeno 160x160 cm), telo copertura paziente con fori di accesso bifemorali e con porzione in Nylon trasparente e adesivo alla cute al perimetro dei fori. 3 vaschette, 3 siringhe da 10 cc con ago, 1 aghetto piccolo tipo siringa insulinica, 2 aghi angiografici per puntura femorale e succlavia, 1 telino aggiuntivo, 2 “pannetti” per copertura regione pubica, 2 siringhe da 20 cc. 1 siringa luer lock 20cc, piccola pinza per fissaggio teli, 1 bisturi a punta triangolare, Klemmer curvo di almeno 16 cm					SI
		SVAS BIOSANA SPA	70,00	30,00	100,00	
		MEDICAL CENTER SRL	66,53	16,91	83,44	
35	“Pacchi procedura” con kit Pace Maker/defibrillatore. Caratteristiche minime: provvisti di 5 teli 75 x 90 con lato adesivo, 3 federe di Mayo cm 80x145, 1 monotelo angiografico cm 220x400 con fori di accesso bifemorali e con porzione in Nylon trasparente e adesivo alla cute al perimetro dei fori, 1 striscia adesiva cm 50x10, 1 cuffia in polietilene diam 95 cm, 1 spugna con manico, 2 siringhe da 10 ml con ago, 2 ciotole da 250 cc, 1					
		SANTEX SPA	70,00	16,25	86,25	
		FOR HOSPITAL SRL	52,66	30,00	82,66	




36	Sets-pacchi monouso per impianto pacemakers contenenti: 1 telo avvolgente 150 X 200 cm, 1 camice misura XL, 1 spugna con manico 30 garze compressa 10 X 10 cm., 1 cuffia trasparente con elastico diam 80 cm, 2 ciotole in plastica 500cc, 1 vaschetta bianca 4000cc in PP, 1 telo paziente in SMS 150 X 250 cm, con foro 10X30 cm e film da incisione chirurgica, 1 pinza porta-aghi, 1 pinza anatomica, 2 pinze mosquito curve, 1 forbice Mayo, 1 forcipe Iris punte acute	MED ITALIA BIOMEDICA SRL SVAS BIOSANA SPA	70,00 70,00	30,00 18,17	100,00 88,17	SI
37	Sistemi guaine--cannule inner/outter di estrazione cateteri non potenziati completi di stiletto, mandrino, filo di trazione e manipolo in acciaio					
DESERTO						
38	Placche adesive pregelate per defibrillazione esterna compatibili con apparecchio MEDTRONIC LIFEPAK 12	FOR HOSPITAL SRL CERACARTA SPA FIAB SPA NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL PHYSIO CONTROL ITALY SALES SRL				SI SI SI
39	Placche adesive pregelate per defibrillazione esterna compatibili con apparecchio tipo ZOLL M SEDA	FOR HOSPITAL SRL FIAB SPA CERACARTA SPA				
40	Placche adesive pregelate per defibrillazione esterna compatibili con con defibrillatore Philips: modello Adult plus codice M3713A in dotazione a Villa D'Agri	FOR HOSPITAL SRL FIAB SPA CERACARTA SPA				
41	Stimolatore cardiaco esterno universale per sala di elettrofisiologia, multicanale e con protocolli di stimolazione programmabili, con 3 canali.					
42	Holter LOOP RECORDER registratori impiantabili ad ampio spettro aritmico (A-V).	BIOTRONIK SPA BOSTON SCIENTIFIC SPA	70,00 57,13	27,27 30,00	97,27 87,13	SI SI
43	Monitor cardiaco implantabile, con MONITORAGGIO REMOTO EFFETTIVO dotato di kit completo per l'impianto, compatibile con le indagini di RMN, dotato di algoritmi ottimizzati per la rilevazione delle aritmie atriali e diagnostica a lungo termine	ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA BIOTRONIK SPA NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	63,98 70,00 59,84	30,00 20,00 26,67	93,98 90,00 86,51	SI SI
44	Dispositivo di monitoraggio cardiaco implantabile INIETTABILE in grado di monitorare di continuo l'EKG di un paziente affetto da sospetti episodi aritmici. Il dispositivo di ridotte dimensioni deve poter essere impiantato sottocute con sistema di rilascio ad iniezione; privo di elettrocateretri. Deve consentire la registrazione di oltre 25 minuti di ECG da aritmie riconosciute automaticamente ed almeno altri 20 minuti da episodi segnalati dal paziente.	BIOTRONIK SPA	70,00	30,00	100,00	SI
45	Event recorder-dispositivi loop recorder esterni registratori di eventi, disposti all'esterno a tipo ciondolo con memoria interna di registrazione	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	63,92	30,00	93,92	SI
46	Sistemi adhesivi holter di registrazione elettrocardiografica di lungo periodo, senza cavi, impermeabili.	TECOLIFE SRL	70,00	30,00	100,00	SI
DESERTO						
47	Cateteri di recupero tipo "snare" per estrazione cateteri o materiale intravascolare	ADVANCED MEDICAL SUPPLIES SPA FIAB SPA	70,00 65,18	26,25 30,00	96,25 95,18	SI SI
48	Cateteri "a forcipe" per recupero materiale intracardiaco	FIAB SPA	70,00	30,00	100,00	SI
49	Elettrocatteretere monouso sterile autoalimentato per la causticazione delle piccole emorragie	FIAB SPA				
50	Emostatico riassorbibile fibrillante per la prevenzione delle piccole emorragie della "tasca" pettorale	FASE SRL BISCEGLIE				
51	Kit per elettrostimolazione di accessori monouso sterili					
DESERTO						





Verbale n. 3 del 27/03/2018 della Commissione Giudicatrice

SEDUTA RISERVATA

Gara di appalto mediante procedura aperta per la fornitura triennale di pacemakers, defibrillatori automatici e materiale per elettrofisiologia occorrenti all'A.O.R. "San Carlo" di Potenza e all'Azienda Sanitaria Locale di Matera- SIMOG: 6831367

L'anno duemiladiciotto, il giorno Tre del mese di Marzo, alle ore 9:30, presso la SUA-RB, sita in Via Vincenzo Verrastro n. 4 a Potenza, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche relative alla procedura di affidamento in questione.

La Commissione, nominata con Determina Dirigenziale n. 20A2.2018/D.00015 del 26/01/2018, è così composta:

- Dr. Paternò Giovanni- Presidente;
- Dr. Andriani Andrea - Componente;
- Dr. Eligiato Maurizio- Componente;

mentre le funzioni di Segretario sono svolte dal geom. Anna Ostuni, della SUA-RB.

La Commissione procede:

- al prelievo delle Buste B degli operatori economici ammessi ai lotti 2 - 3 - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9, ed alla lettura delle relative offerte tecniche, prestando particolare attenzione ai criteri previsti nell'Allegato 3 "Griglia di valutazione delle offerte";

Completata la fase di lettura delle offerte tecniche presentate per i lotti di cui sopra, i Commissari procedono a compilare le schede attribuendo i coefficienti ai criteri di valutazione, per ogni singolo lotto.

Nello specifico:

- **QL**, per quanto riguarda gli elementi di natura qualitativa, ciascun Commissario attribuisce discrezionalmente e direttamente ad ogni offerta, per ognuno degli elementi di valutazione di cui all'Allegato 3 "Griglia di valutazione delle offerte", un coefficiente da 0 a 1, corrispondente al seguente giudizio sintetico:

Prospetto:

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0,8
SUFFICIENTE	0,6
MEDIOCRE	0,3
SCARSO	0

- si procede al calcolo della media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari;
- si procede, quindi, a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i Commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate;
- i coefficienti definitivi come sopra calcolati vengono successivamente moltiplicati per i punteggi previsti per gli elementi di natura qualitativa, riferiti a ciascuno dei lotti, e la somma dei punteggi

ottenuti determinerà il punteggio totale assegnato ai vari elementi della qualità e, quindi, all'offerta tecnica;

- le offerte tecniche non rispondenti alle caratteristiche tecniche richieste o che ottengono un punteggio totale inferiore a 42/70, saranno escluse dal proseguimento alla partecipazione alla gara e, pertanto, non saranno ammesse alla fase di apertura delle buste contenenti l'offerta economica.
- In presenza di più offerte per singolo lotto, al fine di attribuire tutti i punti previsti all'elemento "Qualità", le offerte tecniche vengono, sottoposte a seconda riparametrazione.

- Per quanto riguarda gli elementi di natura quantitativa:

QT1. Il punteggio massimo assegnato al valore più alto:

$$P1=(V1/V1max)*Pmax$$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1= Valore dell'offerta in esame;

QT2. Il punteggio massimo assegnato al valore più basso:

$$P1=((V1max-V1)/(V1max-V1min))*Pmax$$

Dove

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1min = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

Pmax= Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

A seguito di dette operazioni, vengono redatti, per ciascun lotto, i seguenti elaborati:

COMMISSARIO A: Dott. Paternò Giovanni

COMMISSARIO B: Dott. Andrea Andriani

COMMISSARIO C: Dott. Eligiato Maurizio

LOTTO N.	ELABORATI
2	<ul style="list-style-type: none">- ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA' (costituito da 1 pagina)- ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA' (costituito da 1 pagina)- ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA' (costituito da 1 pagina)- ALLEGATO 2) SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 2 (costituito da 1 pagina)
3	<ul style="list-style-type: none">- ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA' (costituito da 1 pagina)- ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA' (costituito da 1 pagina)- ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA' (costituito da 1 pagina)- ALLEGATO 2) SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 3 (costituito da 1 pagina)
4	<ul style="list-style-type: none">- ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA' (costituito da 1 pagina)- ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA' (costituito da 1 pagina)- ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA' (costituito da 1 pagina)- ALLEGATO 2) SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 4 (costituito da 1 pagina)
5	<ul style="list-style-type: none">- ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA' (costituito da 1 pagina)- ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA' (costituito da 1 pagina)- ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA' (costituito da 1 pagina)- ALLEGATO 2) SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 5 (costituito da 1 pagina)
6	<ul style="list-style-type: none">- ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA' (costituito da 1 pagina)- ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA' (costituito da 1 pagina)- ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA' (costituito da 1 pagina)- ALLEGATO 2) SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 6
7	<ul style="list-style-type: none">- ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA' (costituito da 1 pagina)- ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA' (costituito da 1 pagina)- ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA' (costituito da 1 pagina)- ALLEGATO 2) SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 7

8	<ul style="list-style-type: none"> - ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 2) SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 8
9	<ul style="list-style-type: none"> - ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 2) SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 9

Alle ore 13:30, Il Presidente, concluse le operazioni all'ordine del giorno, dichiara chiusa la seduta.

Del che si è redatto il presente verbale che letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Potenza, il 27/03/2018

Letto, confermato e sottoscritto.

- Dr. Paternò Giovanni – Presidente

- Dr. Andrea Andriani – Componente

- Dr. Maurizio Eligiato – Componente

- Geom. Anna Ostuni - Segretario

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATI ELETTOFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI NIA ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0,8
SUFFICIENTE	0,6
MEDIOCRE	0,3
SCARSO	0

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				LOTTO 2			
				OPERATORI ECONOMICI			
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	SORIN GROUP ITALIA SPA	BIOTRONIK ITALIA SPA		
Disponibilità trasmettitore portatile a batteria a rete telefonica cellulare con invio dati quotidiano automatico	8	QL	// VEDI NOTA 1	1	1		
Adeguamento frequenza basato su analisi battito-battito di contrattilità senza sensori meccanici o cateteri dedicati	8	QL	//	1	1		
Memorizzazione su programmatore di set definiti propri del centro	8	QL	//	0,3	1		
Funzione sonno programmabile con orari	8	QL	//	1	1		
Algoritmo controllo cattura battito-battito con invio dati tramite monitoraggio remoto	8	QL	//	1	1		
Riconoscimento Automatico dell'impianto con regolazione delle polarità ed attivazione controllo cattura	8	QL	//	1	1		
Spessore non superiore a 6,5 mm	2	QT2	//	2	0		
Massima freq. Programmabile non inferiore a 200/min.	8	QT1	//	0	8		
Algoritmo di impedenziometria catetere ogni 30 sec	7	QL	//	1	1		
Longevità espressa in mesi (Condizioni CENELEC riportate in nota)	5	QT1	//	4,01	5		

NOTA 1 :
ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA NON VALUTATA IN QUANTO IL PRODOTTO OFFERTO NON E' CONFORME AL REQUISITO MINIMO , OVVERO NON PRESENTA DOPPIO SENSORE

QL :
 $C(a) = \sum n [w_i \cdot v(a_i)]$
Dove:
C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)
n = numero totale dei requisiti
Wi = punteggio attribuito al requisito (i)
V(a)i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1
 $\sum n$ = sommatoria.
QT1:
 $P1 = (V1/V1_{max}) \cdot P_{max}$
V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1= Valore dell'offerta in esame;
QT2:
 $P1 = ((V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})) \cdot P_{max}$
Dove
V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1min = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1 = Valore dell'offerta in esame;
Pmax = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0.8
SUFFICIENTE	0.6
MEDIOCRE	0.3
SCARSO	0

LOTTO 2				
GRIGLIA DI VALUTAZIONE		OPERATORI ECONOMICI		
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	BIOTRONIK ITALIA SPA
Disponibilità trasmettitore portatile a batteria a rete telefonica cellulare con invio dati quotidiano automatico	8	QL	VEDI NOTA 1	1
Adeguatezza frequenza basato su analisi battito-battito di contrattilità senza sensori meccanici o cateteri dedicati	8	QL	//	1
Memorizzazione su programmatore di set definiti propri del centro.	8	QL	//	1
Funzione sonno programmabile con orari	8	QL	//	1
Algoritmo controllo cattura battito-battito con invio dati tramite monitoraggio remoto	8	QL	//	1
Riconoscimento Automatico dell'impianto con regolazione delle polarità ed attivazione controllo cattura	8	QL	//	1
Spessore non superiore a 6,5 mm	2	QT2	//	2
Massima freq. Programmabile non inferiore a 200/min.	8	QT1	//	0
Algoritmo di impedenziometria catetere ogni 30 sec	7	QL	//	1
Longevità espressa in mesi (Condizioni CENELEC riportate in nota)	5	QT1	//	4,01
				5

QL :
 $C(a) = \sum n [W_i \cdot V(a)_i]$
Dove:
 $C(a)$ = indice di valutazione dell'offerta (a)
 n = numero totale dei requisiti
 W_i = punteggio attribuito al requisito (i)
 $V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1
 $\sum n$ = sommatoria.

QT1:
 $P1 = (V1/V1max) \cdot Pmax$
 $V1max$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 $V1$ = Valore dell'offerta in esame;

QT2:
 $P1 = ((V1max - V1) / (V1max - V1min)) \cdot Pmax$
Dove
 $V1max$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 $V1min$ = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 $V1$ = Valore dell'offerta in esame;

$Pmax$ = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

NOTA 1:
 ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA NON VALUTATA IN QUANTO IL PRODOTTO OFFERTO NON E' CONFORME AL REQUISITO MINIMO, OVVERO NON PRESENTA DOPPIO SENSORE

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:	Coefficiente
Giudizio sintetico	
OTTIMO	1
BUONO	0.8
SUFFICIENTE	0.6
MEIOCRE	0.3
SCARSO	0

LOTTO 2				
GRIGLIA DI VALUTAZIONE		OPERATORI ECONOMICI		
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	BIOTRONIK ITALIA SPA
Disponibilità trasmettitore portatile a batteria a rete telefonica cellulare con invio dati quotidiano automatico	8	QL	// VEDI NOTA 1	1 1
Adeguatezza frequenza basata su analisi battito-battito di contrattilità senza sensori meccanici o cateteri dedicati	8	QL	//	1 1
Memorizzazione su programmabile di set definiti propri del centro	8	QL	//	1 1
Funzione sonno programmabile con orari	8	QL	//	1 1
Algoritmo controllo cattura battito-battito con invio dati tramite monitoraggio remoto	8	QL	//	1 1
Riconoscimento Automatico dell'impianto con regolazione delle polarità ed attivazione controllo cattura	8	QL	//	1 1
Spessore non superiore a 6,5 mm	2	QT2	//	2 0
Massima freq. Programmabile non inferiore a 200/min.	8	QT1	//	0 8
Algoritmo di impedenziometria catetere ogni 30 sec	7	QL	//	1 1
Longevità espressa in mesi (Condizioni CENELEC riportate in nota)	5	QT1	//	4,01 5

QL:
 $C(a) = \sum n [W_i \cdot V(a)]$
Dove:
C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)
n = numero totale dei requisiti
W_i = punteggio attribuito al requisito (i)
V_i(a) = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1
Σn = sommatoria.

QT1:
 $P1 = (V1/V1max) \cdot Pmax$
V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1 = Valore dell'offerta in esame;

QT2:
 $P1 = [(V1max - V1) / (V1max - V1min)] \cdot Pmax$
Dove
V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1min = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1 = Valore dell'offerta in esame;
Pmax = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

NOTA 1:
ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA NON VALUTATA IN QUANTO IL PRODOTTO OFFERTO NON E' CONFORME AL REQUISITO MINIMO, OVVERO NON PRESENTA DOPPIO SENSORE

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 2) PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

LOTTO 2												
PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA			SORIN GROUP ITALIA SPA			BIOTRONIK ITALIA SPA			Coeff. Massimo	
		Coeff. Medio	Coeff. Riparametrato	Punteggio	Coeff. Medio	Coeff. Riparametrato	Punteggio	Coeff. Medio	Coeff. Riparametrato	Punteggio		
8	Disponibilità trasmettitore portatile a batteria a rete telefonica cellulare con invio dati quotidiano automatico	//	//	//	1	1	8	1	1	8	1	
8	Adeguamento frequenza basato su analisi battito-battito di contrattilità senza sensori meccanici o cateteri dedicati	//	//	//	1	1	8	1	1	8	1	
8	Memorizzazione su programmatore di set definiti propri del centro	//	//	//	0,3	0,3	2,4	1	1	8	1	
8	Funzione sonno programmabile con orari	//	//	//	1	1	8	1	1	8	1	
8	Algoritmo controllo cattura battito-battito con invio dati tramite monitoraggio remoto	//	//	//	1	1	8	1	1	8	1	
8	Riconoscimento Automatico dell'impianto con regolazione delle polarità ed attivazione controllo cattura	//	//	//	1	1	8	1	1	8	1	
2	Spessore non superiore a 6,5 mm	//	//	//	2	1	2	0	0	0	2	
8	Massima freq. Programmabile non inferiore a 200/min.	//	//	//	0	0	0	8	1	8	8	
7	Algoritmo di impedenziometria catetere ogni 30 sec	//	//	//	1	1	7	1	1	7	1	
5	Longevità espressa in mesi (Condizioni CENELEC riportate in nota)	//	//	//	4,01	0,802	4,01	5	1	5	5	
		TOTALE		//							68,00	
											70,00	
		RIPARAMETRAZIONE		//								

Coef. Massimo
1
1
1
1
1
1
2
8
1
5

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI ELETTOFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOC ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0.8
SUFFICIENTE	0.6
MEDIOCRE	0.3
SCARSO	0

LOTTO 3				
GRIGLIA DI VALUTAZIONE			OPERATORI ECONOMICI	
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	SORIN GROUP ITALIA SPA	BOSTON SCIENTIFIC SPA
RM compatibile sul total body 1.5T	4	QL	1	1
Dispositivo a Radiofrequenza	6	QL	1	1
Diagnostica apnee ipopnee con trends ed eventi / ora	8	QL	1	1
Doppio sensore accelerometrico e di ventilazione con algoritmo automatico di miscelazione	8	QL	1	1
Modalità elettrobisturi con stimolazione asincrona	8	QL	1	1
Timer disattivazione automatica modo RM	8	QL	1	1
Algoritmi Scompenso con trends di frequenza respiratoria	8	QL	1	1
Longevità espressa in mesi (Condizioni CENELEC riportate in nota)	4	QT1	4	3,7
Compatibile con sistema di controllo a distanza dotato di sensori esterni di valutazione condizioni cliniche, peso e pressione	8	QL	1	1
Disponibilità di Hardware – Pacemaker di Back-up supporto in caso di malfunzionamenti	8	QL	1	1

QL :
$C(a) = \sum n [W_i \cdot V(a)]$
Dove:
C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)
n = numero totale dei requisiti
W _i = punteggio attribuito al requisito (i)
V(a) _i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1
Σn = sommatoria.
QT1:
$P1 = (V1/V1max) \cdot Pmax$
V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1 = Valore dell'offerta in esame;
QT2:
$P1 = [(V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})] \cdot P_{max}$
Dove
V1 _{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1 _{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1 = Valore dell'offerta in esame;
P _{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA'

Prospetto:

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0.8
SUFFICIENTE	0.6
MEDIOCRE	0.3
SCARSO	0

LOTTO 3				
GRIGLIA DI VALUTAZIONE			OPERATORI ECONOMICI	
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	SORIN GROUP ITALIA SPA	BOSTON SCIENTIFIC SPA
RM compatibile sul total body 1.5T	4	QL	1	1
Dispositivo a Radiofrequenza	6	QL	1	1
Diagnostica apnea ipopnea con trends ed eventi / ora	8	QL	1	1
Doppio sensore accelerometrico e di ventilazione con algoritmo automatico di miscelazione	8	QL	1	1
Modalità elettrostimolatori con stimolazione asincrona	8	QL	1	1
Timer di attivazione automatica modo RM	8	QL	1	1
Algoritmi Scompenso con trends di frequenza respiratoria	8	QL	1	1
Longevità espressa in mesi (Condizioni CENELEC riportate in nota)	4	QT1	4	3,7
Compatibile con sistema di controllo a distanza dotato di sensori esterni di valutazione condizioni cliniche, peso e pressione	8	QL	1	1
Disponibilità di Hardware - Pacemaker di Back-up supporto in caso di malfunzionamenti	8	QL	1	1

QL:

$$C(a) = \sum n [W_i \cdot V(a)]$$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

W_i = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

Σ n = sommatoria.

QT1:

$$P1 = (V1/V1max) \cdot Pmax$$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$$P1 = ((V1max - V1) / (V1max - V1min)) \cdot Pmax$$

Dove

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1min = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

Pmax = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

Handwritten signature

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA	ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA'
--------------------------------	---

Prospetto:	Coefficiente
Giudizio sintetico	1
OTTIMO	
BUCINO	0.8
SUFFICIENTE	0.6
MEDIOCRE	0.3
SCARSO	0

LOTTO 3				
GRIGLIA DI VALUTAZIONE			OPERATORI ECONOMICI	
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	SORIN GROUP ITALIA SPA	BOSTON SCIENTIFIC SPA
RM compatibile sul total body 1.5T	4	QL	1	1
Dispositivo a Radiofrequenza	6	QL	1	1
Diagnostica apnee ipopnee con trends ed eventi / ora	8	QL	1	1
Doppio sensore accelerometrico e di ventilazione con algoritmo automatico di miscelazione	8	QL	1	1
Modalità elettrobisturi con stimolazione asincrona	8	QL	1	1
Timer disattivazione automatica modo RM	8	QL	1	1
Algoritmi Scompenso con trends di frequenza respiratoria	8	QL	1	1
Longevità espressa in mesi (Condizioni CENELEC riportate in nota)	4	QT1	4	3,7
Compatibile con sistema di controllo a distanza dotato di sensori esterni di valutazione condizioni cliniche, peso e pressione	8	QL	1	1
Disponibilità di Hardware – Pacemaker di Back-up supporto in caso di malfunzionamenti	8	QL	1	1

QL :

$C(a) = \sum n [Wi \cdot V(a_i)]$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

Wi = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

$\sum n$ = sommatoria.

QT1:

$P1 = (V1/V1max) \cdot Pmax$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$P1 = ((V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})) \cdot Pmax$

Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 2) PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

LOTTO 3										
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	SORIN GROUP ITALIA SPA			BOSTON SCIENTIFIC SPA				
			Coef. Medio	Coef. Riparametrato	Punteggio	Coef. Medio	Coef. Riparametrato	Punteggio		
RM compatibile sul total body 1.5T	4	QL	1	1	4	1	1	4		1
Dispositivo a Radiofrequenza	6	QL	1	1	6	1	1	6		1
Diagnostica apnee ipopnee con trends ed eventi / ora	8	QL	1	1	8	1	1	8		1
Doppio sensore accelerometrico e di ventilazione con algoritmo automatico di miscelazione	8	QL	1	1	8	1	1	8		1
Modalità elettrobisturi con stimolazione asincrona	8	QL	1	1	8	1	1	8		1
Timer disattivazione automatica modo RM	8	QL	1	1	8	1	1	8		1
Algoritmi Scompenso con trends di frequenza respiratoria	8	QL	1	1	8	1	1	8		1
Longevità espressa in mesi (Condizioni CENELEC riportate in nota)	4	QT1	4	1	4	3,7	0,93	3,7		4
Compatibile con sistema di controllo a distanza dotato di sensori esterni di valutazione condizioni cliniche, peso e pressione	8	QL	1	1	8	1	1	8		1
Disponibilità di Hardware – Pacemaker di Back-up supporto in caso di malfunzionamenti	8	QL	1	1	8	1	1	8		1
TOTALE					70,00				69,70	

[Handwritten signature]

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI ELETTOFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATEI

ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0,8
SUFFICIENTE	0,6
MEDIOCRE	0,3
SCARSO	0

LOTTO 4			
GRIGLIA DI VALUTAZIONE		OPERATORI ECONOMICI	
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	SORIN GROUP ITALIA SPA BOSTON SCIENTIFIC SPA NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL
Algoritmo di Commutazione Automatica Modalità DDDR- AAIR	8	QL	// VEDI NOTA 1 1
Regolazione Cattura Automatica sino a 5 V 1 msec.	8	QL	// 1
Massima Uscita Stimolazione non inferiore a 8 V.	8	QT1	// 8
Suggerimento automatico programmazione per condizioni cliniche paziente	8	QL	// 1
Elevata Frequenza campionamento segnali digitali intracardiaci	8	QT1	// 8
Overdrive Atriale Continuo	7	QL	// 1
Memorizzazione EGM	7	QT1	// 7
Cateteri RMN total body 1.5T attivi e passivi combinabili	8	QL	// 1
Terapie tachicardie atriali con ATP	8	QL	// 1

QL :

$C(a) = \sum n [W_i * V(a_i)]$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

W_i = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a_i) = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

Σn = sommatoria.

QT1:

$P1=(V1/V1max)*Pmax$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1= Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$P1=((V1_{max}-V1)/(V1_{max}-V1_{min}))*P_{max}$

Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max}= Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

NOTA 1 :

SORIN GROUP ITALIA SPA E BOSTON SCIENTIFIC SPA NON VALUTATE IN QUANTO NON DOTATE DI ALGORITMI PER LA PREVENZIONE E LA TERMINAZIONE DELLE ARITMIE SOPRAVENTRICOLARI DI TIPO "AUTOMATICI", COSI' COME CHIARITO E SPECIFICATO NEL CHIARIMENTO (PROT. N. 154727/20AB DEL 03.10.2017, DOMANDA b)

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:		Coefficiente
Giudizio sintetico		
OTTIMO		1
BUONO		0.8
SUFFICIENTE		0.6
MEDIOCRE		0.3
SCARSO		0

LOTTO 4			
GRIGLIA DI VALUTAZIONE		OPERATORI ECONOMICI	
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	
		SORIN GROUP ITALIA SPA	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL
Algoritmo di Commutazione Automatica Modalità DDDR- AAIR	8	VEDI NOTA 1	VEDI NOTA 1
Regolazione Cattura Automatica sino a 5 V 1 msec.	8	VEDI NOTA 1	VEDI NOTA 1
Massima Uscita Stimolazione non inferiore a 8 V.	8	VEDI NOTA 1	VEDI NOTA 1
Suggerimento automatico programmazione per condizioni cliniche paziente	8	VEDI NOTA 1	VEDI NOTA 1
Elevata Frequenza campionamento segnali digitali intracardiaci	8	VEDI NOTA 1	VEDI NOTA 1
Overdrive Atriale Continuo	7	VEDI NOTA 1	VEDI NOTA 1
Memorizzazione EGM	7	VEDI NOTA 1	VEDI NOTA 1
Calcoli RMM total body 1.5T attivi e passivi combinabili	8	VEDI NOTA 1	VEDI NOTA 1
Terapie tachicardie atriali con ATP	8	VEDI NOTA 1	VEDI NOTA 1

NOTA 1:
SORIN GROUP ITALIA SPA E BOSTON SCIENTIFIC SPA NON VALUTATE IN QUANTO NON DOTATE DI ALGORITMI PER LA PREVENZIONE E LA TERMINAZIONE DELLE ARITMIE SOPRAVENTRICOLARI DI TIPO "AUTOMATIC", COSI' COME CHIARITO E SPECIFICATO NEL CHIARIMENTO (PROT. N. 154777/20A8 DEL 03.10.2017. DOMANDA b)

QL :
C(a) = $\sum n [W_i \cdot V(a)]$
Dove:
C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)
n = numero totale dei requisiti
W_i = punteggio attribuito al requisito (i)
V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1
 $\sum n$ = sommatoria.
QT1:
P1=(V1/V1max)*Pmax
V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1= Valore dell'offerta in esame;
QT2:
P1=((V1_{max}-V1)/(V1_{max}-V1_{min}))*P_{max}
Dove
V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1 = Valore dell'offerta in esame;
P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA
ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA'

Prospetto:	
Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0,8
SUFFICIENTE	0,6
MEIOCRE	0,3
SCARSO	0

LOTTO 4					
GRIGLIA DI VALUTAZIONE		OPERATORI ECONOMICI			
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	SORIN GROUP ITALIA SPA // VEDI NOTA 1	BOSTON SCIENTIFIC SPA // VEDI NOTA 1	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL
Algoritmo di Commutazione Automatica Modalità DDDR- AAIR	8	QL	//	//	1
Regolazione Cattura Automatica sino a 5 V 1 msec.	8	QL	//	//	1
Massima Uscita Stimolazione non inferiore a 8 V.	8	QT1	//	//	8
Suggerimento automatico programmazione per condizioni cliniche paziente	8	QL	//	//	1
Elevata Frequenza campionamento segnali digitali intracardiaci	8	QT1	//	//	8
Overdrive Atriale Continuo	7	QL	//	//	1
Memorizzazione EGM	7	QT1	//	//	7
Cateteri RMN total body 1.5T attivi e passivi combinabili	8	QL	//	//	1
Terapie tachicardie atriali con ATP	8	QL	//	//	1

QL :

$$C(a) = \sum n (W_i \cdot V(a)_i)$$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

W_i = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

$\sum n$ = sommatoria.

QT1:

$$P1 = (V1/V1max) \cdot Pmax$$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$$P1 = ((V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})) \cdot P_{max}$$

Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

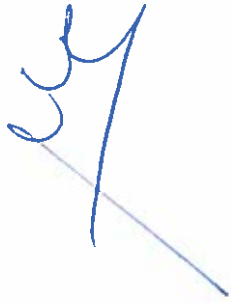


NOTA 1 :

SORIN GROUP ITALIA SPA E BOSTON SCIENTIFIC SPA NON VALUTATE IN QUANTO NON DOTATE DI ALGORITMI PER LA PREVENZIONE E LA TERMINAZIONE DELLE ARITMIE SOPRAVENTRICOLARI DI TIPO "AUTOMATICI", COSI' COME CHIARITO E SPECIFICATO NEL CHIARIMENTO (PROT. N. 154727/20A8 DEL 03.10.2017, DOMANDA b)

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 2) PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

LOTTO 4												
PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	SORIN GROUP ITALIA SPA			BOSTON SCIENTIFIC SPA			NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL			Punteggio	Coeff. Massimo
		Coeff. Medio	Coeff. Riparametrato	Punteggio	Coeff. Medio	Coeff. Riparametrato	Punteggio	Coeff. Medio	Coeff. Riparametrato	Punteggio		
8	Algoritmo di Commutazione Automatica Modalità DDDR- AAIR	//	//	//	//	//	//	1	1	8	1	
8	Regolazione Cattura Automatica sino a 5 V 1 msec.	//	//	//	//	//	//	1	1	8	1	
8	Massima Uscita Stimolazione non inferiore a 8 V.	//	//	//	//	//	//	8	1	8	8	
8	Suggerimento automatico programmazione per condizioni cliniche paziente	//	//	//	//	//	//	1	1	8	1	
8	Elevata Frequenza campionamento segnali digitali intracardiaci	//	//	//	//	//	//	8	1	8	8	
7	Overdrive Atriale Continuo	//	//	//	//	//	//	1	1	7	1	
7	Memorizzazione EGM	//	//	//	//	//	//	7	1	7	7	
8	Cateteri RMN total body 1.5T attivi e passivi combinabili	//	//	//	//	//	//	1	1	8	1	
8	Terapie tachicardie atriali con ATP	//	//	//	//	//	//	1	1	8	1	
TOTALE				//							70,00	

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATEI

ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0,8
SUFFICIENTE	0,6
MEDIOCRE	0,3
SCARSO	0

GRIGLIA DI VALUTAZIONE		LOTTO 5				
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	OPERATORI ECONOMICI			
			ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	SORIN GROUP ITALIA SPA	BOSTON SCIENTIFIC SPA	
Telecomando attivazione programma RMN	8	QL	1	0,3	0,3	
Peso Inferiore a 23 gr	8	QT2	8	8	0	
Monitoraggio Impedenziometrico Toracico per scompenso	8	QL	1	1	1	
Gestione Automatica cattura battito- battito con impulso back-up sino A 5 V	8	QL	1	1	1	
Ottimizzazione Ritardo A-V stimolato e rilevato basato su durata di attivazione atriale	8	QL	1	1	1	
Algoritmi gestione di FA – TA con avvisi programmabili per prevenzione di FA	7	QL	1	1	1	
Disponibilità gestione dinamica sensibilità ultima generazione	8	QL	1	1	1	
Longevità espressa in mesi (Condizioni CENELEC riportate in nota)	7	QT1	7	5,99	5,73	
RM compatibile sul total body 1.5T	8	QL	1	1	1	

QL :
 $C(a) = \sum n [W_i \cdot V(a_i)]$
Dove:
C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)
n = numero totale dei requisiti
Wi = punteggio attribuito al requisito (i)
V(a)i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1
 $\sum n$ = sommatoria.
QT1:
 $P1 = (V1/V1max) \cdot Pmax$
V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1= Valore dell'offerta in esame;
QT2:
 $P1 = ((V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})) \cdot Pmax$
Dove
V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1min = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1 = Valore dell'offerta in esame;
Pmax= Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA'

Prospetto:	Coefficiente
Giudizio sintetico	
OTTIMO	1
BUONO	0.8
SUFFICIENTE	0.6
MEDIOCRE	0.3
SCARSO	0

LOTTO 5					
GRIGLIA DI VALUTAZIONE		OPERATORI ECONOMICI			
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	SORIN GROUP ITALIA SPA	BOSTON SCIENTIFIC SPA
Telecomando attivazione programma RMN	8	QL	1	0,3	0,3
Peso Inferiore a 23 gr	8	QT2	8	8	0
Monitoraggio Impedenziometrico Toracico per scompenso	8	QL	1	1	1
Gestione Automatica cattura battito con impulso back-up sino A 5 V	8	QL	1	1	1
Ottimizzazione Ritardo A-V stimolato e rilevato basato su durata di attivazione atriale	8	QL	1	1	1
Algoritmi gestione di FA - TA con avvisi programmabili per prevenzione di FA	7	QL	1	1	1
Disponibilità gestione dinamica sensibilità ultima generazione	8	QL	1	1	1
Longevità espressa in mesi (Condizioni CENELEC riportate in nota)	7	QT1	7	5,99	5,73
RM compatibile sul total body 1.5T	8	QL	1	1	1

QL :

$C(a) = \sum n [W_i \cdot V(a_i)]$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

W_i = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a_i) = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

$\sum n$ = sommatoria.

QT1:

$P1=(V1/V1max)*Pmax$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1= Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$P1=((V1_{max}-V1)/(V1_{max}-V1_{min}))*P_{max}$


Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.



GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0.8
SUFFICIENTE	0.6
MEDIOCRE	0.3
SCARSO	0

Prospetto:

LOTTO 5					
GRIGLIA DI VALUTAZIONE		OPERATORI ECONOMICI			
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	SORIN GROUP ITALIA SPA	BOSTON SCIENTIFIC SPA
Telecomando attivazione programma RMN	8	QL	1	0,3	0,3
Peso Inferiore a 23 gr	8	QT2	8	8	0
Monitoraggio Impedenziometrico Toracico per scompenso	8	QL	1	1	1
Gestione Automatica cattura battito- battito con impulso back-up sino A 5 V	8	QL	1	1	1
Ottimizzazione Ritardo A-V stimolato e rilevato basato su durata di attivazione atriale	8	QL	1	1	1
Algoritmi gestione di FA – TA con avvisi programmabili per prevenzione di FA	7	QL	1	1	1
Disponibilità gestione dinamica sensibilità ultima generazione	8	QL	1	1	1
Longevità espressa in mesi (Condizioni CENELEC riportate in nota)	7	QT1	7	5,99	5,73
RM compatibile sul total body 1.5T	8	QL	1	1	1

QL :

$$C(a) = \sum n [W_i \cdot V(a)]$$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

Wi = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

Σn = sommatoria.

QT1:

$$P1=(V1/V1max)*Pmax$$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1= Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$$P1=((V1_{max}-V1)/ (V1_{max}- V1_{min}))*P_{max}$$

Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 2) PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

LOTTO 5											
PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA			SORIN GROUP ITALIA SPA			BOSTON SCIENTIFIC SPA			
		Coeff. Medio	Coeff. Riparametrato	Punteggio	Coeff. Medio	Coeff. Riparametrato	Punteggio	Coeff. Medio	Coeff. Riparametrato	Punteggio	
8	QL	1	1	8	0,3	0,3	2,4	0,3	0,3	2,4	
8	QT2	8	1	8	8	1	8	0	0	0	
8	QL	1	1	8	1	1	8	1	1	8	
8	QL	1	1	8	1	1	8	1	1	8	
8	QL	1	1	8	1	1	8	1	1	8	
7	QL	1	1	7	1	1	7	1	1	7	
8	QL	1	1	8	1	1	8	1	1	8	
7	QT1	7	1	7	5,99	0,86	5,99	5,73	0,82	5,73	
8	QL	1	1	8	1	1	8	1	1	8	
RM compatibile sul total body 1.5T					70,00			63,39			55,13

Coef. Massimo	1
	8
	1
	1
	1
	1
	1
	7
	1

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:	Coefficiente
Giudizio sintetico	
OTTIMO	1
BUONO	0.8
SUFFICIENTE	0.6
MEDIOCRE	0.3
SCARSO	0

LOTTO 6				OPERATORI ECONOMICI
GRIGLIA DI VALUTAZIONE			MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	BIOTRONIK ITALIA SPA
	PUNTI MAX			
Disponibilità trasmettitore portatile a batteria a rete telefonica cellulare con invio dati quotidiano automatico	8	QL		1
Adeguatezza frequenza basata su analisi battito-battito di contrattilità senza sensori meccanici o cateteri dedicati	8	QL		1
Memorizzazione su programmatore di set definiti propri del centro	8	QL		1
Funzione sonno programmabile con orari	8	QL		1
Algoritmo controllo cattura battito-battito con invio dati tramite monitoraggio remoto	8	QL		1
Riconoscimento Automatico dell'impianto con regolazione delle polarità ed attivazione controllo cattura	8	QL		1
Spessore non superiore a 6,5 mm	2	QT2		2
Massima freq. Programmabile non inferiore a 200/min.	8	QT1		8
Algoritmo di impedenziometria catetere ogni 30 sec.	7	QL		1
Longevità espressa in mesi (Condizioni CENELEC riportate in nota)	5	QT1		1

QL :

$C(a) = \sum n [W_i \cdot V(a)_i]$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

Wi = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

$\sum n$ = sommatoria.

QT1:

$P1 = (V1/V1max) \cdot Pmax$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1= Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$P1 = [(V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})] \cdot P_{max}$

Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max}= Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA'

Prospetto:	Coefficiente
Giudizio sintetico	1
OTTIMO	
BUONO	0.8
SUFFICIENTE	0.6
MEDIOCRE	0.3
SCARSO	0

LOTTO 6			OPERATORI ECONOMICI
GRIGLIA DI VALUTAZIONE		MODALITA' DI ATRIBUZIONE PUNTEGGIO	BIOTRONIK ITALIA SPA
	PUNTI MAX	QL	1
Disponibilità trasmettitore portatile a batteria a rete telefonica cellulare con invio dati quotidiano automatico	8	QL	1
Adeguamento frequenza basato su analisi battito-battito di contrattilità senza sensori meccanici o cateteri dedicati	8	QL	1
Memorizzazione su programmatore di set definiti propri del centro	8	QL	1
Funzione sonno programmabile con orari	8	QL	1
Algoritmo controllo cattura battito-battito con invio dati tramite monitoraggio remoto	8	QL	1
Riconoscimento Automatico dell'impianto con regolazione delle polarità ed attivazione controllo cattura	8	QL	1
Spessore non superiore a 6.5 mm	2	QT2	2
Massima freq. Programmabile non inferiore a 200/min.	8	QT1	8
Algoritmo di impedenziometria catetere ogni 30 sec.	7	QL	1
Longevità espressa in mesi (Condizioni CENELEC riportate in nota)	5	QT1	1

QL :

$C(a) = \sum n [W_i \cdot V(a)]$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

W_i = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

$\sum n$ = sommatoria.

QT1:

$P1 = (V1/V1max) \cdot Pmax$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1= Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$P1 = ((V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})) \cdot P_{max}$

Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:		
Giudizio sintetico		Coefficiente
OTTIMO		1
BUONO		0,8
SUFFICIENTE		0,6
NEGLIORE		0,3
SCARSO		0

LOTTO 6				
GRIGLIA DI VALUTAZIONE			OPERATORI ECONOMICI	
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	BIOTRONIK ITALIA SPA	
Disponibilità trasmettitore portatile a batteria a rete telefonica cellulare con invio dati quotidiano automatico	8	QL	1	
Adeguamento frequenza basato su analisi battito-battito di contrattilità senza sensori meccanici o cateteri dedicati	8	QL	1	
Memorizzazione su programmatore di set definiti propri del centro	8	QL	1	
Funzione sonno programmabile con orari	8	QL	1	
Algoritmo controllo cattura battito-battito con invio dati tramite monitoraggio remoto	8	QL	1	
Riconoscimento Automatico dell'impianto con regolazione delle polarità ed attivazione controllo cattura	8	QL	1	
Spessore non superiore a 6,5 mm	2	QT2	2	
Massima freq. Programmabile non inferiore a 200/min .	8	QT1	8	
Algoritmo di impedenziometria catetere ogni 30 sec .	7	QL	1	
Longevità espressa in mesi (Condizioni CENELEC riportate in nota)	5	QT1	1	

QL :
 $C(a) = \sum n [W_i \cdot V(a)_i]$
Dove:
C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)
n = numero totale dei requisiti
W_i = punteggio attribuito al requisito (i)
V_i(a) = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1
Σn = sommatoria.

QT1:
 $P1 = (V1/V1max) \cdot Pmax$
V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1= Valore dell'offerta in esame;

QT2:
 $P1 = ((V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})) \cdot P_{max}$
Dove
V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1 = Valore dell'offerta in esame;
P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 2) PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

LOTTO 6				
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	BIOTRONIK ITALIA SPA	
			Coeff. Medio	Punteggio
Disponibilità trasmettitore portatile a batteria a rete telefonica cellulare con invio dati quotidiano automatico	8	QL	1	8
Adeguamento frequenza basato su analisi battito-battito di contrattilità senza sensori meccanici o cateteri dedicati	8	QL	1	8
Memorizzazione su programmatore di set definiti propri del centro	8	QL	1	8
Funzione sonno programmabile con orari	8	QL	1	8
Algoritmo controllo cattura battito-battito con invio dati tramite monitoraggio remoto	8	QL	1	8
Riconoscimento Automatico dell'impianto con regolazione delle polarità ed attivazione controllo cattura	8	QL	1	8
Spessore non superiore a 6,5 mm	2	QT2	2	2
Massima freq. Programmabile non inferiore a 200/min.	8	QT1	8	8
Algoritmo di impedenziometria catetere ogni 30 sec.	7	QL	1	7
Longevità espressa in mesi (Condizioni CENELEC riportate in nota)	5	QT1	1	5
TOTALE				70,00

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0,8
SUFFICIENTE	0,6
MEDIOCRE	0,3
SCARSO	0

LOTTO 7				OPERATORI ECONOMICI	
GRIGLIA DI VALUTAZIONE					
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	MEDICO SPA		
Algoritmo di conferma elezione dopo sensing ventricolare	8	QL	1		
Dimensioni ridotte	8	QT2	8		
Numero di tipologie del cambio modo per tachi-atriali	8	QT1	8		
Acquisizione di segnale emodinamico in modalità pacing o sensing	8	QL	1		
Algoritmo di riduzione del pacing ventricolare con controllo da parte del segnale emodinamico	8	QL	1		
Sensibilità atriale sino a valore minore di 0,1 mV	8	QT2	8		
Gestione del segnale TVI	6	QL	1		
Longevità espressa in mesi (Condizioni CENELEC riportate in nota)	8	QT1	8		
Algoritmi di gestione FA	8	QL	1		

QL :
 $C(a) = \sum n [W_i \cdot V(a)_i]$
Dove:
C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)
n = numero totale dei requisiti
Wl = punteggio attribuito al requisito (i)
V(a)i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1
 $\sum n$ = sommatoria.
QT1:
 $P1=(V1/V1max) \cdot Pmax$
V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1= Valore dell'offerta in esame;

QT2:
 $P1=((V1_{max}-V1)/(V1_{max}-V1_{min})) \cdot P_{max}$
Dove
V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1 = Valore dell'offerta in esame;
P_{max}= Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:	Coefficiente
Giudizio sintetico	
OTTIMO	1
BUONO	0,8
SUFFICIENTE	0,6
MEDIOCRE	0,3
SCARSO	0

LOTTO 7			
GRIGLIA DI VALUTAZIONE			OPERATORI ECONOMICI
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	MEDICO SPA
Algoritmo di conferma elezione dopo sensing ventricolare	8	QL	1
Dimensioni ridotte	8	QT2	8
Numero di tipologie del cambio modo per tachi-atriali	8	QT1	8
Acquisizione di segnale emodinamico in modalità pacing o sensing	8	QL	1
Algoritmo di riduzione del pacing ventricolare con controllo da parte del segnale emodinamico	8	QL	1
Sensibilità atriale sino a valore minore di 0,1 mV	8	QT2	8
Gestione del segnale TVI	6	QL	1
Longevità espressa in mesi (Condizioni CENELEC riportate in nota)	8	QT1	8
Algoritmi di gestione FA	8	QL	1

QL :

$C(a) = \sum n [W_i \cdot V(a)_i]$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

Wi = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

$\sum n$ = sommatoria.

QT1:

$P1 = (V1/V1max) \cdot Pmax$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1= Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$P1 = ((V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})) \cdot P_{max}$

Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA	ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA'
--------------------------------	---


Prospetto:		
Giudizio sintetico		Coefficiente
OTTIMO		1
BUONO		0,8
SUFFICIENTE		0,6
MEDIOCRE		0,3
SCARSO		0

LOTTO 7			
GRIGLIA DI VALUTAZIONE			OPERATORI
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	MEDICO SPA
Algoritmo di conferma elezione dopo sensing ventricolare	8	QL	1
Dimensioni ridotte	8	QT2	8
Numero di tipologie del cambio modo per tachi-atriali	8	QT1	8
Acquisizione di segnale emodinamico in modalità pacing o sensing	8	QL	1
Algoritmo di riduzione del pacing ventricolare con controllo da parte del segnale emodinamico	8	QL	1
Sensibilità atriale sino a valore minore di 0,1 mV	8	QT2	8
Gestione del segnale TVI	6	QL	1
Longevità espressa in mesi (Condizioni CENELEC riportate in nota)	8	QT1	8
Algoritmi di gestione FA	8	QL	1

QL :
 $C(a) = \sum n (W_i * V(a)_i)$
Dove:
C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)
n = numero totale dei requisiti
W_i = punteggio attribuito al requisito (i)
V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1
 $\sum n$ = sommatoria.

QT1:
 $P1 = (V1/V1max) * Pmax$
V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1= Valore dell'offerta in esame;

QT2:
 $P1 = ((V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})) * P_{max}$
Dove
V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1 = Valore dell'offerta in esame;
P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.



GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 2) PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

LOTTO 7				
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	MEDICO SPA	
			Coeff. Medio	Punteggio
Algoritmo di conferma elezione dopo sensing ventricolare	8	QL	1	8
Dimensioni ridotte	8	QT2	8	8
Numero di tipologie del cambio modo per tachi-atriali	8	QT1	8	8
Acquisizione di segnale emodinamico in modalità pacing o sensing	8	QL	1	8
Algoritmo di riduzione del pacing ventricolare con controllo da parte del segnale emodinamico	8	QL	1	8
Sensibilità atriale sino a valore minore di 0,1 mV	8	QT2	8	8
Gestione del segnale TVI	6	QL	1	6
Longevità espressa in mesi (Condizioni CENELEC riportate in nota)	8	QT1	8	8
Algoritmi di gestione FA	8	QL	1	8
TOTALE				70,00




GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0,8
SUFFICIENTE	0,6
MEDIOCRE	0,3
SCARSO	0

LOTTO 8						
GRIGLIA DI VALUTAZIONE		OPERATORI ECONOMICI				
		PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	SORIN GROUP ITALIA SPA	MEDICO SPA
Algoritmo di Commutazione Automatica polarità pacing e sensing per alterazioni delle impedenze fuori range programmati	Regolazione Cattura Automatica sino a 5 V 1 msec.	8	QL	1	1	1
	Algoritmo Isteresi A-V con estensione oltre 450 ms.	8	QL	0,8	0,3	0,6
	Riconoscimento Automatico Impianto con avvio automatico di gestione cattura senza necessità di tests o programmazioni manuali	8	QL	1	1	1
	Tipo di Controllo Remoto					
• modalità di gestione del servizio • modalità di invio del segnale • gestione del feedback dell'anomalia	Longevità espressa in mesi (Condizioni CENELEC riportate in nota)	4	QL	1	1	1
	Massima Freq trascinamento	8	QT1	0,8	0,8	1
	Suggerimento Automatico programma ottimale basato sulle condizioni cliniche del paziente	8	QL	1	1	1
	Regolarizzazione frequenza durante aritmie atriali	5	QL	1	1	1
Monitoraggio avanzato di episodi di AT/AF con diagnostica associata		5	QL	1	1	1

QL :

C(a) = $\sum n [w_i \cdot V(a)_i]$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

wi = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a) = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

$\sum n$ = sommatoria.

QT1:

P1=(V1/V1max)*Pmax

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1= Valore dell'offerta in esame;

QT2:

P1=((V1max-V1)/(V1max-V1min))*Pmax

Dove

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1min = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

Pmax = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

CARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:	Coefficiente
Giudizio sintetico	
OTTIMO	1
BUONO	0,8
SUFFICIENTE	0,6
MEDIOCRE	0,3
SCARSO	0

LOTTO 8				
GRIGLIA DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	OPERATORI ECONOMICI SORIN GROUP ITALIA SPA MEDICO SPA
Algoritmo di Commutazione Automatica polarità pacing e sensing per alterazioni delle impedenze fuori range programmati	8	QL	1	1
Regolazione Cattura Automatica sino a 5 V 1 msec.	8	QL	1	1
Algoritmo Isteresi A-V con estensione oltre 450 ms.	8	QL	0,8	0,3
Riconoscimento Automatico impianto con avvio automatico di gestione cattura senza necessità di tests o programmazioni manuali	8	QL	1	1
Tipo di Controllo Remoto				
- modalità di gestione del servizio	4	QL	1	1
- modalità di invio del segnale	2	QL	0,8	1
- gestione del feedback dell'anomalia	2	QL	1	1
Longevità espressa in mesi (Condizioni CENELEC riportate in nota)	4	QT1	4	0
Massima Freq trascinamento	8	QT1	7,05	7,24
Suggerimento Automatico programma ottimale basato sulle condizioni cliniche del paziente	8	QL	1	0,3
Regolarizzazione frequenza durante aritmie atriali	5	QL	1	1
Monitoraggio avanzato di episodi di AT/AF con diagnostica associata	5	QL	1	1

QL:
 $C(a) = \sum_n [W_i \cdot V(a)_i]$
Dove:
C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)
n = numero totale dei requisiti
Wi = punteggio attribuito al requisito (i)
V(a)i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1
 \sum_n = sommatoria.
QT1:
 $P1 = (V1 / V1max) \cdot Pmax$
V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1= Valore dell'offerta in esame;
QT2:
 $P2 = [(V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})] \cdot P_{max}$
Dove
V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1 = Valore dell'offerta in esame;
P_{max}= Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA


ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:	Coefficiente
Ciudadlo sintelico	1
OTTIMO	0.8
BUONO	0.6
SUFFICIENTE	0.3
MEDIOCRE	0
SCARSO	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE			LOTTO 8			
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	OPERATORI ECONOMICI			
			ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	SORIN GROUP ITALIA SPA	MEDICO SPA	
Algoritmo di Commutazione Automatica polarità pacing e sensing per alterazioni delle impedenze fuori range programmati	8	QL	1	1	1	
Regolazione Cattura Automatica sino a 5 V 1 msec.	8	QL	1	1	1	
Algoritmo Isteresi A-V con estensione oltre 450 ms.	8	QL	0,8	0,3	0,6	
Riconoscimento Automatico impianto con avvio automatico di gestione cattura senza necessità di tests o programmazioni manuali	8	QL	1	1	1	
Tipo di Controllo Remoto						
modalità di gestione del servizio	4	QL	1	1	1	
modalità di invio del segnale	2	QL	0,8	0,8	1	
gestione del feedback dell'anomalia	2	QL	1	1	1	
Longevità espressa in mesi (Condizioni CENELEC riportate in nota)	4	QT1	4	0	2,49	
Massima Freq trascinamento	8	QT1	7,05	7,24	8	
Suggerimento Automatico programma ottimale basato sulle condizioni cliniche del paziente	8	QL	1	0,3	1	
Regolarizzazione frequenza durante aritmie atriali	5	QL	1	1	1	
Monitoraggio avanzato di episodi di AT/AF con diagnostica associata	5	QL	1	1	1	

QL:
 $C(a) = \sum (W_i \cdot V(a)_i)$
Dove:
C (a) = Indice di valutazione dell'offerta (a)
n = numero totale dei requisiti
Wi = punteggio attribuito al requisito (i)
V(a)) = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1
Σn = sommatoria.
QT1:
 $P1=(V1/V1max) \cdot Pmax$
V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1= Valore dell'offerta in esame;
QT2:
 $P1=(V1_{max}-V1)/(V1_{max}-V1_{min}) \cdot P_{max}$
Dove
V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1 = Valore dell'offerta in esame;
P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.



GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 2) PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

LOTTO 8													
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA			SORIN GROUP ITALIA SPA			BOSTON SCIENTIFIC SPA			Punteggio	Coeff. Massimo
			Coeff. Medio	Coeff. Riparametrato	Punteggio	Coeff. Medio	Coeff. Riparametrato	Punteggio	Coeff. Medio	Coeff. Riparametrato	Punteggio		
Algoritmo di Commutazione Automatica polarità pacing e sensing per alterazioni delle impedenze fuori range programmati	8	QL	1	1	8	1	1	8	1	1	8	1	1
Regolazione Cattura Automatica sino a 5 V 1 msec.	8	QL	1	1	8	1	1	8	1	1	8	1	1
Algoritmo Isteresi A-V con estensione oltre 450 ms.	8	QL	0,8	1	8	0,3	0,38	3	0,6	0,75	6	0,8	0,8
Riconoscimento Automatico impianto con avvio automatico di gestione cattura senza necessità di tests o programmazioni manuali	8	QL	1	1	8	1	1	8	1	1	8	1	1
Tipo di Controllo Remoto													
modalità di gestione del servizio	4	QL	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1
modalità di invio del segnale	2	QL	0,8	0,8	1,6	0,8	0,8	1,6	1	1	2	1	1
gestione del feedback dell'anomalia	2	QL	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1
Longevità espressa in mesi (Condizioni CENELEC riportate in nota)	4	QT1	4	1	4	0	0	0	2,49	0,62	2,49	4	4
Massima Freq trascinamento	8	QT1	7,05	0,88	7,05	7,24	0,91	7,24	8	1	8	8	8
Suggerimento Automatico programma ottimale basato sulle condizioni cliniche del paziente	8	QL	1	1	8	0,3	0,3	2,4	1	1	8	1	1
Regolarizzazione frequenza durante aritmie atriali	5	QL	1	1	5	1	1	5	1	1	5	1	1
Monitoraggio avanzato di episodi di AT/AF con diagnostica associata	5	QL	1	1	5	1	1	5	1	1	5	1	1
TOTALE												66,49	66,49
RIPARAMETRIZZAZIONE												67,80	67,80

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI ELETTOFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOC ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0,8
SUFFICIENTE	0,6
MEDIOCRE	0,3
SCARSO	0

LOTTO 9				
GRIGLIA DI VALUTAZIONE		OPERATORI ECONOMICI		
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	SORIN GROUP ITALIA SPA	BOSTON SCIENTIFIC SPA
Minimo Volume	8	QT2	8	0
Minimo Peso	8	QT2	8	0
Ampia Diagnostica di Apnee con istogrammi riferiti anche a durate	8	QT1	5	8
Sensore accelerometrico capacitativo e di Ventilazione-minuto	8	QL	1	1
Funzione Sonno Automatica guidata da ventilazione e ritmo	8	QL	1	1
Visualizzazione diretta relazione tra Indici di disturbo respiratorio ed aritmie atriali	8	QL	1	1
Gestione Blocco di I grado in riposo-esercizio sino a massimo P-R consentito	8	QL	1	0,8
Cambio Modo Automatico AAI - DDD con discriminazione tipo di blocco	7	QL	1	0,8
Longevità espressa in mesi (Condizioni CENELEC riportate in nota)	7	QT1	4,88	7

QL :

C(a) = Σn [Wi * V(a)i]

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

Wi = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

Σn = sommatoria.

QT1:

P1=(V1/V1max)*Pmax

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1= Valore dell'offerta in esame;

QT2:

P1=(V1max-V1)/ (V1max- V1min)*Pmax

Dove

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1min = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

Pmax = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA'

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0.8
SUFFICIENTE	0.6
MEDIOCRE	0.3
SCARSO	0

Prospetto:

LOTTO 9				
GRIGLIA DI VALUTAZIONE		OPERATORI ECONOMICI		
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	SORIN GROUP ITALIA SPA	BOSTON SCIENTIFIC SPA
Minimo Volume	8	QT2	8	0
Minimo Peso	8	QT2	8	0
Ampla Diagnostica di Apnee con istogrammi riferiti anche a durate	8	QT1	5	8
Sensore accelerometrico capacitativo e di Ventilazione-minuto	8	QL	1	1
Funzione Sonno Automatica guidata da ventilazione e ritmo	8	QL	1	1
Visualizzazione diretta relazione tra indici di disturbo respiratorio ed aritmie atriali	8	QL	1	1
Gestione Blocco di I grado in riposo-esercizio sino a massimo P-R consentito	8	QL	1	0.8
Cambio Modo Automatico AA1 - DDD con discriminazione tipo di blocco	7	QL	1	0.8
Longevità espressa in mesi (Condizioni CENELEC riportate in nota)	7	QT1	4,88	7

QL :
 $C(a) = \sum n [W_i \cdot V(a)_i]$
Dove:
C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)
n = numero totale dei requisiti
W_i = punteggio attribuito al requisito (i)
V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1
 $\sum n$ = sommatoria.
QT1:
 $P1 = [V1 / V1_{max}] \cdot P_{max}$
V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1 = Valore dell'offerta in esame;
QT2:
 $P1 = [(V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})] \cdot P_{max}$
Dove
V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1 = Valore dell'offerta in esame;
P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:	Coefficiente
Giudizio sintetico	
OTTIMO	1
BUONO	0,8
SUFFICIENTE	0,6
MEGIORE	0,3
SCARSO	0

LOTTO 9				
GRIGLIA DI VALUTAZIONE			OPERATORI ECONOMICI	
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	SORIN GROUP ITALIA SPA	BOSTON SCIENTIFIC SPA
Minimo Volume	8	QT2	8	0
Minimo Peso	8	QT2	8	0
Ampia Diagnostica di Apnee con istogrammi riferiti anche a durate	8	QT1	5	8
Sensore accelerometrico capacitativo e di Ventilazione-minuto	8	QL	1	1
Funzione Sonno Automatica guidata da ventilazione e ritmo	8	QL	1	1
Visualizzazione diretta relazione tra indici di disturbo respiratorio ed aritmie atriali	8	QL	1	1
Gestione Blocco di I grado in riposo-esercizio sino a massimo P-R consentito	8	QL	1	0,8
Cambio Modo Automatico AAI - DDD con discriminazione tipo di blocco	7	QL	1	0,8
Longevità espressa in mesi (Condizioni CENELEC riportate in nota)	7	QT1	4,88	7

QL :

$C(a) = \sum n [w_i \cdot V(a)]$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

wi = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a) = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

$\sum n$ = sommatoria.

QT1:

$P1 = (V1/V1max) \cdot Pmax$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1= Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$P1 = ((V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})) \cdot P_{max}$

Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 2) PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

LOTTO 9										
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	SORIN GROUP ITALIA SPA			BOSTON SCIENTIFIC SPA			Punteggio	Coeff. Massimo
			Coef. Medio	Coef. Riparametrato	Punteggio	Coef. Medio	Coef. Riparametrato	Punteggio		
Minimo Volume	8	QT2	8	1	8	0	0	0	8	
Minimo Peso	8	QT2	8	1	8	0	0	0	8	
Ampia Diagnostica di Apnee con istogrammi riferiti anche a durate	8	QT1	5	0,63	5	8	1	8	8	
Sensore accelerometrico capacitativo e di Ventilazione-minuto	8	QL	1	1	8	1	1	8	1	
Funzione Sonno Automatica guidata da ventilazione e ritmo	8	QL	1	1	8	1	1	8	1	
Visualizzazione diretta relazione tra indici di disturbo respiratorio ed aritmie atriali	8	QL	1	1	8	1	1	8	1	
Gestione Blocco di I grado in riposo-esercizio sino a massimo P-R consentito	8	QL	1	1	8	0,8	0,8	6,4	1	
Cambio Modo Automatico AAI - DDD con discriminazione tipo di blocco	7	QL	1	1	7	0,8	0,8	5,6	1	
Longevità espressa in mesi (Condizioni CENELEC riportate in nota)	7	QT1	4,88	0,70	4,88	7	1	7	7	
TOTALE					64,88					51,00
RIPARAMETRAZIONE					70,00					55,02





Verbale n. 4 del 10/04/2018 della Commissione Giudicatrice

SEDUTA RISERVATA

Gara di appalto mediante procedura aperta per la fornitura triennale di pacemakers, defibrillatori automatici e materiale per elettrofisiologia occorrenti all'A.O.R. "San Carlo" di Potenza e all'Azienda Sanitaria Locale di Matera- SIMOG: 6831367

L'anno duemiladiciotto, il giorno Dieci del mese di Aprile, alle ore 9:00, presso la SUA-RB, sita in Via Vincenzo Verrastro n. 4 a Potenza, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche relative alla procedura di affidamento in questione.

La Commissione, nominata con Determina Dirigenziale n. 20A2.2018/D.00015 del 26/01/2018, è così composta:

- Dr. Paternò Giovanni- Presidente;
- Dr. Andriani Andrea - Componente;
- Dr. Eligiato Maurizio- Componente;

mentre le funzioni di Segretario sono svolte dal geom. Anna Ostuni, della SUA-RB.

La Commissione procede:

- al prelievo delle Buste B degli operatori economici ammessi ai lotti 10 - 11 - 12 - 13 - 14 - 15 - 16 - 17 - 18, ed alla lettura delle relative offerte tecniche, prestando particolare attenzione ai criteri previsti nell'Allegato 3 "Griglia di valutazione delle offerte";

Completata la fase di lettura delle offerte tecniche presentate per i lotti di cui sopra, i Commissari procedono a compilare le schede attribuendo i coefficienti ai criteri di valutazione, per ogni singolo lotto.

Nello specifico:

- QL. per quanto riguarda gli elementi di natura qualitativa, ciascun Commissario attribuisce discrezionalmente e direttamente ad ogni offerta, per ognuno degli elementi di valutazione di cui all' Allegato 3 "Griglia di valutazione delle offerte", un coefficiente da 0 a 1, corrispondente al seguente giudizio sintetico:

Prospetto:

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0,8
SUFFICIENTE	0,6
MEDIOCRE	0,3
SCARSO	0

- si procede al calcolo della media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari;
- si procede, quindi, a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i Commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate;
- i coefficienti definitivi come sopra calcolati vengono successivamente moltiplicati per i punteggi previsti per gli elementi di natura qualitativa, riferiti a ciascuno dei lotti, e la somma dei punteggi

ottenuti determinerà il punteggio totale assegnato ai vari elementi della qualità e, quindi, all'offerta tecnica;

- le offerte tecniche non rispondenti alle caratteristiche tecniche richieste o che ottengono un punteggio totale inferiore a 42/70, saranno escluse dal proseguimento alla partecipazione alla gara e, pertanto, non saranno ammesse alla fase di apertura delle buste contenenti l'offerta economica.
- In presenza di più offerte per singolo lotto, al fine di attribuire tutti i punti previsti all'elemento "Qualità", le offerte tecniche vengono, sottoposte a seconda riparametrazione.

- Per quanto riguarda gli elementi di natura quantitativa:

QT1. Il punteggio massimo assegnato al valore più alto:

$$P1=(V1/V1max)*Pmax$$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1= Valore dell'offerta in esame;

QT2. Il punteggio massimo assegnato al valore più basso:

$$P1=((V1max-V1)/(V1max-V1min))*Pmax$$

Dove

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1min = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

Pmax= Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

A seguito di dette operazioni, vengono redatti, per ciascun lotto, i seguenti elaborati:

COMMISSARIO A: Dott. Paternò Giovanni

COMMISSARIO B: Dott. Andrea Andriani

COMMISSARIO C: Dott. Eligiato Maurizio

LOTTO N.	ELABORATI
10	- ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 2) SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 10 (costituito da 1 pagina)
11	- ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 2) SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 11 (costituito da 1 pagina)
12	- ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 2) SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 12 (costituito da 1 pagina)
13	- ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 2) SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 13 (costituito da 1 pagina)
14	- ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 2) SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 14 (costituito da 1 pagina)
15	- ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 2) SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 15 (costituito da 1 pagina)
16	- ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 2) SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 16 (costituito da 1 pagina)

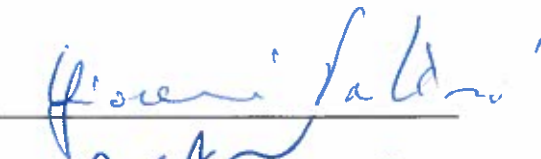
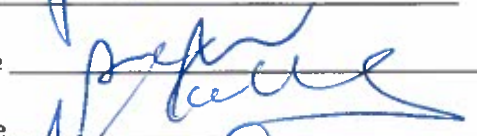
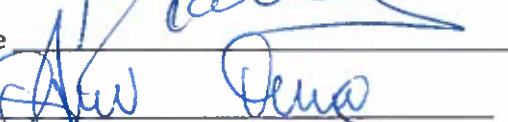

17	<ul style="list-style-type: none"> - ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 2) SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 17 (costituito da 1 pagina)
18	<ul style="list-style-type: none"> - ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 2) SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 18 (costituito da 1 pagina)

Alle ore 13:30, Il Presidente, concluse le operazioni all'ordine del giorno, dichiara chiusa la seduta.

Del che si è redatto il presente verbale che letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Potenza, il 10/04/2018

Letto, confermato e sottoscritto.

- Dr. Paternò Giovanni – Presidente 
- Dr. Andrea Andriani – Componente 
- Dr. Maurizio Eligiato – Componente 
- Geom. Anna Ostuni - Segretario 

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI ELETTRIOFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATEI

ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0,8
SUFFICIENTE	0,6
MEDIOCRE	0,3
SCARSO	0

LOTTO 10						
GRIGLIA DI VALUTAZIONE			OPERATORI ECONOMICI			
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	BOSTON SCIENTIFIC SPA	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	
Monitoraggio continuo episodi delle variazioni del tratto ST	8	QL	1	0,6	0,8	
Volume minore	8	QT2	6,86	8	0	
Autocattura ventricolare con verifica battito-battito	8	QL	1	1	1	
Avviso paziente di tipo vibrazionale	8	QL	1	1	1	
Discriminazione rumori di catetere abraso	8	QL	0,8	0,8	1	
Riconoscimento di sovracorrente con modifica automatica della configurazione dello shock	8	QL	1	0,8	1	
Numero opzioni non invasive di gestione di DFT	8	QT1	6,67	4	8	
Longevità espressa in mesi (Condizioni CENELEC riportate in nota)	8	QT1	4,76	8	5,62	
Rivestimento cassa in Parylene	6	QL	1	0,6	0,6	

QL :

$C(a) = \sum n [w_i \cdot V(a)]$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

Wi = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a) = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

$\sum n$ = sommatoria.

QT1:

$P1 = (V1 / V1max) \cdot Pmax$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1= Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$P1 = ((V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})) \cdot P_{max}$

Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max}= Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA		
ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA'		
Prospetto:		
Giudizio sintetico		Coefficiente
OTTIMO		1
BUONO		0.8
SUFFICIENTE		0.6
NEIDIOCRE		0.3
SCARSO		0

LOTTO 10					
GRIGLIA DI VALUTAZIONE			OPERATORI ECONOMICI		
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	BOSTON SCIENTIFIC SPA	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL
Monitoraggio continuo episodi delle variazioni del tratto ST	8	QL	1	0,6	0,8
Volume minore	8	QT2	6,86	8	0
Autocattura ventricolare con verifica battito-battito	8	QL	1	1	1
Aviso paziente di tipo vibrazionale	8	QL	1	1	1
Discriminazione rumori di catetere abraso	8	QL	0,8	0,8	1
Riconoscimento di sovracorrente con modifica automatica della configurazione dello shock	8	QL	1	0,8	1
Numero opzioni non invasive di gestione di DFT	8	QT1	6,67	4	8
Longevità espressa in mesi (Condizioni CENELEC riportate in nota)	8	QT1	4,76	8	5,62
Rivestimento cassa in Parylene	6	QL	1	0,6	0,6


QL :
 $C(a) = \sum n [W_i \cdot V_i(a)]$

Dove:
 $C(a)$ = indice di valutazione dell'offerta (a)
 n = numero totale dei requisiti
 W_i = punteggio attribuito al requisito (i)
 $V_i(a)$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1
 $\sum n$ = sommatoria.

QT1:
 $P1 = (V1/V1max) \cdot Pmax$
 $V1max$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 $V1$ = Valore dell'offerta in esame;

QT2:
 $P1 = ((V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})) \cdot P_{max}$
Dove
 $V1_{max}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 $V1_{min}$ = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 $V1$ = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.



GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:		
Giudizio sintetico		Coefficiente
OTTIMO		1
BUONO		0.8
SUFFICIENTE		0.6
MEDIOCRE		0.3
SCARSO		0

GRIGLIA DI VALUTAZIONE		LOTTO 10			
	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	OPERATORI ECONOMICI			NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL
		ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	BOSTON SCIENTIFIC SPA		
Monitoraggio continuo episodi delle variazioni del tratto ST	QL	1	0,6		0,8
Volume minore	QT2	6,86	8		0
Autocultura ventricolare con verifica battito-battito	QL	1	1		1
Avviso paziente di tipo vibrazionale	QL	1	1		1
Discriminazione rumori di catetere abraso	QL	0,8	0,8		1
Riconoscimento di sovracorrente con modifica automatica della configurazione dello shock	QL	1	0,8		1
Numero opzioni non invasive di gestione di DFT	QT1	6,67	4		8
Longevità espressa in mesi (Condizioni CENELEC riportate in nota)	QT1	4,76	8		5,62
Rivestimento cassa in Parylene	QL	1	0,6		0,6

QL :
 $C(a) = \sum n [W_i \cdot V(a_i)]$
Dove:
C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)
n = numero totale dei requisiti
Wi = punteggio attribuito al requisito (i)
V(a)i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1
 $\sum n$ = sommatoria.
QT1:
 $P1=(V1/V1max)*Pmax$
V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1= Valore dell'offerta in esame;
QT2:
 $P1=((V1_{max}-V1)/ (V1_{max}- V1_{min}))*P_{max}$
Dove
V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1 = Valore dell'offerta in esame;
P_{max}= Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 2) PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

LOTTO 10													
GRIGLIA DI VALUTAZIONE				ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA			BOSTON SCIENTIFIC SPA			NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL			
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO		Coeff. Medio	Riparametrato	Punteggio	Coeff. Medio	Riparametrato	Coeff. Medio	Punteggio	Coeff. Medio	Riparametrato	Punteggio
Monitoraggio continuo episodi delle variazioni del tratto ST	8	QL		1	1	8	0,6	0,6	0,8	4,8	0,8	0,8	6,4
Volume minore	8	QT2		6,86	0,86	6,86	8	1	0	8	0	0	0
Autocattura ventricolare con verifica battito-battito	8	QL		1	1	8	1	1	1	8	1	1	8
Avviso paziente di tipo vibrazionale	8	QL		1	1	8	1	1	1	8	1	1	8
Discriminazione rumori di catetere abraso	8	QL		0,8	0,8	6,4	0,8	0,8	1	6,4	1	1	8
Riconoscimento di sovracorrente con modifica automatica della configurazione dello shock	8	QL		1	1	8	0,8	0,8	1	6,4	1	1	8
Numero opzioni non invasive di gestione di DFT	8	QT1		6,67	0,83	6,67	4	0,5	8	4	8	1	8
Longevità espressa in mesi (Condizioni CENELEC riportate in nota)	8	QT1		4,76	0,60	4,76	8	1	5,62	8	0,70	0,70	5,62
Rivestimento cassa in Parylene	6	QL		1	1	6	0,6	0,6	0,6	3,6	0,6	0,6	3,6
TOTALE				62,69			57,2			55,62			
RIPARAMETRAZIONE				70,00			63,87			62,11			

Coef. Massimo	1
	8
	1
	1
	1
	1
	8
	8
	1

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALI Elettrofisiologia Occorrenti all' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0,8
SUFFICIENTE	0,6
MEDIOCRE	0,3
SCARSO	0

LOTTO 11						
GRIGLIA DI VALUTAZIONE			OPERATORI ECONOMICI			
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	SORIN GROUP ITALIA SPA	BOSTON SCIENTIFIC SPA	NEW MEDICAL SOLUTIONS
Discriminazione tachicardie a tre criteri con estensione di ricerca	8	QL	0,8	0,6	0,6	1
Disponibilità di multiple configurazioni di shock con esclusione automatica di coil cavale	8	QL	0,3	1	0,3	1
Spessore Ridotto	8	QT2	0	5,66	8	6,83
Energia Massima Shock	7	QT1	7	6,48	6,13	6,3
Numero Famiglie Indipendenti di ATP e Zone di terapia	8	QT1	4,44	8	4,44	8
Misure Automatiche Impedenze Elettrocateri e Circuiti	7	QL	1	1	1	1
Programmabilità Massima Frequenza ATP	8	QL	1	1	1	1
Massima capacità batteria	8	QT1	7,08	8	6,93	3,76
Longevità espressa in mesi (Condizioni CENELEC riportate in nota)	8	QT1	5,53	8	6,95	5,28

QL :

$C(a) = \sum n [W_i \cdot V(a)_i]$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

Wi = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al

requisito (i) variabile tra zero e 1

$\sum n$ = sommatoria.

QT1:

$P1=(V1/V1max)*Pmax$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1= Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$P1=((V1_{max}-V1)/(V1_{max}-V1_{min}))*P_{max}$

Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max}= Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0.8
SUFFICIENTE	0.6
MEDIOCRE	0.3
SCARSO	0

LOTTO 11									
GRIGLIA DI VALUTAZIONE			OPERATORI ECONOMICI						
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	SORIN GROUP ITALIA SPA	BOSTON SCIENTIFIC SPA	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL			
Discriminazione tachicardie a tre criteri con estensione di ricerca	8	QL	0,8	0,6	0,6	1			
Disponibilità di multiple configurazioni di shock con esclusione automatica di coil cavale	8	QL	0,3	1	0,3	1			
Spessore Ridotto	8	QT2	0	5,66	8	6,83			
Energia Massima Shock	7	QT1	7	6,48	6,13	6,3			
Numero Famiglie Indipendenti di ATP e Zone di terapia	8	QT1	4,44	8	4,44	8			
Misure Automatiche Impedenze Elettrocateteri e Circuiti	7	QL	1	1	1	1			
Programmabilità Massima Frequenza ATP	8	QL	1	1	1	1			
Massima capacità batteria	8	QT1	7,08	8	6,93	3,76			
Longevità espressa in mesi (Condizioni CENELEC riportate in nota)	8	QT1	5,53	8	6,95	5,28			

QL :

$C(a) = \sum n [W_i \cdot V(a)_i]$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

W_i = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

Σn = sommatoria.

QT1:

$P1 = (V1/V1max) \cdot Pmax$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1= Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$P1 = ((V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})) \cdot P_{max}$

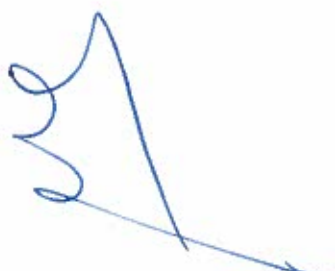
Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max}= Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.



GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0,8
SUFFICIENTE	0,6
MEDIOCRE	0,3
SCARSO	0

LOTTO 11						
GRIGLIA DI VALUTAZIONE		OPERATORI ECONOMICI				
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	SORIN GROUP ITALIA SPA	BOSTON SCIENTIFIC SPA	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL
Discriminazione tachicardie a tre criteri con estensione di ricerca	8	QL	0,8	0,6	0,6	1
	8	QL	0,3	1	0,3	1
Disponibilità di multiple configurazioni di shock con esclusione automatica di coil cavale	8	QT2	0	5,66	8	6,83
	7	QT1	7	6,48	6,13	6,3
Spessore Ridotto	8	QT1	4,44	8	4,44	8
	7	QL	1	1	1	1
Energia Massima Shock	8	QL	1	1	1	1
	8	QT1	7,08	8	6,93	3,76
Numero Famiglie Indipendenti di ATP e Zone di terapia	8	QT1	5,53	8	6,95	5,28
	8	QT1				
Misure Automatiche Impedenze Elettrocaterteri e Circuiti						
Programmabilità Massima Frequenza ATP						
Massima capacità batteria						
Longevità espressa in mesi (Condizioni CENELEC riportate in nota)						

QL :

$$C(a) = \sum n [W_i \cdot V(a)_i]$$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

Wi = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

Σn = sommatoria.

QT1:

$$P1=(V1/V1max)*Pmax$$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1= Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$$P1=((V1_{max}-V1)/ (V1_{max}- V1_{min}))*P_{max}$$

Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max}= Punteggio tecnico attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 2) PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

LOTTO 11																		
GRIGLIA DI VALUTAZIONE			ST. IUDE MEDICAL ITALIA SPA				SORIN GROUP ITALIA SPA				BOSTON SCIENTIFIC SPA				NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL			
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	Coeff. Medio	Coeff. Riparametrato	Punteggio	Coeff. Medio	Coeff. Riparametrato	Punteggio	Coeff. Medio	Coeff. Riparametrato	Punteggio	Coeff. Medio	Coeff. Riparametrato	Punteggio	Coeff. Massimo			
Discriminazione tachicardie a tre criteri con estensione di ricerca	8	QL	0,8	0,8	6,4	0,6	0,6	4,8	0,6	0,6	4,8	1	1	8	1			
Disponibilità di multiple configurazioni di shock con esclusione automatica di coil cavale	8	QL	0,3	0,3	2,4	1	1	8	0,3	0,3	2,4	1	1	8	1			
Spessore Ridotto	8	QT2	0	0	0	5,66	0,71	5,66	8	1	8	6,83	0,85	6,83	8			
Energia Massima Shock	7	QT1	7	1	7	6,48	0,93	6,48	6,13	0,88	6,13	6,3	0,9	6,3	7			
Numero Famiglie Indipendenti di ATP e Zone di terapia	8	QT1	4,44	0,56	4,44	8	1	8	4,44	0,56	4,44	8	1	8	8			
Misure Automatiche Impedenze Elettrocatereti e Circuiti	7	QL	1	1	7	1	1	7	1	1	7	1	1	7	1			
Programmabilità Massima Frequenza ATP	8	QL	1	1	8	1	1	8	1	1	8	1	1	8	1			
Massima capacità batteria	8	QT1	7,08	0,89	7,08	8	1	8	6,93	0,87	6,93	3,76	0,47	3,76	8			
Longevità espressa in mesi (Condizioni CENELEC riportate in nota)	8	QT1	5,53	0,69125	5,53	8	1	8	6,95	0,87	6,95	5,28	0,66	5,28	8			
TOTALE			47,85				63,94				54,65				61,17			
RIPARAMETRAZIONE			52,39				70,00				59,83				66,97			

Coef. Massimo	1
	1
	8
	7
	8
	1
	1
	8
	8

ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA'	
Prospetto:	
Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0.8
SUFFICIENTE	0.6
MEDIOCRE	0.3
SCARSO	0

LOTTO 12			
GRIGLIA DI VALUTAZIONE			OPERATORI ECONOMICI
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	BIOTRONIK ITALIA SPA
Spessore del generatore (attribuiti in maniera proporzionale al ridursi dello spessore)	4	QT2	4
Tipo di Controllo Remoto			
modalità di gestione del servizio	4	QL	1
modalità di invio del segnale	2	QL	1
gestione del feedback dell'anomalia	2	QL	1
Dotato di alta specificità nella discriminazione tra aritmie sopraventricolari e ventricolari attraverso l'utilizzo del segnale atriale proveniente da dipolo flottante, presente su elettrocatetere dedicato.	8		
Possibilità di programmazione della terapia antibrady in modalità VDD	8	QL	1
Possibilità di erogare un elevato numero di shock, ad almeno 35 J, nelle 3 (tre) zone TV1, TV2 e FV.	8	QT1	8
Possibilità di alternare automaticamente la polarità di tutti gli shock alla massima energia all'interno di un singolo episodio	8	QL	1
Possibilità di programmare due differenti forma d'onda di shock	7	QL	1
Capacità di registrazione IEGM di almeno 24 minuti a canale per tre canali, oltre ai marker (atrio, ventricolo destro e far field) a basso impatto sulla longevità.	8	QT1	8
Trasmissione quotidiana ed automatica tramite controllo remoto della cattura ventricolare destra	6	QL	1
Longevità espressa in mesi (Condizioni CENELEC riportate in nota)	5	QT1	5

QL : $C(a) = \sum n [W_i \cdot V(a)_i]$
Dove:
C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)
n = numero totale dei requisiti
Wi = punteggio attribuito al requisito (i)
V(a)i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1
Tn = sommatoria
QT1:
 $P1 = (V1/V1max) \cdot Pmax$
V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1 = Valore dell'offerta in esame;
QT2:
 $P1 = ((V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})) \cdot P_{max}$
Dove
V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1min = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1 = Valore dell'offerta in esame;
Pmax = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:	Coefficiente
Giudizio sintetico	
OTTIMO	1
BUONO	0,8
SUFFICIENTE	0,6
MEIOCRE	0,3
SCARSO	0

LOTTO 12				OPERATORI ECONOMICI
GRIGLIA DI VALUTAZIONE				BIOTRONIK ITALIA SPA
		PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	
Spessore del generatore (attribuiti in maniera proporzionale ai ridursi dello spessore)		4	QT2	4
Tipo di Controllo Remoto	modalità di gestione del servizio	4	QL	1
	modalità di invio del segnale	2	QL	1
	gestione del feedback dell'anomalia	2	QL	1
Dotato di alta specificità nella discriminazione tra aritmie sopraventricolari e ventricolari attraverso l'utilizzo del segnale atriale proveniente da dipolo flottante, presente su elettrocatteter dedicato.		8	QL	1
Possibilità di programmazione della terapia antibrady in modalità VDD		8	QL	1
Possibilità di erogare un elevato numero di shock, ad almeno 35 J, nelle 3 (tre) zone TV1, TV2 e FV.		8	QT1	8
Possibilità di alternare automaticamente la polarità di tutti gli shock alla massima energia all'interno di un singolo episodio		8	QL	1
Possibilità di programmare due differenti forma d'onda di shock		7	QL	1
Capacità di registrazione IEGM di almeno 24 minuti a canale per tre canali, oltre al marker (atrio, ventricolo destro e far field) a basso impatto sulla longevità.		8	QT1	8
Trasmissione quotidiana ed automatica tramite controllo remoto della cattura ventricolare destra		6	QL	1
Longevità espressa in mesi (Condizioni CENELEC riportate in nota)		5	QT1	5

QL :

$C(a) = \sum n [W_i \cdot V(a)_i]$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

Wi = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

$\sum n$ = sommatoria.

QT1:

$P1 = (V1/V1max) \cdot Pmax$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$P1 = [(V1max - V1) / (V1max - V1min)] \cdot Pmax$

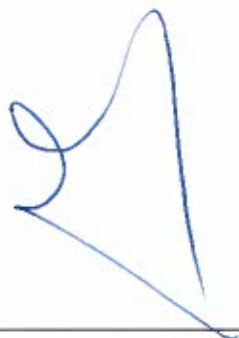
Dove

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1min = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

Pmax = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.



GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:	Coefficiente
Giudizio sintetico	1
OTTIMO	0.8
BUONO	0.6
SUFFICIENTE	0.3
MEDIOCRE	0.3
SCARSO	0

LOTTO 12				
GRIGLIA DI VALUTAZIONE			OPERATORI ECONOMICI	
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE	BIOTRONIK ITALIA SPA	
Spessore del generatore (attribuiti in maniera proporzionale al ridursi dello spessore)	4	QT2	4	
Tipo di Controllo Remoto				
modalità di gestione del servizio	4	QL	1	
modalità di invio del segnale	2	QL	1	
gestione del feedback dell'anomalia	2	QL	1	
Dotato di alta specificità nella discriminazione tra aritmie sopraventricolari e ventricolari attraverso l'utilizzo del segnale atriale proveniente da dipolo flottante, presente su elettrocateretere dedicato.	8	QL	1	
Possibilità di programmazione della terapia antibrady in modalità VDD	8	QL	1	
Possibilità di erogare un elevato numero di shock, ad almeno 35 J, nelle 3 (tre) zone TV1, TV2 e FV.	8	QT1	8	
Possibilità di alternare automaticamente la polarità di tutti gli shock alla massima energia all'interno di un singolo episodio	8	QL	1	
Possibilità di programmare due differenti forma d'onda di shock	7	QL	1	
Capacità di registrazione IECGM di almeno 24 minuti a canale per tre canali, oltre al marker (atrio, ventricolo destro e far field) a basso impatto sulla longevità.	8	QT1	8	
Trasmmissione quotidiana ed automatica tramite controllo remoto della cattura ventricolare destra	6	QL	1	
longevità espressa in mesi (Condizioni) CENELEC riportate in nota)	5	QT1	5	

QL :
 $C(a) = \sum n [W_i \cdot V(a)]$
 Dove:
C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)
n = numero totale dei requisiti
Wi = punteggio attribuito al requisito (i)
V(a) = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1
 $\sum n$ = sommatoria.
QT1:
 $P1 = (V1/V1max) \cdot Pmax$
V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1 = Valore dell'offerta in esame;
QT2:
 $P1 = (V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min}) \cdot P_{max}$
 Dove
V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1min = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1 = Valore dell'offerta in esame;
Pmax = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 2) PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

LOTTO 12				
GRIGLIA DI VALUTAZIONE			BIOTRONIK ITALIA SPA	
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	Coeff. Medio	Punteggio
Spessore del generatore (attribuiti in maniera proporzionale al ridursi dello spessore)	4	QT2	4	4
Tipo di Controllo Remoto				
• modalità di gestione del servizio	4	QL	1	4
• modalità di invio del segnale	2	QL	1	2
• gestione del feedback dell'anomalia	2	QL	1	2
Dotato di alta specificità nella discriminazione tra aritmie sopraventricolari e ventricolari attraverso l'utilizzo del segnale atriale proveniente da dipolo flottante, presente su elettrocatetere dedicato.	8	QL	1	8
Possibilità di programmazione della terapia antibrady in modalità VDD	8	QL	1	8
Possibilità di erogare un elevato numero di shock, ad almeno 35 J, nelle 3 (tre) zone TV1, TV2 e FV.	8	QT1	8	8
Possibilità di alternare automaticamente la polarità di tutti gli shock alla massima energia all'interno di un singolo episodio	8	QL	1	8
Possibilità di programmare due differenti forma d'onda di shock	7	QL	1	7
Capacità di registrazione IEGM di almeno 24 minuti a canale per tre canali, oltre ai marker (atrio, ventricolo destro e far field) a basso impatto sulla longevità.	8	QT1	8	8
Trasmissione quotidiana ed automatica tramite controllo remoto della cattura ventricolare destra	6	QL	1	6
Longevità espressa in mesi (Condizioni CENELEC riportate in nota)	5	QT1	5	5
TOTALE				70,00

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0.8
SUFFICIENTE	0.6
MEDIOCRE	0.3
SCARSO	0

GRIGLIA DI VALUTAZIONE					LOTTO 13		
					OPERATORI ECONOMICI		
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	SORIN GROUP ITALIA SPA	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL		
Rivestimento cassa	6	QL	1	0,6	0,6		
Possibilità di avere un monitoraggio continuo di episodi di variazione del tratto ST	8	QL	1	0,6	0,8		
Disponibilità di funzione di avviso paziente di tipo "Vibrazionale"	8	QL	1	1	1		
Ottimizzazione del ritardo A-V in base alla durata di attivazione atriale	8	QL	1	1	0,8		
Energia erogabile elevata	8	QT1	7,78	8	7,57		
Disponibilità algoritmo di riconoscimento della sovracorrente in modo da modificare automaticamente le configurazioni di shock	8	QL	1	1	1		
Numero di opzioni non invasive nella gestione della DFT	8	QT1	6,67	6,67	8		
Discriminazione artefatti di rumore da catetere abraso	8	QL	0,8	0,8	1		
Longevità espressa in mesi (Condizioni CENELEC riportate in nota)	8	QT1	4,36	8	4,5		

QL:

$C(a) = \sum n [W_i \cdot V(a)_i]$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

W_i = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i)

variabile tra zero e 1

Σn = sommatoria.

QT1:

$P1 = (V1/V1_{max}) \cdot P_{max}$

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$P1 = ((V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})) \cdot P_{max}$

Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA'

Prospetto:	Coefficiente
Giudizio sintetico	
OTTIMO	1
BUONO	0,8
SUFFICIENTE	0,6
NEIDIOCRE	0,3
SCARSO	0

LOTTO 13					
GRIGLIA DI VALUTAZIONE			OPERATORI ECONOMICI		
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	SORIN GROUP ITALIA SPA	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL
Rivestimento cassa	6	QL	1	0,6	0,6
Possibilit� di avere un monitoraggio continuo di episodi di variazione del tratto ST	8	QL	1	0,6	0,8
Disponibilit� di funzione di avviso paziente di tipo "Vibrazionale"	8	QL	1	1	1
Ottimizzazione del ritardo A-V in base alla durata di attivazione atriale	8	QL	1	1	0,8
Energia erogabile elevata	8	QT1	7,78	8	7,57
Disponibilit� algoritmo di riconoscimento della sovracorrente in modo da modificare automaticamente le configurazioni di shock	8	QL	1	1	1
Numero di opzioni non invasive nella gestione della DFT	8	QT1	6,67	6,67	8
Discriminazione artefatti di rumore da catetere abraso	8	QL	0,8	0,8	1
Longevit� espressa in mesi (Condizioni CENELEC riportate in nota)	8	QT1	4,36	8	4,5

QL :

$C(a) = \sum n [W_i \cdot V(a)_i]$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

Wi = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

$\sum n$ = sommatoria.

QT1:

$P1 = (V1/V1max) \cdot Pmax$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$P1 = ((V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})) \cdot P_{max}$

Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.



GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0,8
SUFFICIENTE	0,6
MEDIOCRE	0,3
SCARSO	0

GRIGLIA DI VALUTAZIONE		OPERATORI ECONOMICI			
LOTTO 13		MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	SORIN GROUP ITALIA SPA	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL
Rivestimento cassa		PUNTI MAX			
		6	1	0,6	0,6
Possibilità di avere un monitoraggio continuo di episodi di variazione del tratto ST		8	1	0,6	0,8
Disponibilità di funzione di avviso paziente di tipo "Vibrazionale"		8	1	1	1
Ottimizzazione del ritardo A-V in base alla durata di attivazione atriale		8	1	1	0,8
Energia erogabile elevata		8	7,78	8	7,57
Disponibilità algoritmo di riconoscimento della sovracorrente in modo da modificare automaticamente le configurazioni di shock		8	1	1	1
Numero di opzioni non invasive nella gestione della DFT		8	6,67	6,67	8
Discriminazione artefatti di rumore da catetere abraso		8	0,8	0,8	1
Longevità espressa in mesi (Condizioni CENELEC riportate in nota)		8	4,36	8	4,5

QL :

$$C(a) = \sum n [W_i * V(a)_i]$$

Dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

W_i = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

QT1:

$$P1=(V1/V1max)*Pmax$$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1= Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$$P1=((V1_{max}-V1)/(V1_{max}-V1_{min}))*P_{max}$$

Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 2) PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

LOTTO 13												
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA			SORIN GROUP ITALIA SPA			NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL			
			Coeff. Medio	Coeff. Riparametrato	Punteggio	Coeff. Medio	Coeff. Riparamet rato	Punteggio	Coeff. Medio	Coeff. Riparametrato	Puntegg io	
Rivestimento cassa	6	QL	1	1	6	0,6	0,6	3,6	0,6	0,6	3,6	1
Possibilità di avere un monitoraggio continuo di episodi di variazione del tratto ST	8	QL	1	1	8	0,6	0,6	4,8	0,8	0,8	6,4	1
Disponibilità di funzione di avviso paziente di tipo "Vibrazionale"	8	QL	1	1	8	1	1	8	1	1	8	1
Ottimizzazione del ritardo A-V in base alla durata di attivazione atriale	8	QL	1	1	8	1	1	8	0,8	0,8	6,4	1
Energia erogabile elevata	8	QT1	7,78	0,97	7,78	8	1	8	7,57	0,95	7,57	8
Disponibilità algoritmo di riconoscimento della sovracorrente in modo da modificare automaticamente le configurazioni di shock	8	QL	1	1	8	1	1	8	1	1	8	1
Numero di opzioni non invasive nella gestione della DFT	8	QT1	6,67	0,83	6,67	6,67	0,83	6,67	8	1	8	8
Discriminazione artefatti di rumore da catetere abraso	8	QL	0,8	0,8	6,4	0,8	0,8	6,4	1	1	8	1
Longevità espressa in mesi (Condizioni CENELEC riportate in nota)	8	QT1	4,36	0,55	4,36	8	1	8	4,5	0,56	4,5	8
			TOTALE			63,21						60,47
			RIPARAMETRAZIONE			70,00						66,97

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0,8
SUFFICIENTE	0,6
MEIOCRE	0,3
SCARSO	0

LOTTO 14					
GRIGLIA DI VALUTAZIONE			OPERATORI ECONOMICI		
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	SORIN GROUP ITALIA SPA	BOSTON SCIENTIFIC SPA	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL
Volume inferiore a 30cc	8	QT2	0	8	0
Spessore inferiore a 10 mm	8	QT2	0	8	0
Disponibilità di terapia ATP prima della carica in zona FV	4	QL	1	1	1
Diagnostica di monitoraggio delle apnee notturne con visualizzazione del trend del numero di eventi di apnea/ipapnea per gra	8	QL	1	0,8	0,3
Compatibile con sistema di controllo a distanza dotato di sensori esterni per la valutazione di condizioni cliniche quali peso e pressione	8	QL	1	0,3	0,3
Pacemaker e defibrillatore di backup con hardware indipendente	8	QL	1	1	1
Algoritmo di riduzione della stimolazione destra con commutazione automatica AAL-DOD-AAI con continuo backup VVI.	8	QL	1	1	1
Doppio Sensore sia di tipo accelerometrico che ventilazione minuto	8	QL	1	1	1
Elettrocaterteri da defibrillazione con coil ricoperti di materiale per facilitare l'estrazione con disponibilità di connettori sia DF4 che DF1	6	QL	1	0,6	0,6
Longevità espressa in mesi (Condizioni CENELEC riportate in nota)	4	QT1	4	1.89	2,41

QL :

$$C(a) = \sum n [w_i \cdot V(a_i)]$$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

Wi = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i)

variabile tra zero e 1

$\sum n = n_{max}$

QT1:

$$P1=(V1/V1max)*Pmax$$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1= Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$$P1=(V1_{max}-V1)/(V1_{max}-V1_{min}) * P_{max}$$

Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max}= Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E NATI ELETTOFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0.8
SUFFICIENTE	0.6
MEIOCRE	0.3
SCARSO	0

Prospetto:

GRIGLIA DI VALUTAZIONE		LOTTO 14				
		PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	SORIN GROUP ITALIA SPA	BOSTON SCIENTIFIC SPA	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL
Volume inferiore a 30cc		8	QT2	0	8	0
Spessore inferiore a 10 mm		8	QT2	0	8	0
Disponibilità di terapia ATP prima della carica in zona FV		4	QL	1	1	1
Diagnostica di monitoraggio delle apnee notturne con visualizzazione del trend del numero di eventi di apnea/ipopnea per ora		8	QL	1	0.8	0.3
Compatibile con sistema di controllo a distanza dotato di sensori esterni per la valutazione di condizioni cliniche quali peso e pressione		8	QL	1	0.3	0.3
Pacemaker e defibrillatore di backup con hardware indipendente		8	QL	1	1	1
Algoritmo di riduzione della stimolazione destra con commutazione automatica AAI-DDD-AAL con continuo backup VVI.		8	QL	1	1	1
Doppio Sensore sia di tipo accelerometrico che ventilazione minuto		8	QL	1	1	1
Elettrocateretere da defibrillazione con coili ricoperti di materiale per facilitare l'estrazione con disponibilità di connettori sia DF4 che DF1		6	QL	1	0.6	0.6
Longevità espressa in mesi (Condizioni CENELEC riportate in nota)		4	QT1	4	1.89	2.41

QL :

$$C(a) = \sum n [W_i \cdot V(a)_i]$$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

W_i = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

Σn = sommatoria.

QT1:

$$P1 = (V1/V1max) \cdot Pmax$$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$$P1 = (V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min}) \cdot P_{max}$$

Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:	Coefficiente
Giudizio sintetico	1
OTTIMO	0.8
BUONO	0.6
SUFFICIENTE	0.3
MEDIOCRE	0
SCARSO	0

LOTTO 14					
GRIGLIA DI VALUTAZIONE		OPERATORI ECONOMICI			
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	SORIN GROUP ITALIA SPA	BOSTON SCIENTIFIC SPA	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL
Volume inferiore a 30cc	8	QT2	0	8	0
Spessore inferiore a 10 mm	8	QT2	0	8	0
Disponibilità di terapia ATP prima della carica in zona FV	4	QL	1	1	1
Diagnostica di monitoraggio delle apnee notturne con visualizzazione del trend del numero di eventi di apnea/ipopnea per ora	8	QL	1	0,8	0,3
Compatibile con sistema di controllo a distanza dotato di sensori esterni per la valutazione di condizioni cliniche quali peso e pressione	8	QL	1	0,3	0,3
Pacemaker e defibrillatore di backup con hardware indipendente	8	QL	1	1	1
Algoritmo di riduzione della stimolazione destra con commutazione automatica AAI-DDD-AAI con continuo backup VVI.	8	QL	1	1	1
Doppio Sensore sia di tipo accelerometrico che ventilazione minuto	8	QL	1	1	1
Elettrocaterteri da defibrillazione con coil ricoperti di materiale per facilitare l'estrazione con disponibilità di connettori sia DF4 che DF1	6	QL	1	0,6	0,6
longevità espressa in mesi (Condizioni CENELEC riportate in nota)	4	QT1	4	1,89	2,41

QL:

$C(a) = \sum n \{W_i \cdot V(a)_i\}$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

W_i = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

$\sum n$ = sommatoria.

QT1:

$P1 = (V1/V1max) \cdot Pmax$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$P1 = ((V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})) \cdot P_{max}$

Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 2) PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

LOTTO 14													
PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	SORIN GROUP ITALIA SPA			BOSTON SCIENTIFIC SPA			NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL			Coeff. Massimo		
		Coeff. Medio	Coeff. Riparametrato	Punteggio	Coeff. Medio	Coeff. Riparametrato	Punteggio	Coeff. Medio	Coeff. Riparametrato	Punteggio			
8	Volume inferiore a 30cc	0	0	0	8	1	8	0	0	0	8		
8	Spessore inferiore a 10 mm	0	0	0	8	1	8	0	0	0	8		
4	Disponibilità di terapia ATP prima della carica in zona FV	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1		
8	Diagnostica di monitoraggio delle apnee notturne con visualizzazione del trend del numero di eventi di apnea/ipopnea per ora	1	1	8	0,8	0,8	6,4	0,3	0,3	2,4	1		
8	Compatibile con sistema di controllo a distanza dotato di sensori esterni per la valutazione di condizioni cliniche quali peso e pressione	1	1	8	0,3	0,3	2,4	0,3	0,3	2,4	1		
8	Pacemaker e defibrillatore di backup con hardware indipendente	1	1	8	1	1	8	1	1	8	1		
8	Algoritmo di riduzione della stimolazione destra con commutazione automatica AAI-DDD-AAI con continuo backup VVI.	1	1	8	1	1	8	1	1	8	1		
8	Doppio Sensore sia di tipo accelerometrico che ventilazione minuto	1	1	8	1	1	8	1	1	8	1		
6	Elettrocateri da defibrillazione con coil ricoperti di materiale per facilitare l'estrazione con disponibilità di connettori sia DF4 che DF1	1	1	6	0,6	0,6	3,6	0,6	0,6	3,6	1		
4	Longevità espressa in mesi (Condizioni CENELEC riportate in nota)	4	1	4	1,89	0,47	1,89	2,41	0,60	2,41	4		
TOTALE											RIPARAMETRAZIONE		
										54,00			
										64,85			
										58,29			
										70,00			
										38,81			
										//			



GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA
OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:	
Giudizio sintetico	
OTTIMO	Coefficiente 1
BUONO	0.8
SUFFICIENTE	0.6
MEDIOCRE	0.3
SCARSO	0

LOTTO 15				OPERATORI ECONOMICI
GRIGLIA DI VALUTAZIONE				
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	
Algoritmo di risposta alla caduta di frequenza si in caso di cadute brusche che di riduzione progressiva	7	QL	1	
Possibilità di programmare il sensing ed il pacing ventricolare destro con almeno due configurazioni al fine di ottimizzare le performance del dispositivo	8	QL	1	
Monitoraggio dello stato di compenso mediante misura dell'impedenza tratoracica e relativo allarme acustico	6	QL	1	
Possibilità di escludere via software il coil e la cassa come elettrodi attivi di shock	6	QL	1	
Disponibilità di sistemi di identificazione delle rotture precoci dell'elettrocateretere basate su più parametri	7	QL	1	
Possibilità di scelta della polarità di sensing in ventricolo destro tra bipolare vero e bipolare integrato ottimizzando il sensing in caso di undersensing o oversensing riducendo al minimo le necessità di riposizionamento dell'elettrocateretere.	8	QL	1	
Algoritmo con avvio automatico per la gestione della cattura ventricolare destra, sinistra ed atriale destra mediante misurazione della soglia in ampiezza con adattamento automatico dell'ampiezza dell'impulso di stimolazione	8	QL	1	
Longevità espressa in mesi (Condizioni CENELEC riportate in nota)	4	QT1	4	
Disponibilità di catetere sinistro quadripolare	8	QL	1	
Forma fisiologica con dimostrata riduzione delle pressioni sulla cute per garantire maggior comfort e accettazione da parte del paziente riducendo anche il rischio di decubito	8	QL	1	

QL:	$C(a) = \sum_n [W_i \cdot V(a)_i]$
Dove:	
C (a) =	indice di valutazione dell'offerta (a)
n =	numero totale dei requisiti
Wi =	punteggio attribuito al requisito (i)
V(a)i =	coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1
$\sum n =$	sommatoria.
QT1:	
P1=	$(V1/V1max) \cdot Pmax$
V1max =	Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1=	Valore dell'offerta in esame;
QT2:	
P1=	$(V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min}) \cdot P_{max}$
Dove	
V1max =	Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1min =	Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1 =	Valore dell'offerta in esame;
Pmax =	Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:	Coefficiente
Giudizio sintetico	1
OTTIMO	0.8
BUONO	0.6
SUFFICIENTE	0.3
MEDIOCRE	0.3
SCARSO	0

LOTTO 15				OPERATORI ECONOMICI
GRIGLIA DI VALUTAZIONE				NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO		
Algoritmo di risposta alla caduta di frequenza si in caso di cadute brusche che di riduzione progressiva	7	QL		1
Possibilità di programmare il sensing ed il pacing ventricolare destro con almeno due configurazioni al fine di ottimizzare le performance del dispositivo	8	QL		1
Monitoraggio dello stato di compenso mediante misura dell'impedenza tratoracica e relativo allarme acustico	6	QL		1
Possibilità di escludere via software il coil e la cassa come elettrodi attivi di shock	6	QL		1
Disponibilità di sistemi di identificazione delle rotture precoci dell'elettrocatteter basate su più parametri	7	QL		1
Possibilità di scelta della polarità di sensing in ventricolo destro tra bipolare vero e bipolare integrato ottimizzando il sensing in caso di undersensing o oversensing riducendo al minimo le necessità di riposizionamento dell'elettrocatteter.	8	QL		1
Algoritmo con avvio automatico per la gestione della cattura ventricolare destra, sinistra ed atriale destra mediante misurazione della soglia in ampiezza con adattamento automatico dell'ampiezza dell'impulso di stimolazione	8	QL		1
Longevità espressa in mesi (Condizioni CENELEC riportate in nota)	4	QT1		4
Disponibilità di catetere sinistro quadripolare	8	QL		1
Forma fisiologica con dimostrata riduzione delle pressioni sulla cute per garantire maggior comfort e accettazione da parte del paziente riducendo anche il rischio di desubito	8	QL		1

QL :

$$C(a) = \sum n [W_i \cdot V(a)]$$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

Wl = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

$\sum n$ = sommatoria.

QT1:

$$P1 = (V1/V1max) \cdot Pmax$$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$$P1 = ((V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})) \cdot P_{max}$$

Dove

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1min = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

Pmax = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA'

Prospetto:	
Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0.8
SUFFICIENTE	0.6
MEDIOCRE	0.3
SCARSO	0

LOTTO 15			
GRIGLIA DI VALUTAZIONE			OPERATORI
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL
Algoritmo di risposta alla caduta di frequenza si in caso di cadute brusche che di riduzione progressiva	7	QL	1
Possibilità di programmare il sensing ed il pacing ventricolare destro con almeno due configurazioni al fine di ottimizzare le performance del dispositivo	8	QL	1
Monitoraggio dello stato di compenso mediante misura dell'impedenza tratoracica e relativo allarme acustico	6	QL	1
Possibilità di escludere via software il coil e la cassa come elettrodi attivi di shock	6	QL	1
Disponibilità di sistemi di identificazione delle rotture precoci dell'elettrocattetere basate su più parametri	7	QL	1
Possibilità di scelta della polarità di sensing in ventricolo destro tra bipolare vero e bipolare integrato ottimizzando il sensing in caso di undersensing o oversensing riducendo al minimo le necessità di riposizionamento dell'elettrocattetere.	8	QL	1
Algoritmo con avvio automatico per la gestione della cattura ventricolare destra, sinistra ed atriale destra mediante misurazione della soglia in ampiezza con adattamento automatico dell'ampiezza dell'impulso di stimolazione	8	QL	1
Longevità espressa in mesi (Condizioni CENELEC riportate in nota)	4	QT1	4
Disponibilità di catetere sinistro quadripolare	8	QL	1
Forma fisiologica con dimostrata riduzione delle pressioni sulla cute per garantire maggior comfort e accettazione da parte del paziente riducendo anche il rischio di decubito	8	QL	1

QL :
 $C(a) = \sum_n (W_i \cdot V(a)_i)$
Dove:
C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)
n = numero totale dei requisiti
Wi = punteggio attribuito al requisito (i)
V(a)i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1
 $\sum n$ = sommatoria.

QT1:
 $P1 = (V1/V1max) \cdot Pmax$
V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1 = Valore dell'offerta in esame;

QT2:
 $P1 = ((V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})) \cdot P_{max}$
Dove
V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1 = Valore dell'offerta in esame;
P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 2) PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

LOTTO 15					
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL		
			Coef.	Punteggio	
Algoritmo di risposta alla caduta di frequenza si in caso di cadute brusche che di riduzione progressiva	7	QL	1	7	
Possibilità di programmare il sensing ed il pacing ventricolare destro con almeno due configurazioni al fine di ottimizzare le performance del dispositivo	8	QL	1	8	
Monitoraggio dello stato di compenso mediante misura dell'impedenza tratoracica e relativo allarme acustico	6	QL	1	6	
Possibilità di escludere via software il coil e la cassa come elettrodi attivi di shock	6	QL	1	6	
Disponibilità di sistemi di identificazione delle rotture precoci dell'elettrocatteter basate su più parametri	7	QL	1	7	
Possibilità di scelta della polarità di sensing in ventricolo destro tra bipolare vero e bipolare integrato ottimizzando il sensing in caso di undersensing o oversensing riducendo al minimo le necessità di riposizionamento dell'elettrocatteter.	8	QL	1	8	
Algoritmo con avvio automatico per la gestione della cattura ventricolare destra, sinistra ed atriale destra mediante misurazione della soglia in ampiezza con adattamento automatico dell'ampiezza dell'impulso di stimolazione	8	QL	1	8	
Longevità espressa in mesi (Condizioni CENELEC riportate in nota)	4	QT1	4	4	
Disponibilità di catetere sinistro quadripolare	8	QL	1	8	
Forma fisiologica con dimostrata riduzione delle pressioni sulla cute per garantire maggior comfort e accettazione da parte del paziente riducendo anche il rischio di decubito	8	QL	1	8	
TOTALE					70,00

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA
OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0.8
SUFFICIENTE	0.6
MEDIOCRE	0.3
SCARSO	0

LOTTO 16					
GRIGLIA DI VALUTAZIONE		OPERATORI ECONOMICI			
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	SORIN GROUP ITALIA SPA	BOSTON SCIENTIFIC SPA
Massima disponibilit� di curve del catetere sinistro quadripolare	9	QT1	9	6,75	4,5
Stimolazione Multisito dal catetere sinistro con molteplici Configurazioni vettoriali	9	QL	1	1	1
Algoritmo riconoscimento sovracorrente con modifica automatica della configurazione di shock	9	QL	1	1	0,3
Massima Energia Erogabile Effettiva	9	QT1	9	8,33	7,88
Numero di Opzioni non invasive per la gestione della DFT	9	QT1	9	9	5,4
Elevata Programmabilit� Ritardi Sin – Sin LV- LV	9	QL	0,6	0,8	1
Rivestimento Cassa in Parylene	7	QL	1	0,3	0,3
Algoritmo Ritardi A-V sulla durata del segnale atriale e del ritardo V-V sui ritardi di depolarizzazione ventricolare dx e sx	9	QL	1	1	1

QL :

$$C(a) = \sum n [W_i \cdot V(a)_i]$$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

W_i = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

Σn = sommatoria.

QT1:

$$P1 = (V1/V1max) \cdot Pmax$$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1= Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$$P1 = ((V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})) \cdot P_{max}$$

Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:	Coefficiente
Giudizio sintetico	1
OTTIMO	0.8
BUONO	0.6
SUFFICIENTE	0.3
MEDIOCRE	0
SCARSO	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE		LOTTO 16			
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	ST. IUDE MEDICAL ITALIA SPA	SORIN GROUP ITALIA SPA	BOSTON SCIENTIFIC SPA
Massima disponibilit� di curve del catetere sinistro quadripolare	9	QT1	9	6,75	4,5
Stimolazione Multistato dal catetere sinistro con molteplici Configurazioni vettoriali	9	QL	1	1	1
Algoritmo riconoscimento sovracorrente con modifica automatica della configurazione di shock	9	QL	1	1	0,3
Massima Energia Erogabile Effettiva	9	QT1	9	8,33	7,88
Numero di Opzioni non invasive per la gestione della DFT	9	QT1	9	9	5,4
Elevata Programmabilit� Ritardi Sin - Sin LV- LV	9	QL	0,6	0,8	1
Rivestimento Cassa in Parylene	7	QL	1	0,3	0,3
Algoritmo Ritardi A-V sulla durata del segnale atriale e del ritardo V-V sui ritardi di depolarizzazione ventricolare dx e sx	9	QL	1	1	1

QL :

$$C(a) = \sum n [W_i \cdot V(a)_i]$$

Dove:

C {a} = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

Wi = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)] = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

Σn = sommatoria.

QT1:

$$P1=(V1/V1max)*Pmax$$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1= Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$$P1=((V1_{max}-V1)/ (V1_{max}- V1_{min}))*P_{max}$$

Dove

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1min = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

Pmax = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1d) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA


Prospetto:	Coefficiente
Giudizio sintetico	1
OTTIMO	0.8
BUONO	0.6
SUFFICIENTE	0.3
MEDIOCRE	0
SCARSO	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE		LOTTO 16			
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	OPERATORI ECONOMICI		
			ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	SORIN GROUP ITALIA SPA	BOSTON SCIENTIFIC SPA
Massima disponibilit� di curve del catetere sinistro quadripolare	9	QT1	9	6,75	4,5
Stimolazione Multisito dal catetere sinistro con molteplici Configurazioni vettoriali	9	QL	1	1	1
Algoritmo riconoscimento sovracorrente con modifica automatica della configurazione di shock	9	QL	1	1	0,3
Massima Energia Erogabile Effettiva	9	QT1	9	8,33	7,88
Numero di Opzioni non invasive per la gestione della DFT	9	QT1	9	9	5,4
Elevata Programmabilit� Ritardi Sin - Sin LV- LV	9	QL	0,6	0,8	1
Rivestimento Cassa in Parylene	7	QL	1	0,3	0,3
Algoritmo Ritardi A-V sulla durata del segnale atriale e del ritardo V-V sui ritardi di depolarizzazione ventricolare dx e sx	9	QL	1	1	1

Qt :
 $C(a) = \sum n \{w_i \cdot V(a)_i\}$
Dove:
C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)
n = numero totale dei requisiti
wi = punteggio attribuito al requisito (i)
V(a)i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1
 $\sum n$ = sommatoria.

QT1:
 $P1 = (V1/V1max) \cdot Pmax$
V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1= Valore dell'offerta in esame;

QT2:
 $P1 = ((V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})) \cdot P_{max}$
Dove
V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1 = Valore dell'offerta in esame;
P_{max}= Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.



GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 2) PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

LOTTO 16												
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA			SORIN GROUP ITALIA SPA			BOSTON SCIENTIFIC SPA			
			Coeff. Medio	Coeff. Riparametrato	Punteggio	Coeff. Medio	Coeff. Riparametrato	Punteggio	Coeff. Medio	Coeff. Riparametrato	Punteggio	
Massima disponibilit� di curve del catetere sinistro quadripolare	9	QT1	9	1	9	6,75	0,75	6,75	4,5	0,5	4,5	9
	9	QL	1	1	9	1	1	9	1	1	9	1
Algoritmo riconoscimento sovracorrente con modifica automatica della configurazione di shock	9	QL	1	1	9	1	1	9	0,3	0,3	2,7	1
Massima Energia Erogabile Effettiva	9	QT1	9	1	9	8,33	0,93	8,33	7,88	0,88	7,88	9
Numero di Opzioni non invasive per la gestione della DFT	9	QT1	9	1	9	9	1	9	5,4	0,6	5,4	9
Elevata Programmabilit� Ritardi Sin – Sin LV- LV	9	QL	0,6	0,6	5,4	0,8	0,8	7,2	1	1	9	1
Rivestimento Cassa in Parylene	7	QL	1	1	7	0,3	0,3	2,1	0,3	0,3	2,1	1
Algoritmo Ritardi A-V sulla durata del segnale atriale e del ritardo V-V sui ritardi di depolarizzazione ventricolare dx e sx	9	QL	1	1	9	1	1	9	1	1	9	1
			TOTALE			66,4			60,38			49,58
			RIPARAMETRAZIONE			70,00			63,65			52,27

Coef. Massimo
9
1
1
9
9
1
1
1

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA
OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:	Coefficiente
Giudizio sintetico	
OTTIMO	1
BUONO	0.8
SUFFICIENTE	0.6
MEDIOCRE	0.3
SCARSO	0

LOTTO 17				OPERATORI ECONOMICI
GRIGLIA DI VALUTAZIONE				BIOTRONIK ITALIA SPA
		PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	
Spessore del generatore (attribuiti in maniera proporzionale al ridursi dello spessore)		4	QT2	4
Tipo di Controllo Remoto				
modalità di gestione del servizio		4	QL	1
modalità di invio del segnale		2	QL	1
gestione del feedback dell'anomalia		2	QL	1
Possibilità di erogare un elevato numero di shock, ad almeno 35 Joule, nelle tre zone TV1, TV2 e FV.		8	QT1	8
Disponibilità di test automatico per il calcolo dei tempi di conduzione retrograda.		8	QL	1
Adeguatezza della frequenza basata sull'analisi battito – battito della contrattilità cardiaca, senza necessità di sensori meccanici e/o cateteri dedicati.		7	QL	1
Possibilità di monitoraggio dello stato di compenso cardiaco attraverso set di para materie dedicati, aggiornati quotidianamente attraverso monitoraggio remoto, tra cui misura dell'impedenza intratoracica.		8	QL	1
Disponibilità di ATP prima della carica dei condensatori e di algoritmo dedicato per utilizzare automaticamente come primo ATP quello con l'ultima configurazione efficace		8	QL	1
Capacità di registrazione IEGM di almeno 24 minuti a canale per 3 (tre) canali, oltre al marker a basso impatto sulla longevità		8	QT1	8
Trasmittibilità quotidiana ed automatica tramite controllo remoto della cattura ventricolare destra		6	QL	1
Longevità espressa in mesi (Condizioni CENELEC riportate in nota)		5	QT1	5

QL :

$C(a) = \sum (W_i \cdot V(a)_i)$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

W_i = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

$\sum n$ = sommatoria.

QT1:

$P1 = (V1 / V1_{max}) \cdot P_{max}$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$P1 = ((V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})) \cdot P_{min}$

Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:	Coefficiente
Giudizio sintetico	1
OTTIMO	0.8
BUONO	0.6
SUFFICIENTE	0.3
MEDIOCRE	0
SCARSO	

LOTTO 17				OPERATORI ECONOMICI	
GRIGLIA DI VALUTAZIONE				BIOTRONIK ITALIA SPA	
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO			
Spessore del generatore (attribuiti in maniera proporzionale al ridursi dello spessore)	4	QT2			4
Tipo di Controllo Remoto					
modalità di gestione del servizio	4	QL			1
modalità di invio del segnale	2	QL			1
gestione del feedback dell'anomalia	2	QL			1
Possibilità di erogare un elevato numero di shock, ad almeno 35 Joule, nelle tre zone TV1, TV2 e FV.	8	QT1			8
Disponibilità di test automatico per il calcolo dei tempi di conduzione retrograda.	8	QL			1
Adeguatezza della frequenza basata sull'analisi battito – battito della contrattilità cardiaca, senza necessità di sensori meccanici e/o cateteri dedicati.	7	QL			1
Possibilità di monitoraggio dello stato di compenso cardiaco attraverso set di para materì dedicati, aggiornati quotidianamente attraverso monitoraggio remoto, tra cui misura dell'impedenza intratoracica.	8	QL			1
Disponibilità di ATP prima della carica dei condensatori e di algoritmo dedicato per utilizzare automaticamente come ultimo ATP quello con l'ultima configurazione efficace	8	QL			1
Capacità di registrazione IEGM di almeno 24 minuti a canale per 3 (tre) canali, oltre al marker a basso impatto sulla longevità	8	QT1			8
Trasmissione quotidiana ed automatica tramite controllo remoto della cattura ventricolare destra	6	QL			1
Longevità espressa in mesi (Condizioni CENELEC riportate in nota)	5	QT1			5

QL :

$C(a) = \sum^n [W_i * V(a)_i]$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

W_i = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

\sum^n = sommatoria.

QT1:

$P1 = (V1/V1max) * Pmax$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$P1 = ((V1max - V1) / (V1max - V1min)) * Pmax$

Dove

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1min = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

Pmax = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:	Coefficiente
Giudizio sintetico:	1
OTTIMO	0.8
BUONO	0.6
SUFFICIENTE	0.3
MEIOCRE	0
SCARSO	0

LOTTO 17			
GRIGLIA DI VALUTAZIONE			OPERATORI
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	BIOTRONIK ITALIA SPA
Spessore del generatore (attribuiti in maniera proporzionale al ridursi dello spessore)	4	QT2	4
Tipo di Controllo Remoto			
modalità di gestione del servizio	4	QL	1
modalità di invio del segnale	2	QL	1
gestione del feedback dell'anomalia	2	QL	1
Possibilità di erogare un elevato numero di shock, ad almeno 35 Joule, nelle tre zone TV1, TV2 e FV.	8	QT1	8
Disponibilità di test automatico per il calcolo dei tempi di conduzione retrograda.	8	QL	1
Adeguatezza della frequenza basata sull'analisi battito – battito della contrattilità cardiaca, senza necessità di sensori meccanici e/o cateteri dedicati.	7	QL	1
Possibilità di monitoraggio dello stato di compenso cardiaco attraverso set di para materri dedicato, aggiornati quotidianamente attraverso monitoraggio remoto, tra cui misura dell'impedenza intratoracica.	8	QL	1
Disponibilità di ATP prima della carica dei condensatori e di algoritmo dedicato per utilizzare automaticamente come primo ATP quello con l'ultima configurazione efficace	8	QL	1
Capacità di registrazione IEGM di almeno 24 minuti a canale per 3 (tre) canali, oltre al marker a basso impatto sulla longevità	8	QT1	8
Trasmmissione quotidiana ed automatica tramite controllo remoto della cattura ventricolare destra	6	QL	1
Longevità espressa in mesi (Condizioni CENELEC riportate in nota)	5	QT1	5

QL:
 $C(a) = \sum n [W_i \cdot V(a_i)]$
Dove:
C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)
n = numero totale dei requisiti
Wi = punteggio attribuito al requisito (i)
V(a)i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1
 $\sum n$ = sommatoria.

QT1:
 $P1 = (V1 / 1max) \cdot Pmax$
V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1= Valore dell'offerta in esame;

QT2:
 $P1 = ((V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})) \cdot P_{max}$
Dove
V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1min = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1 = Valore dell'offerta in esame;
Pmax= Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 2) PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

LOTTO 17				
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	BIOTRONIK ITALIA SPA	
			Coeff. Medio	Punteggio
Spessore del generatore (attribuiti in maniera proporzionale al ridursi dello spessore)	4	QT2	4	4
Tipo di Controllo Remoto				
· modalità di gestione del servizio	4	QL	1	4
· modalità di invio del segnale	2	QL	1	2
· gestione del feedback dell'anomalia	2	QL	1	2
Possibilità di erogare un elevato numero di shock, ad almeno 35 Joule, nelle tre zone TV1, TV2 e FV.	8	QT1	8	8
Disponibilità di test automatico per il calcolo dei tempi di conduzione retrograda.	8	QL	1	8
Adeguatezza della frequenza basata sull'analisi battito – battito della contrattilità cardiaca, senza necessità di sensori meccanici e/o cateteri dedicati.	7	QL	1	7
Possibilità di monitoraggio dello stato di compenso cardiaco attraverso set di para materie dedicato, aggiornati quotidianamente attraverso monitoraggio remoto, tra cui misura dell'impedenza intratoracica.	8	QL	1	8
Disponibilità di ATP prima della carica dei condensatori e di algoritmo dedicato per utilizzare automaticamente come primo ATP quello con l'ultima configurazione efficace.	8	QL	1	8
Capacità di registrazione IEGM di almeno 24 minuti a canale per 3 (tre) canali, oltre ai marker a basso impatto sulla longevità	8	QT1	8	8
Trasmissione quotidiana ed automatica tramite controllo remoto della cattura ventricolare destra	6	QL	1	6
Longevità espressa in mesi (Condizioni CENELEC riportate in nota)	5	QT1	5	5
TOTALE				70,00

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA
 OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA'

Prospetto:	Coefficiente
Giudizio sintetico	
OTTIMO	1
BUONO	0,8
SUFFICIENTE	0,6
MEDIOCRE	0,3
SCARSO	0

LOTTO 18					
GRIGLIA DI VALUTAZIONE			OPERATORI ECONOMICI		
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	SORIN GROUP ITALIA SPA	BOSTON SCIENTIFIC SPA	
Volume del generatore	4	QT2	0	4	
Spessore del generatore	4	QT2	0	4	
Disponibilità di terapia ATP prima della carica in zona FV	4	QL	1	1	
Diagnostica di monitoraggio delle apnee notturne con visualizzazione del trend del numero di eventi di apnea/ipopnea per ora	9	QL	0,3	1	
Compatibile con sistema di controllo a distanza dotato di sensori esterni per la valutazione di condizioni cliniche quali peso e pressione	9	QL	1	1	
Pacemaker e defibrillatore di backup con hardware indipendente	9	QL	1	1	
Possibilità di scegliere tra numerose configurazioni di pacing ventricolare sinistro e di sensing ventricolare sinistro	9	QL	1	1	
Doppio sensore sia di tipo accelerometrico che ventilazione minuto	9	QL	1	1	
Tipo di elettrocateretri sinistri	5	QL	0,8	1	
Numero di elettrocateretri sinistri	4	QT1	1,09	4	
Longevità espressa in mesi (Condizioni CENELEC riportate in nota)	4	QT1	4	3,62	

QL :

$C(a) = \sum n [w_i \cdot v(a_i)]$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

W_i = punteggio attribuito al requisito (i)

V_i(a) = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

$\sum n$ = sommatoria.

QT1:

$P1=(V1/V1max) \cdot Pmax$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1= Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$P1=((V1_{max}-V1)/(V1_{max}-V1_{min})) \cdot P_{max}$

Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:		Coefficiente
Ciudadio sintetico		1
OTTIMO		0.8
BUONO		0.6
SUFFICIENTE		0.3
MEIOCRE		0
SCARSO		0

LOTTO 18				
GRIGIA DI VALUTAZIONE			OPERATORI ECONOMICI	
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	SORIN GROUP ITALIA SPA	BOSTON SCIENTIFIC SPA
Volume del generatore	4	QT2	0	4
Spessore del generatore	4	QT2	0	4
Disponibilità di terapia ATP prima della carica in zona FV	4	QL	1	1
Diagnostica di monitoraggio delle apnee notturne con visualizzazione del trend del numero di eventi di apnea/ipopnea per ora	9	QL	0.3	1
Compatibile con sistema di controllo a distanza dotato di sensori esterni per la valutazione di condizioni cliniche quali peso e pressione	9	QL		
Pacemaker e defibrillatore di backup con hardware indipendente	9	QL	1	1
Possibilità di scegliere tra numerose configurazioni di pacing ventricolare sinistro e di sensing ventricolare sinistro	9	QL	1	1
Doppio sensore sia di tipo accelerometrico che ventilazione minuto	9	QL	1	1
Tipo di elettrocateretri sinistri	5	QL	0.8	1
Numero di elettrocateretri sinistri	4	QT1	1.09	4
Longevità espressa in mesi (Condizioni CENELEC riportate in nota)	4	QT1	4	3.62

QL :

$C(a) = \sum n \{w_i \cdot V(a|i) \}$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

W_i = punteggio attribuito al requisito (i)

$V(a|i)$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

$\sum n$ = sommatoria.

QT1:

$P1=(V1/V1max)*Pmax$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1= Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$P1=((V1max-V1)/(V1max-V1min))*Pmax$

Dove

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1min = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;


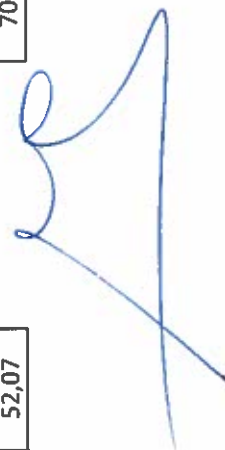

V1 = Valore dell'offerta in esame;

Pmax = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 2) PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

LOTTO 18											
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	SORIN GROUP ITALIA SPA			BOSTON SCIENTIFIC SPA			Punteggio	Coeff. Massimo	
			Coeff. Medio	Coeff. Riparametrato	Punteggio	Coeff. Medio	Coeff. Riparametrato	Punteggio			
Volume del generatore	4	QT2	0	0	0	4	1	4	4	4	
Spessore del generatore	4	QT2	0	0	0	4	1	4	4	4	
Disponibilità di terapia ATP prima della carica in zona FV	4	QL	1	1	4	1	1	4	4	1	
Diagnostica di monitoraggio delle apnee notturne con visualizzazione del trend del numero di eventi di apnea/ipopnea per ora	9	QL	0,3	0,3	2,7	1	1	9	9	1	
Compatibile con sistema di controllo a distanza dotato di sensori esterni per la valutazione di condizioni cliniche quali peso e pressione	9	QL	1	1	9	1	1	9	9	1	
Pacemaker e defibrillatore di backup con hardware indipendente	9	QL	1	1	9	1	1	9	9	1	
Possibilità di scegliere tra numerose configurazioni di pacing ventricolare sinistro e di sensing ventricolare sinistro	9	QL	1	1	9	1	1	9	9	1	
Doppio sensore sia di tipo accelerometrico che ventilazione minuto	9	QL	1	1	9	1	1	9	9	1	
Tipo di elettrocaterteri sinistri	5	QL	0,8	0,8	4	1	1	5	5	1	
Numero di elettrocaterteri sinistri	4	QT1	1,09	0,27	1,09	4	1	4	4	4	
Longevità espressa in mesi (Condizioni CENELEC riportate in nota)	4	QT1	4	1	4	3,62	0,91	3,62	3,62	4	
TOTALE									51,79	69,62	
RIPARAMETRAZIONE									52,07	70,00	



Verbale n. 5 del 17/04/2018 della Commissione Giudicatrice

SEDUTA RISERVATA

Gara di appalto mediante procedura aperta per la fornitura triennale di pacemakers, defibrillatori automatici e materiale per elettrofisiologia occorrenti all'A.O.R. "San Carlo" di Potenza e all'Azienda Sanitaria Locale di Matera- SIMOG: 6831367

L'anno duemiladiciotto, il giorno Diciassette del mese di Aprile, alle ore 9:00, presso la SUA-RB, sita in Via Vincenzo Verrastro n. 4 a Potenza, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche relative alla procedura di affidamento in questione.

La Commissione, nominata con Determina Dirigenziale n. 20A2.2018/D.00015 del 26/01/2018, è così composta:

- Dr. Paternò Giovanni- Presidente;
- Dr. Andriani Andrea - Componente;
- Dr. Eligiato Maurizio- Componente;

mentre le funzioni di Segretario sono svolte dal geom. Anna Ostuni, della SUA-RB.

La Commissione procede:

- al prelievo delle Buste B degli operatori economici ammessi ai lotti 19 - 20 - 21 - 22 - 23 - 24 - 25 - 26, ed alla lettura delle relative offerte tecniche, prestando particolare attenzione ai criteri previsti nell'Allegato 3 "Griglia di valutazione delle offerte";

Completata la fase di lettura delle offerte tecniche presentate per i lotti di cui sopra, i Commissari procedono a compilare le schede attribuendo i coefficienti ai criteri di valutazione, per ogni singolo lotto.

Nello specifico:

- **QL.** per quanto riguarda gli elementi di natura qualitativa, ciascun Commissario attribuisce discrezionalmente e direttamente ad ogni offerta, per ognuno degli elementi di valutazione di cui all' Allegato 3 "Griglia di valutazione delle offerte", un coefficiente da 0 a 1, corrispondente al seguente giudizio sintetico:

Prospetto:

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0,8
SUFFICIENTE	0,6
MEDIOCRE	0,3
SCARSO	0

- si procede al calcolo della media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari;
- si procede, quindi, a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i Commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate;
- i coefficienti definitivi come sopra calcolati vengono successivamente moltiplicati per i punteggi previsti per gli elementi di natura qualitativa, riferiti a ciascuno dei lotti, e la somma dei punteggi

ottenuti determinerà il punteggio totale assegnato ai vari elementi della qualità e, quindi, all'offerta tecnica;

- le offerte tecniche non rispondenti alle caratteristiche tecniche richieste o che ottengono un punteggio totale inferiore a 42/70, saranno escluse dal proseguimento alla partecipazione alla gara e, pertanto, non saranno ammesse alla fase di apertura delle buste contenenti l'offerta economica.
- In presenza di più offerte per singolo lotto, al fine di attribuire tutti i punti previsti all'elemento "Qualità", le offerte tecniche vengono, sottoposte a seconda riparametrazione.

• Per quanto riguarda gli elementi di natura quantitativa:

QT1. Il punteggio massimo assegnato al valore più alto:

$$P1 = (V1/V1_{max}) * P_{max}$$

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

QT2. Il punteggio massimo assegnato al valore più basso:

$$P1 = ((V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})) * P_{max}$$

Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

A seguito di dette operazioni, vengono redatti, per ciascun lotto, i seguenti elaborati:

COMMISSARIO A: Dott. Paternò Giovanni

COMMISSARIO B: Dott. Andrea Andriani

COMMISSARIO C: Dott. Eligiato Maurizio

LOTTO N.	ELABORATI
19	- ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 2) SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 19 (costituito da 1 pagina)
20	- ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 2) SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 20 (costituito da 1 pagina)
21	- ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 2) SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 21 (costituito da 1 pagina)
22	- ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 2) SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 22 (costituito da 1 pagina)
23	- ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 2) SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 23 (costituito da 1 pagina)
24	- ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 2) SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 24 (costituito da 1 pagina)
25	- ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 2) SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 25 (costituito da 1 pagina)


26	<ul style="list-style-type: none"> - ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 2) SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 26 (costituito da 1 pagina)
----	---

Alle ore 13:30, Il Presidente, conclude le operazioni all'ordine del giorno, dichiara chiusa la seduta.

Del che si è redatto il presente verbale che letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Potenza, il 17/04/2018

Letto, confermato e sottoscritto.

- Dr. Paternò Giovanni – Presidente 
- Dr. Andrea Andriani – Componente 
- Dr. Maurizio Eligiato – Componente 
- Geom. Anna Ostuni - Segretario 

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA
OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0.8
SUFFICIENTE	0.6
MEDIOCRE	0.3
SCARSO	0

GRIGLIA DI VALUTAZIONE					LOTTO 19		
		MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO		OPERATORI ECONOMICI			
		PUNTI MAX		BIOTRONIK ITALIA SPA	FIAB SPA	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	
Modalità di Stimolo Atriale o Ventricolare specificate		9	QL	// VEDI NOTA 1	1	// VEDI NOTA 1	
Stimolazione rapida Atriale ATP		9	QL	//	1	//	
Massimo Output in ampiezza		9	QT1	//	9	//	
Massima durata impulso		9	QT1	//	9	//	
Ridotto Peso del generatore		8	QT2	//	8	//	
Blanking		9	QL	//	1	//	
Range Freq stimolo		9	QT1	//	9	//	
Range Sensibilità		8	QT1	//	8	//	

QL :

$C(a) = \sum n (W_i \cdot V(a_i))$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

Wi = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero

e 1

$\sum n =$ sommatoria.

QT1:

$P1 = (V1/V1max) \cdot Pmax$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1= Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$P1 = ((V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})) \cdot P_{max}$

Dove

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1min = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

Pmax = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

NOTA 1:

BIOTRONIK ITALIA SPA E NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL NON VALUTATE POICHE' I PRODOTTI OFFERTI NON PRESENTANO POSSIBILITA' DELLA RAMPA COSI' COME RICHIESTO DAL CAPITOLATO TECNICO

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA
OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0,8
SUFFICIENTE	0,6
MEDIOCRE	0,3
SCARSO	0

LOTTO 19

GRIGLIA DI VALUTAZIONE	OPERATORI ECONOMICI			
	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	BIOTRONIK ITALIA SPA	FIAB SPA	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL
Modalità di Stimolo Atriale o Ventricolare specificate	QL	//VEDI NOTA 1	1	//VEDI NOTA 1
Stimolazione rapida Atriale ATP	QL	//	1	//
Massimo Output in ampiezza	QT1	//	9	//
Massima durata impulso	QT1	//	9	//
Ridotto Peso del generatore	QT2	//	8	//
Blanking	QL	//	1	//
Range Freq stimolo	QT1	//	9	//
Range Sensibilità	QT1	//	8	//

QL :

$$C(a) = \sum_n [W_i \cdot V(a)_i]$$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

Wi = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

$\sum n$ = sommatoria.

QT1:

$$P1=(V1/V1max)*Pmax$$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1= Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$$P1=\{(V1_{max}-V1)/ (V1_{max}- V1_{min})\} * P_{max}$$

Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max}= Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

NOTA 1:

BIOTRONIK ITALIA SPA E NEW
MEDICAL SOLUTIONS SRL NON
VALUTATE POICHE' I PRODOTTI
OFFERTI NON PRESENTANO
POSSIBILITA' DELLA RAMPA
COSI' COME RICHIESTO DAL
CAPITOLATO TECNICO

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1d) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0.8
SUFFICIENTE	0.6
MEDIOCRE	0.3
SCARSO	0

LOTTO 19					
GRIGLIA DI VALUTAZIONE			OPERATORI ECONOMICI		
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	BIOTRONIK ITALIA SPA	FIAB SPA	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL
Modalità di Stimolo Atriale o Ventricolare specificate	9	QL	// VEDI NOTA 1	1	// VEDI NOTA 1
Stimolazione rapida Atriale ATP	9	QL	//	1	//
Massimo Output in ampiezza	9	QT1	//	9	//
Massima durata impulso	9	QT1	//	9	//
Ridotto Peso del generatore	8	QT2	//	8	//
Blanking	9	QL	//	1	//
Range Freq stimolo	9	QT1	//	9	//
Range Sensibilit�	8	QT1	//	8	//

QL :

$$C(a) = \sum n [W_i \cdot V(a)_i]$$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

W_i = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

$\sum n$ = sommatoria.

QT1:

$$P1=(V1/V1max)*Pmax$$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1= Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$$P1=((V1_{max}-V1)/(V1_{max}-V1_{min}))*P_{max}$$

Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

NOTA 1:

BIOTRONIK ITALIA SPA E NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL NON VALUTATE POICHE' I PRODOTTI OFFERTI NON PRESENTANO POSSIBILITA' DELLA RAMPA COSI' COME RICHIESTO DAL CAPITOLATO TECNICO

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 2) PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

LOTTO 19													
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	BIOTRONIK ITALIA SPA			FIAB SPA			NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL			Punteggio	Coeff. Massimo
			Coeff. Medio	Coeff. Riparametrato	Punteggio	Coeff. Medio	Coeff. Riparametrato	Punteggio	Coeff. Medio	Coeff. Riparametrato	Punteggio		
Modalità di Stimolo Atriale o Ventricolare specificate	9	QL	//	//	//	1	1	9	//	//	//	1	
Stimolazione rapida Atriale ATP	9	QL	//	//	//	1	1	9	//	//	//	1	
Massimo Output in ampiezza	9	QT1	//	//	//	9	1	9	//	//	//	9	
Massima durata impulso	9	QT1	//	//	//	9	1	9	//	//	//	9	
Ridotto Peso del generatore	8	QT2	//	//	//	8	1	8	//	//	//	8	
Blanking	9	QL	//	//	//	1	1	9	//	//	//	1	
Range Freq stimolo	9	QT1	//	//	//	9	1	9	//	//	//	9	
Range Sensibilità	8	QT1	//	//	//	8	1	8	//	//	//	8	
TOTALE												70	//

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA
OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA'

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0,8
SUFFICIENTE	0,6
MEDIOCRE	0,3
SCARSO	0

GRIGLIA DI VALUTAZIONE					LOTTO 20		
			OPERATORI ECONOMICI				
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	BIOTRONIK ITALIA SPA	FIAB SPA	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL		
Modalità di Stimolo Atriali Ventricolari e Bicamerali	8	QL	1	1	1		
Stimolazione in Emergenza	8	QL	1	0,6	1		
Stimolazione in Nominale	8	QL	1	1	1		
Stimolazione rapida Atriale ATP :	8	QL	1	1	1		
Massimo Output in ampiezza	8	QT1	7,56	8	5,56		
Massima durata impulso	8	QT1	5,33	8	8		
Periodo refrattario atriale post ventricolare (PVARP)	8	QL	1	1	1		
Range Freq stimolo	7	QT1	7	6,16	5,6		
Range Sensibilità *	7	QT1	3,5	7	3,5		

* SIE' CONSIDERATA LA SENSIBILITA' ATRIALE

QL :
 $C(a) = \sum n [W_i \cdot V(a_i)]$
Dove:
C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)
n = numero totale dei requisiti
 W_i = punteggio attribuito al requisito (i)
 $V(a_i)$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1
 $\sum n$ = sommatoria.
QT1:
 $P1 = (V1/V1max) \cdot Pmax$
 $V1max$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 $V1$ = Valore dell'offerta in esame;
QT2:
 $P1 = ((V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})) \cdot Pmax$
Dove
 $V1_{max}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 $V1_{min}$ = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 $V1$ = Valore dell'offerta in esame;
 P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore $V1$.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA
OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:		Coefficiente
Giudizio sintetico		
OTTIMO		1
BUONO		0,8
SUFFICIENTE		0,6
MEDIOCRE		0,3
SCARSO		0

LOTTO 20

GRIGLIA DI VALUTAZIONE	OPERATORI ECONOMICI			
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	BIOTRONIK ITALIA SPA	FIAB SPA
Modalità di Stimolo Atriale Ventricolari e Bicamerali	8	QL	1	1
Stimolazione in Emergenza	8	QL	1	0,6
Stimolazione in Nominale	8	QL	1	1
Stimolazione rapida Atriale ATP :	8	QL	1	1
Massimo Output in ampiezza	8	QT1	7,56	8
Massima durata impulso	8	QT1	5,33	8
Periodo refrattario atriale post ventricolare (PVARP)	8	QL	1	1
Range Freq stimolo	7	QT1	7	6,16
Range Sensibilità *	7	QT1	3,5	7

QL :

$$C(a) = \sum n (W_i * V(a)_i)$$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

W_i = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

$\sum n$ = sommatoria.

QT1:

$$P1=(V1/V1max)*Pmax$$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1= Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$$P1=((V1_{max}-V1)/(V1_{max}-V1_{min}))*P_{max}$$

Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max}= Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

* SI E' CONSIDERATA LA
SENSIBILITA' ATRIALE

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:		Coefficiente
Giudizio sintetico		
OTTIMO		1
BUONO		0,8
SUFFICIENTE		0,6
MEDIOCRE		0,3
SCARSO		0

GRIGLIA DI VALUTAZIONE		LOTTO 20			
		MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	BIOTRONIK ITALIA SPA	FIAB SPA	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL
Modalità di Stimolo Atriali Ventricolari e Bicamerali	PUNTI MAX	QL	1	1	1
Stimolazione in Emergenza	8	QL	1	0,6	1
Stimolazione in Nominale	8	QL	1	1	1
Stimolazione rapida Atriale ATP :	8	QL	1	1	1
Massimo Output in ampiezza	8	QT1	7,56	8	5,56
Massima durata impulso	8	QT1	5,33	8	8
Periodo refrattario atriale post ventricolare (PVARP)	8	QL	1	1	1
Range Freq stimolo	7	QT1	7	6,16	5,6
Range Sensibilità *	7	QT1	3,5	7	3,5

QL :
 $C(a) = \sum n [W_i \cdot V(a)_i]$
Dove:
C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)
n = numero totale dei requisiti
Wi = punteggio attribuito al requisito (i)
V(a)i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1
 $\sum n$ = sommatoria.
QT1:
 $P1 = (V1/V1max) \cdot Pmax$
V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1= Valore dell'offerta in esame;

QT2:
 $P1 = ((V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})) \cdot P_{max}$
Dove
V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1 = Valore dell'offerta in esame;
P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

* SI E' CONSIDERATA LA SENSIBILITA' ATRIALE

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 2) PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

LOTTO 20														
PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	BIOTRONIK ITALIA SPA			FIAB SPA			NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL			Punteggio	Coeff. Riparametrato	Coeff. Medio	Punteggio
		Coeff. Medio	Coeff. Riparametrato	Punteggio	Coeff. Medio	Coeff. Riparametrato	Punteggio	Coeff. Medio	Coeff. Riparametrato	Punteggio				
8	Modalità di Stimolo Atriale Ventricolari e Bicamerali	1	1	8	1	1	8	1	1	8				
8	Stimolazione in Emergenza	1	1	8	0,6	0,6	4,8	1	1	8				
8	Stimolazione in Nominale	1	1	8	1	1	8	1	1	8				
8	Stimolazione rapida Atriale ATP :	1	1	8	1	1	8	1	1	8				
8	Massimo Output in ampiezza	7,56	0,95	7,56	8	1	8	5,56	0,70	5,56				
8	Massima durata impulso	5,33	0,67	5,33	8	1	8	8	1	8				
8	Periodo refrattario atriale post ventricolare (PVARP)	1	1	8	1	1	8	1	1	8				
7	Range Freq stimolo	7	1	7	6,16	0,88	6,16	5,6	0,8	5,6				
7	Range Sensibilità	3,5	0,5	3,5	7	1	7	3,5	0,5	3,5				
TOTALE												65,96		
RIPARAMETRAZIONE												70,00		
												62,66		
												66,50		

Coeff. Massimo
1
1
1
1
8
8
1
7
7

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA
OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0,8
SUFFICIENTE	0,6
MEDIOCRE	0,3
SCARSO	0

LOTTO 21				OPERATORI ECONOMICI
GRIGLIA DI VALUTAZIONE				FIAB SPA
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO		
Ridotto peso (con batterie incluse)	8	QT2	//	VEDI NOTA 1
Modalità Emergency	8	QL	//	
Dispositivo di sicurezza accensione per batteria insufficiente	8	QL	//	
Stimolazione a Ramp e Burst	8	QL	//	
Frequenza massima	8	QT1	//	
Boccole di Connessione Touch-Proof	8	QL	//	
Modalità "Battery Change"	8	QL	//	
Display Cristalli Liquidi	7	QL	//	
Ampiezza di Impulso	7	QT1	//	

QL :

$C(a) = \sum n [w_i \cdot V(a_i)]$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

W_i = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a_i) = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

$\sum n$ = sommatoria.

QT1:

$P1 = (V1/V1max) \cdot Pmax$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1= Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$P1 = ((V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})) \cdot P_{max}$

Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

NOTA 1 :

FIAB SPA NON VALUTATA POICHE' IL
PRODOTTO OFFERTO NON PRESENTA LO
STRATO DI COPERTURA COSI' COME
RICHIESTO DAL CAPITOLATO TECNICO

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA
OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:	Coefficiente
Giudizio sintetico	
OTTIMO	1
BUONO	0,8
SUFFICIENTE	0,6
MEDIOCRE	0,3
SCARSO	0

LOTTO 21			
GRIGLIA DI VALUTAZIONE			OPERATORI ECONOMICI
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	FIAB SPA
Ridotto peso (con batterie incluse)	8	QT2	//VEDI NOTA 1
Modalità Emergency	8	QL	//
Dispositivo di sicurezza accensione per batteria insufficiente	8	QL	//
Stimolazione a Rampa e Burst	8	QL	//
Frequenza massima	8	QT1	//
Boccole di Connessione Touch-Proof	8	QL	//
Modalità "Battery Change"	8	QL	//
Display Cristalli Liquidi	7	QL	//
Ampiezza di Impulso	7	QT1	//

QL :

$$C(a) = \sum [W_i \cdot V(a)_i]$$

Dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

W_i = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

Σn = sommatoria.

QT1:

$$P1 = (V1/V1max) \cdot Pmax$$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$$P1 = ((V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})) \cdot P_{max}$$

Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

NOTA 1 :

FIAB SPA NON VALUTATA POICHE' IL PRODOTTO OFFERTO NON PRESENTA LO STRATO DI COPERTURA COSI' COME RICHIESTO DAL CAPITOLATO TECNICO

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0.8
SUFFICIENTE	0.6
MEDIOCRE	0.3
SCARSO	0

LOTTO 21			
GRIGLIA DI VALUTAZIONE			OPERATORI
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	FIAB SPA
Ridotto peso (con batterie incluse)	8	QT2	//VEDI NOTA 1
Modalità Emergency	8	QL	//
Dispositivo di sicurezza accensione per batteria insufficiente	8	QL	//
Stimolazione a Rampa e Burst	8	QL	//
Frequenza massima	8	QT1	//
Boccole di Connessione Touch-Proof	8	QL	//
Modalità "Battery Change"	8	QL	//
Display Cristalli Liquidi	7	QL	//
Ampiezza di Impulso	7	QT1	//

QL :

$$C(a) = \sum n [W_i \cdot V(a_i)]$$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

Wi = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

$\sum n$ = sommatoria.

QT1:

$$P1=(V1/V1max)*Pmax$$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1= Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$$P1=((V1_{max}-V1)/(V1_{max}-V1_{min}))*P_{max}$$

Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max}= Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

NOTA 1 :

FIAB SPA NON VALUTATA POICHE' IL PRODOTTO OFFERTO NON PRESENTA LO STRATO DI COPERTURA COSI' COME RICHIESTO DAL CAPITOLATO TECNICO

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 2) PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

LOTTO 21				
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	FIAB SPA Coeff. Medio	Punteggio
Ridotto peso (con batterie incluse)	8	QT2	//	//
Modalità Emergency	8	QL	//	//
Dispositivo di sicurezza accensione per batteria insufficiente	8	QL	//	//
Stimolazione a Rampa e Burst	8	QL	//	//
Frequenza massima	8	QT1	//	//
Boccole di Connessione Touch-Proof	8	QL	//	//
Modalità "Battery Change"	8	QL	//	//
Display Cristalli Liquidi	7	QL	//	//
Ampiezza di Impulso	7	QT1	//	//
TOTALE				//




GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0.8
SUFFICIENTE	0.6
MEDIOCRE	0.3
SCARSO	0

GRIGLIA DI VALUTAZIONE			OPERATORI ECONOMICI					LOTTO 22	
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	JOHNSON & JOHNSON SPA	ST. JUDE MEDIAL ITALIA SPA	BIOTRONIK ITALIA SPA	BOSTON SCIENTIFIC SPA	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL		
<u>Cateteri non Irrigali:</u>					//	//			
disponibilità tip 3,5, 4, e 8 mm.	6	QT1	6	6	//	//	6		
disponibilità tip 8 mm bidirezionale con manipolo a bilanciere	6	QL	1	1	//	//	0		
disponibilità curva monodirezionale a pistone	6	QL	1	1	//	//	1		
materiale in poliuretano	6	QL	1	1	//	//	1		
disponibilità di almeno tre curve su lunghezze minori del catetere	6	QT1	3	6	//	//	3		
curve e comandi disponibili	5	QT1	5	1,22	//	//	0,81		
<u>Cateteri Irrigali:</u>					//	//			
versione irrigata con non meno di 50 fori	6	QT1	6	5,79	//	//	0		
disponibilità versione irrigata a doppia curva simmetrica e asimmetrica a bilanciere.	6	QL	1	1	//	//	0		
disponibilità curva monodirezionale a pistone	6	QL	1	1	//	//	1		
materiale in poliuretano	6	QL	1	1	//	//	1		
disponibilità di almeno tre curve su lunghezze minori del catetere	6	QT1	0	0	//	//	0		
curve e comandi disponibili	5	QT1	5	1,08	//	//	0,41		

La soglia minima di sufficienza, per ciascuna delle tipologie (irrigata e non irrigata), è fissata a 12 punti

QL :
 $C(a) = \sum n [w_i \cdot V(a)_i]$
Dove:
C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)
n = numero totale dei requisiti
wi = punteggio attribuito al requisito (i)
V(a)i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1
 $\sum n$ = sommatoria.
QT1:
 $P1 = (V1/V1max) \cdot Pmax$
V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1 = Valore dell'offerta in esame;
QT2:
 $P1 = ((V1max - V1) / (V1max - V1min)) \cdot Pmax$
Dove
V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1min = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1 = Valore dell'offerta in esame;
Pmax = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

NOTA 1 :
BIOTRONIK ITALIA SPA NON VALUTATA POICHE' IL PRODOTTO OFFERTO PRESENTA SISTEMA A PISTONE E NON ANCHE A BILANCIERE, COSI' COME RICHIESTO DAL CAPITOLATO TECNICO

NOTA 2:
BOSTON SCIENTIFIC SPA NON VALUTATA POICHE' IL PRODOTTO OFFERTO PRESENTA SISTEMA A BILANCIERE E NON ANCHE A PISTONE, COSI' COME RICHIESTO DAL CAPITOLATO TECNICO

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA'

Prospetto:	Coefficiente
Giudizio sintetico	1
OTTIMO	0,8
BUONO	0,6
SUFFICIENTE	0,3
MEIOCRE	0
SCARSO	0

GRIGLIA DI VALUTAZIONE		LOTTO 22					OPERATORI ECONOMICI			
		PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	JOHNSON & JOHNSON SPA	ST. JUDE MEDIAL ITALIA SPA	BIOTRONIK ITALIA SPA	BOSTON SCIENTIFIC SPA	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL		
Cateteri non Irrigati:										
	disponibilità tip 3.5, 4, e 8 mm.	6	QT1	6	6	VEDI NOTA 1	VEDI NOTA 2	6		
	disponibilità tip 8 mm bidirezionale con manipolo a bilanciere	6	QL	1	1	//	//	0		
	disponibilità curva monodirezionale a pistone	6	QL	1	1	//	//	1		
	materiale in poliuretano	6	QL	1	1	//	//	1		
	disponibilità di almeno tre curve su lunghezze minori del catetere	6	QT1	3	6	//	//	3		
	curve e comandi disponibili	5	QT1	5	1.22	//	//	0.81		
Cateteri Irrigati:										
	versione irrigata con non meno di 50 fori	6	QT1	6	5.79	//	//	0		
	disponibilità versione irrigata a doppia curva simmetrica e asimmetrica a bilanciere.	6	QL	1	1	//	//	0		
	disponibilità curva monodirezionale a pistone	6	QL	1	1	//	//	1		
	materiale in poliuretano	6	QL	1	1	//	//	1		
	disponibilità di almeno tre curve su lunghezze minori del catetere	6	QT1	0	0	//	//	0		
	curve e comandi disponibili	5	QT1	5	1.08	//	//	0.41		

La soglia minima di sufficienza, per ciascuna delle tipologie (irrigata e non irrigata), è fissata a 12 punti

QL :

Dove:

$C(a) = \sum n \{W_i \cdot V(a_i)\}$

$C(a)$ = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

W_i = punteggio attribuito al requisito (i)

$V(a_i)$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

$\sum n$ = sommatoria.

QT1:

$P1 = (V1/V1max) \cdot Pmax$

$V1max$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

$V1$ = Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$P1 = ((V1max - V1) / (V1max - V1min)) \cdot Pmax$

Dove

$V1max$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

$V1min$ = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

$V1$ = Valore dell'offerta in esame;

$Pmax$ = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore $V1$.

NOTA 1:

BIOTRONIK ITALIA SPA NON VALUTATA POICHE' IL PRODOTTO OFFERTO PRESENTA SISTEMA A PISTONE E NON ANCHE A BILANCIERE, COSI' COME RICHIESTO DAL CAPITOLATO TECNICO

NOTA 2:

BOSTON SCIENTIFIC SPA NON VALUTATA POICHE' IL PRODOTTO OFFERTO PRESENTA SISTEMA A BILANCIERE E NON ANCHE A PISTONE, COSI' COME RICHIESTO DAL CAPITOLATO TECNICO

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 2) PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

LOTTO 22																				
PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	JOHNSON & JOHNSON SPA			ST. JUDE MEDIAL ITALIA SPA			BIOTRONIK ITALIA SPA			BOSTON SCIENTIFIC SPA			NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL			Coef. Massimo			
		Coef. Medio	Coef. Riparametrato	Punteggio	Coef. Medio	Coef. Riparametrato	Punteggio	Coef. Medio	Coef. Riparametrato	Punteggio	Coef. Medio	Coef. Riparametrato	Punteggio	Coef. Medio	Coef. Riparametrato	Punteggio				
	Cateteri non irrigati:																			
6	disponibilità tip 3,5, 4, e 8 mm.	6	1	6	6	1	6	//	//	//	//	//	//	6	1	6			6	
6	disponibilità tip 8 mm bidirezionale con manipolo a bilanciere	1	1	6	1	1	6	//	//	//	//	//	//	0	0	0			1	
6	disponibilità curva monodirezionale a pistone	1	1	6	1	1	6	//	//	//	//	//	//	1	1	6			1	
6	materiale in poliuretano	1	1	6	1	1	6	//	//	//	//	//	//	1	1	6			1	
6	disponibilità di almeno tre curve su lunghezze minori del catetere	3	0,5	3	6	1	6	//	//	//	//	//	//	3	0,5	3			6	
5	curve e comandi disponibili	5	1	5	1,22	0,24	1,22	//	//	//	//	//	//	0,81	0,16	0,81			5	
	Cateteri irrigati:																			
6	versione irrigata con non meno di 50 fori	6	1	6	5,79	0,97	5,79	//	//	//	//	//	//	0	0	0			6	
6	disponibilità versione irrigata a doppia curva simmetrica e asimmetrica a bilanciere.	1	1	6	1	1	6	//	//	//	//	//	//	0	0	0			1	
6	disponibilità curva monodirezionale a pistone	1	1	6	1	1	6	//	//	//	//	//	//	1	1	6			1	
6	materiale in poliuretano	1	1	6	1	1	6	//	//	//	//	//	//	1	1	6			1	
6	disponibilità di almeno tre curve su lunghezze minori del catetere	0	0	0	0	0	0	//	//	//	//	//	//	0	0	0			0	
5	curve e comandi disponibili	5	1	5	1,08	0,22	1,08	//	//	//	//	//	//	0,41	0,082	0,41			5	
		TOTALE			61,00												34,22			
		RIPARAMETRAZIONE			70,00												//			//

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALI ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0,8
SUFFICIENTE	0,6
MEDIOCRE	0,3
SCARSO	0

GRIGLIA DI VALUTAZIONE					
LOTTO 23					
		MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	OPERATORI ECONOMICI		
		PUNTI MAX	JOHNSON & JOHNSON SPA	ST. JUDE MEDIAL ITALIA SPA	BOSTON SCIENTIFIC SPA
					NEW MEDICAL SOLUTIONS
disponibilità di almeno tre tipi di spaziatore interelettroniche		10	6	10	//
sistema a pistone di variazione della curva		10	1	1	1
materiale in poliuretano		10	1	0	//
Diametro catetere 7 Fr.		10	1	1	//
Lunghezza catetere		10	10	10	//
maneggevolezza		10	1	1	//
Tipo di connessioni		10	1	1	//

NOTA 1:

NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL NON VALUTA POICHE' IL PRODOTTO OFFERTO NON HA LA CURVA DISASSATA, COSI' COME RICHIESTO DA CAPITOLATO TECNICO

QL :

$C(a) = \sum n [w_i * V(a)_i]$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

w_i = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

Σn = sommatoria.

QT1:

$P1 = (V1 / V1_{max}) * P_{max}$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$P1 = ((V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})) * P_{max}$

Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA'

Prospetto:	Coefficiente
Giudizio sintetico	
OTTIMO	1
BUONO	0,8
SUFFICIENTE	0,6
MEDIOCRE	0,3
SCARSO	0

LOTTO 23						
GRIGLIA DI VALUTAZIONE		OPERATORI ECONOMICI				
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	JOHNSON & JOHNSON SPA	ST. JUDE MEDIAL ITALIA SPA	BOSTON SCIENTIFIC SPA	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL
disponibilità di almeno tre tipi di spazzature interelettriche	10	QT1	6	10	0	// VEDI NOTA 1
sistema a pistone di variazione della curva	10	QL	1	1	1	//
materiale in poliuretano	10	QL	1	0	1	//
Diametro catetere 7 Fr.	10	QL	1	1	1	//
Lunghezza catetere	10	QT1	10	10	8,64	//
maneggevolezza	10	QL	1	1	1	//
Tipo di connessioni	10	QL	1	1	1	//

QL :
 $C(a) = \sum n \{W_i * V(a)_i\}$
Dove:
 $C(a)$ = indice di valutazione dell'offerta (a)
 n = numero totale dei requisiti
 W_i = punteggio attribuito al requisito (i)
 $V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1
 $\sum n$ = sommatoria.
QT1:
 $P1=(V1/V1max)*Pmax$
 $V1max$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 $V1$ = Valore dell'offerta in esame;

QT2:
 $P1=((V1_{max}-V1)/(V1_{max}-V1_{min}))*P_{max}$
Dove
 $V1_{max}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 $V1_{min}$ = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 $V1$ = Valore dell'offerta in esame;
 P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore $V1$.

NOTA 1 :
NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL NON VALUTA POICHE' IL PRODOTTO OFFERTO NON HA LA CURVA DISASSATA, COSI' COME RICHIESTO DA CAPITOLATO TECNICO

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

ALLEGATO 1d) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA'

Prospetto:

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0,8
SUFFICIENTE	0,6
MODIOCRE	0,3
SCARSO	0

GRIGLIA DI VALUTAZIONE		LOTTO 23			
		PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	JOHNSON & JOHNSON SPA	OPERATORI ECONOMICI
				ST. JUDE MEDIAL ITALIA SPA	BOSTON SCIENTIFIC SPA
					NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL
disponibilità di almeno tre tipi di spaziatore interelettrode		10	QT1	6	0
sistema a pistone di variazione della curva		10	QL	1	1
materiale in poliuretano		10	QL	1	0
Diametro catetere 7 Fr.		10	QL	1	1
Lunghezza catetere		10	QT1	10	8,64
maneggevolezza		10	QL	1	1
Tipo di connessioni		10	QL	1	1

QL :
 $C(a) = \sum n [w_i \cdot V(a)]$
Dove:
 $C(a)$ = indice di valutazione dell'offerta (a)
 n = numero totale dei requisiti
 w_i = punteggio attribuito al requisito (i)
 $V(a)$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1
 $\sum n$ = sommatoria.
QT1:
 $P1 = (V1/V1max) \cdot Pmax$
 $V1max$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 $V1$ = Valore dell'offerta in esame;

QT2:
 $P1 = ((V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})) \cdot P_{max}$
Dove
 $V1_{max}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 $V1_{min}$ = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 $V1$ = Valore dell'offerta in esame;
 P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

NOTA 1 :
NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL
NON VALUTA POICHE' IL
PRODOTTO OFFERTO NON HA
LA CURVA DISASSATA, COSI'
COME RICHIESTO DA
CAPITOLATO TECNICO

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 2) PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

LOTTO 23															
PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	JOHNSON & JOHNSON SPA			ST. JUDE MEDIAL ITALIA SPA			BOSTON SCIENTIFIC SPA			NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL			Coef. Massimo	
		Coef. Medio	Coef. Riparametrato	Punteggio	Coef. Medio	Coef. Riparametrato	Punteggio	Coef. Medio	Coef. Riparametrato	Punteggio	Coef. Medio	Coef. Riparametrato	Punteggio		
disponibilità di almeno tre tipi di spaziature interelettrodeiche	10	QT1	6	0,6	6	10	1	10	0	0	0	//	//	10	
sistema a pistone di variazione della curva	10	QL	1	1	10	1	1	10	1	1	10	//	//	1	
materiale in poliuretano	10	QL	1	1	10	0	0	0	1	1	10	//	//	1	
Diametro catetere 7 Fr.	10	QL	1	1	10	1	1	10	1	1	10	//	//	1	
Lunghezza catetere	10	QT1	10	1	10	10	1	10	8,64	0,86	8,64	//	//	10	
maneggevolezza	10	QL	1	1	10	1	1	10	1	1	10	//	//	1	
Tipo di connessioni	10	QL	1	1	10	1	1	10	1	1	10	//	//	1	
TOTALE		66,00			60,00			58,64						//	
RIPARAMETRAZIONE		70,00			63,64			62,19						//	

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA
OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA'

Prospetto:	
Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0,8
SUFFICIENTE	0,6
MEDIOCRE	0,3
SCARSO	0

LOTTO 24					
GRIGLIA DI VALUTAZIONE			OPERATORI ECONOMICI		
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	JOHNSON & JOHNSON SPA	ST. JUDE MEDIAL ITALIA SPA	
disponibilità di raggio di curva fisso a variabile	9	QL	1	1	1
disponibilità di oltre 5 combinazioni di curve e distanze interelettrode	9	QT1	0	0	0
materiale in poliuretano	9	QL	1	1	1
diametro minimo loop almeno 12 mm	9	QT2	9	0	0
diametro massimo loop almeno 20 mm	9	QT1	9	6,43	6,43
tipo di curva in deflettibilità	9	QL	1	1	1
tipo di manipolo	9	QL	1	1	1
tipo di connessioni	7	QL	1	1	1

QL :

$C(a) = \sum_n [W_i \cdot V(a)_i]$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

W_i = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

\sum_n = sommatoria.

QT1:

$P1 = (V1/V1max) \cdot Pmax$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1= Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$P1 = ((V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})) \cdot P_{max}$

Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0.8
SUFFICIENTE	0.6
MEDIOCRE	0.3
SCARSO	0

LOTTO 24				
GRIGLIA DI VALUTAZIONE			OPERATORI ECONOMICI	
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	JOHNSON & JOHNSON SPA	ST. JUDE MEDIAL ITALIA SPA
disponibilità di raggio di curva fisso a variabile	9	QL	1	1
disponibilità di oltre 5 combinazioni di curve e distanze interelettrodeiche	9	QT1	0	0
materiale in poliuretano	9	QL	1	1
diametro minimo loop almeno 12 mm	9	QT2	9	0
diametro massimo loop almeno 20 mm	9	QT1	9	6,43
tipo di curva in deflettibilità	9	QL	1	1
tipo di manipolo	9	QL	1	1
tipo di connessioni	7	QL	1	1

QL :

$C(a) = \sum n [W_i \cdot V(a)_i]$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell' offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

W_i = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

$\sum n$ = sommatoria.

QT1:

$P1 = (V1/V1max) \cdot Pmax$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1= Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$P1 = ((V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})) \cdot P_{max}$

Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max}= Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA'

Prospetto:

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0.8
SUFFICIENTE	0.6
MEDIOCRE	0.3
SCARSO	0

LOTTO 24				
GRIGLIA DI VALUTAZIONE			OPERATORI ECONOMICI	
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	JOHNSON & JOHNSON SPA	ST. JUDE MEDIAL ITALIA SPA
disponibilità di raggio di curva fisso a variabile	9	QL	1	1
disponibilità di oltre 5 combinazioni di curve e distanze interelettroliche	9	QT1	0	0
materiale in poliuretano	9	QL	1	1
diametro minimo loop almeno 12 mm	9	QT2	9	0
diametro massimo loop almeno 20 mm	9	QT1	9	6,43
tipo di curva in deflettibilità	9	QL	1	1
tipo di manipolo	9	QL	1	1
tipo di connessioni	7	QL	1	1

QL :

$C(a) = \sum n [W_i \cdot V(a)_i]$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

Wi = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

$\sum n$ = sommatoria.

QT1:

$P1 = (V1/V1max) \cdot Pmax$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1= Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$P1 = ((V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})) \cdot P_{max}$


Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max}= Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.



GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0,8
SUFFICIENTE	0,6
MEDIOCRE	0,3
SCARSO	0

GRIGLIA DI VALUTAZIONE		LOTTO 25					
		MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO		OPERATORI ECONOMICI			
		PUNTI MAX		JOHNSON & JOHNSON SPA	ST. JUDE MEDIAL ITALIA SPA	BIOTRONIK ITALIA SPA	BOSTON SCIENTIFIC SPA
tecnologia multilume		9	QL	1	1	0	0
materiale in poliuretano		9	QL	1	1	0	0
numero di spaziature disponibili		9	QT1	3	7,5	9	6
lunghezza catetere		9	QT1	8,28	8,64	7,92	7,92
Gamma di diametri disponibili		9	QT1	6	9	9	9
controllo di torsione		9	QL	1	1	1	1
tipo di consistenza		8	QL	1	1	1	1
atraumaticità della parte distale		8	QL	1	1	1	1

QL :

$C(a) = \sum n [W_i * V(a)_i]$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

Wi = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al

requisito (i) variabile tra zero e 1

$\sum n = sommatoria$

QT1:

$P1 = (V1/V1max) * Pmax$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$P1 = ((V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})) * P_{max}$

Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:	
Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0,8
SUFFICIENTE	0,6
MEDIOCRE	0,3
SCARSO	0

LOTTO 25									
GRIGLIA DI VALUTAZIONE			OPERATORI ECONOMICI						
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	JOHNSON & JOHNSON SPA	ST. JUDE MEDIAL ITALIA SPA	BIOTRONIK ITALIA SPA	BOSTON SCIENTIFIC SPA	FIAB SPA	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	
tecnologia multilume	9	QL	1	1	0	0	1	1	0
materiale in poliuretano	9	QL	1	1	0	0	0	0	1
numero di spaziatore disponibili	9	QT1	3	7,5	9	6	7,5	7,5	7,5
lunghezza catetere	9	QT1	8,28	8,64	7,92	7,92	9	7,92	7,92
Gamma di diametri disponibili	9	QT1	6	9	9	9	9	9	9
controllo di torsione	9	QL	1	1	1	1	1	1	1
tipo di consistenza	8	QL	1	1	1	1	1	1	1
atraumaticità della parte distale	8	QL	1	1	1	1	1	1	1

QL :

$$C(a) = \sum n [W_i \cdot V(a)_i]$$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

Wi = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

$\sum n$ = sommatoria.

QT1:

$$P1=(V1/V1max) \cdot Pmax$$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1= Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$$P1=((V1_{max}-V1)/(V1_{max}-V1_{min})) \cdot P_{max}$$

Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max}= Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0,8
SUFFICIENTE	0,6
MEDIOCRE	0,3
SCARSO	0

GRIGLIA DI VALUTAZIONE		LOTTO 25							
		PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	JOHNSON & JOHNSON SPA	ST. JUDE MEDIAL ITALIA SPA	BIOTRONIK ITALIA SPA	BOSTON SCIENTIFIC SPA	FIAB SPA	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL
	tecnologia multilume	9	QL	1	1	0	0	1	0
	materiale in poliuretano	9	QL	1	1	0	0	0	1
	numero di spaziatore disponibili	9	QT1	3	7,5	9	6	7,5	7,5
	lunghezza catetere	9	QT1	8,28	8,64	7,92	7,92	9	7,92
	Gamma di diametri disponibili	9	QT1	6	9	9	9	9	9
	controllo di torsione	9	QL	1	1	1	1	1	1
	tipo di consistenza	8	QL	1	1	1	1	1	1
	atraumaticità della parte distale	8	QL	1	1	1	1	1	1

QL :

$$C(a) = \sum n [W_i \cdot V(a)_i]$$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

Wi = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

Σn = sommatoria.

QT1:

$$P1=(V1/V1max)*Pmax$$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1= Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$$P1'=((V1_{max}-V1)/(V1_{max}-V1_{min}))*P_{max}$$

Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 2) PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

LOTTO 25																			
PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	JOHNSON & JOHNSON SPA			ST. JUDE MEDIAL ITALIA SPA			BIOTRONIK ITALIA SPA			BOSTON SCIENTIFIC SPA			FIAB SPA			NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL		
		Coef. Medio	Coef. Riparametrato	Punteggio	Coef. Medio	Coef. Riparametrato	Punteggio	Coef. Medio	Coef. Riparametrato	Punteggio	Coef. Medio	Coef. Riparametrato	Punteggio	Coef. Medio	Coef. Riparametrato	Punteggio	Coef. Medio	Coef. Riparametrato	Punteggio
9	QL	1,00	1,00	9,00	1,00	1,00	9,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	9,00	0,00	0,00	0,00
9	QL	1,00	1,00	9,00	1,00	1,00	9,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	9,00	0,00	0,00	0,00
9	QT1	3,00	0,33	3,00	7,50	0,83	7,50	9,00	1,00	9,00	6,00	0,67	6,00	7,50	0,83	7,50	7,50	0,83	7,50
9	QT1	8,28	0,92	8,28	8,64	0,96	8,64	7,92	0,88	7,92	7,92	0,88	7,92	9,00	1,00	9,00	7,92	0,88	7,92
9	QT1	6,00	0,67	6,00	9,00	1,00	9,00	9,00	1,00	9,00	9,00	1,00	9,00	9,00	1,00	9,00	9,00	1,00	9,00
9	QL	1,00	1,00	9,00	1,00	1,00	9,00	1,00	1,00	9,00	1,00	1,00	9,00	1,00	1,00	9,00	1,00	1,00	9,00
8	QL	1,00	1,00	8,00	1,00	1,00	8,00	1,00	1,00	8,00	1,00	1,00	8,00	1,00	1,00	8,00	1,00	1,00	8,00
8	QL	1,00	1,00	8,00	1,00	1,00	8,00	1,00	1,00	8,00	1,00	1,00	8,00	1,00	1,00	8,00	1,00	1,00	8,00
traumaticità della parte distale		TOTALE			68.14			50.92			47.92			59.50			58.42		
RIPARAMETRIZZAZIONE		61.93			70.00			52.31			49.23			61.12			60.01		

Coef. Massimo
1
1
9
9
9
1
1

Handwritten signatures and initials in blue ink.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA
OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0,8
SUFFICIENTE	0,6
MEDIOCRE	0,3
SCARSO	0

LOTTO 26				
GRIGLIA DI VALUTAZIONE			OPERATORI ECONOMICI	
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	BIOTRONIK ITALIA SPA	BOSTON SCIENTIFIC SPA
elettrodi sporgenti e convessi per ottimizzazione contatto	12	QL	1	1
gamma di diametri disponibili	12	QT1	12	12
molteplicità di curve e di configurazioni elettrodi.	12	QL	1	1
punta flessibile ed atraumatica	12	QL	1	1
gamma delle spaziature dei poli	12	QT1	7,2	12
gamma lunghezza dei cateteri	10	QT1	3,33	10

QL :

$$C(a) = \sum n [Wi \cdot V(a)i]$$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

Wi = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

$\sum n$ = sommatoria.

QT1:

$$P1=(V1/V1max)*Pmax$$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1= Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$$P1=((V1_{max}-V1)/(V1_{max}-V1_{min}))*P_{max}$$

Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:		Coefficiente
Giudizio sintetico		
OTTIMO		1
BUONO		0,8
SUFFICIENTE		0,6
MEDIOCRE		0,3
SCARSO		0

LOTTO 26				
GRIGLIA DI VALUTAZIONE			OPERATORI ECONOMICI	
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	BIOTRONIK ITALIA SPA	BOSTON SCIENTIFIC SPA
elettrodi sporgenti e convessi per ottimizzazione contatto	12	QL	1	1
gamma di diametri disponibili	12	QT1	12	12
moltiplicità di curve e di configurazioni elettrodi.	12	QL	1	1
punta flessibile ed atraumatica	12	QL	1	1
gamma delle spaziature dei poli	12	QT1	7,2	12
gamma lunghezza dei cateteri	10	QT1	3,33	10

QL :

$$C(a) = \sum n [W_i * V(a)_i]$$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

Wi = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

$\sum n$ = sommatoria.

QT1:

$$P1=(V1/V1max)*Pmax$$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1= Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$$P1=((V1_{max}-V1)/(V1_{max}-V1_{min}))*P_{max}$$

Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0,8
SUFFICIENTE	0,6
MEDIOCRE	0,3
SCARSO	0

LOTTO 26				
GRIGLIA DI VALUTAZIONE			OPERATORI ECONOMICI	
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	BIOTRONIK ITALIA SPA	BOSTON SCIENTIFIC SPA
elettrodi sporgenti e convessi per ottimizzazione contatto	12	QL	1	1
gamma di diametri disponibili	12	QT1	12	12
molteplicità di curve e di configurazioni elettrodi.	12	QL	1	1
punta flessibile ed atraumatica	12	QL	1	1
gamma delle spaziature dei poli	12	QT1	7,2	12
gamma lunghezza dei cateteri	10	QT1	3,33	10

QL :

$$C(a) = \sum n \{w_i \cdot V(a)_i \}$$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

Wi = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

$\sum n$ = sommatoria.

QT1:

$$P1=(V1/V1max) \cdot Pmax$$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1= Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$$P1=((V1_{max}-V1)/ (V1_{max}- V1_{min}) \cdot P_{max}$$

Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

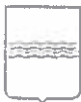
V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max}= Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 2) PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

LOTTO 26										
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	BIOTRONIK ITALIA SPA			BOSTON SCIENTIFIC SPA			Punteggio	Coeff. Massimo
			Coeff. Medio	Coeff. Riparametrato	Punteggio	Coeff. Medio	Coeff. Riparametrato	Punteggio		
elettrodi sporgenti e convessi per ottimizzazione contatto	12	QL	1	1	12	1	1	12	12	1
gamma di diametri disponibili	12	QT1	12	1	12	12	1	12	12	12
molteplicità di curve e di configurazioni elettrodi.	12	QL	1	1	12	1	1	12	12	1
punta flessibile ed atraumatica	12	QL	1	1	12	1	1	12	12	1
gamma delle spaziatrici dei poli	12	QT1	7,2	0,6	7,2	12	1	12	12	12
gamma lunghezza dei cateteri	10	QT1	3,33	0,333	3,33	10	1	10	10	10
TOTALE									58,53	70,00



Verbale n. 6 del 24/04/2018 della Commissione Giudicatrice

SEDUTA RISERVATA

Gara di appalto mediante procedura aperta per la fornitura triennale di pacemakers, defibrillatori automatici e materiale per elettrofisiologia occorrenti all'A.O.R. "San Carlo" di Potenza e all'Azienda Sanitaria Locale di Matera- SIMOG: 6831367

L'anno duemiladiciotto, il giorno Ventiquattro del mese di Aprile, alle ore 9:00, presso la SUA-RB, sita in Via Vincenzo Verrastro n. 4 a Potenza, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche relative alla procedura di affidamento in questione.

La Commissione, nominata con Determina Dirigenziale n. 20A2.2018/D.00015 del 26/01/2018, è così composta:

- Dr. Paternò Giovanni- Presidente;
- Dr. Andriani Andrea - Componente;
- Dr. Eligiato Maurizio- Componente;

mentre le funzioni di Segretario sono svolte dal geom. Anna Ostuni, della SUA-RB.

La Commissione procede:

- al prelievo delle Buste B degli operatori economici ammessi ai lotti 27 - 28 - 29 - 30 - 31 - 32 - 33 - 34 - 35 - 36, ed alla lettura delle relative offerte tecniche, prestando particolare attenzione ai criteri previsti nell'Allegato 3 "Griglia di valutazione delle offerte";

Completata la fase di lettura delle offerte tecniche presentate per i lotti di cui sopra, i Commissari procedono a compilare le schede attribuendo i coefficienti ai criteri di valutazione, per ogni singolo lotto.

Nello specifico:

- **QL**, per quanto riguarda gli elementi di natura qualitativa, ciascun Commissario attribuisce discrezionalmente e direttamente ad ogni offerta, per ognuno degli elementi di valutazione di cui all' Allegato 3 "Griglia di valutazione delle offerte", un coefficiente da 0 a 1, corrispondente al seguente giudizio sintetico:

Prospetto:

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0,8
SUFFICIENTE	0,6
MEDIOCRE	0,3
SCARSO	0

- si procede al calcolo della media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari;
- si procede, quindi, a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i Commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate;
- i coefficienti definitivi come sopra calcolati vengono successivamente moltiplicati per i punteggi previsti per gli elementi di natura qualitativa, riferiti a ciascuno dei lotti, e la somma dei punteggi ottenuti determinerà il punteggio totale assegnato ai vari elementi della qualità e, quindi, all'offerta tecnica;

- le offerte tecniche non rispondenti alle caratteristiche tecniche richieste o che ottengono un punteggio totale inferiore a 42/70, saranno escluse dal proseguimento alla partecipazione alla gara e, pertanto, non saranno ammesse alla fase di apertura delle buste contenenti l'offerta economica.
- In presenza di più offerte per singolo lotto, al fine di attribuire tutti i punti previsti all'elemento "Qualità", le offerte tecniche vengono, sottoposte a seconda riparametrazione.

• Per quanto riguarda gli elementi di natura quantitativa:

QT1. Il punteggio massimo assegnato al valore più alto:

$$P1 = (V1/V1_{max}) * P_{max}$$

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

QT2. Il punteggio massimo assegnato al valore più basso:

$$P1 = ((V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})) * P_{max}$$

Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

A seguito di dette operazioni, vengono redatti, per ciascun lotto, i seguenti elaborati:

COMMISSARIO A: Dott. Paternò Giovanni

COMMISSARIO B: Dott. Andrea Andriani

COMMISSARIO C: Dott. Eligiato Maurizio

LOTTO N.	ELABORATI
27	<ul style="list-style-type: none"> - ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 2) SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 27 (costituito da 1 pagina)
28	<ul style="list-style-type: none"> - ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 2) SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 28 (costituito da 1 pagina)
29	<ul style="list-style-type: none"> - ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 2) SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 29 (costituito da 1 pagina)
30	<ul style="list-style-type: none"> - ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 2) SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 30 (costituito da 1 pagina)
31	<ul style="list-style-type: none"> - ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 2) SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 31 (costituito da 1 pagina)
32	<ul style="list-style-type: none"> - ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 2) SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 32 (costituito da 1 pagina)
33	<ul style="list-style-type: none"> - ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 2) SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 33 (costituito da 1 pagina)

34	- ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 2) SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 34 (costituito da 1 pagina)
35	- ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 2) SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 35 (costituito da 1 pagina)
36	- ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 2) SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 36 (costituito da 1 pagina)

Alle ore 13:30, Il Presidente, concluse le operazioni all'ordine del giorno, dichiara chiusa la seduta.

Del che si è redatto il presente verbale che letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Potenza, il 24/04/2018

Letto, confermato e sottoscritto.

- Dr. Paternò Giovanni – Presidente

- Dr. Andrea Andriani – Componente

- Dr. Maurizio Eligiato – Componente

- Geom. Anna Ostuni - Segretario

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:


Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0,8
SUFFICIENTE	0,6
MEDIOCRE	0,3
SCARSO	0

ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA'

GRIGLIA DI VALUTAZIONE		OPERATORI ECONOMICI				
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	JOHNSON & JOHNSON SPA	ST. JUDE MEDIAL ITALIA SPA	BOSTON SCIENTIFIC SPA	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL
elettrodi in platino	8	QL	1	1	1	VEDI NOTA
impugnatura ad anello rotante	8	QL	1	1	1	//
blocco automatico punta	8	QL	1	1	1	//
disponibilità di scelta tra curva di flessione 180° e curva 270°	8	QL	0	1	0	//
disponibilità di raggio medio e raggio largo di curvatura	8	QL	0	1	0	//
punta soffice flessibile, non armata	8	QL	1	1	1	//
lunghezza punta	8	QT1	0	8	6,4	//
disponibilità di diam. corpo superiore a 6 Fr.	7	QL	1	1	0	//
gamma lunghezza dei cateteri	7	QT1	7	3,5	3,5	//

NOTA 1 :

NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL
NON VALUTA POICHE' IL
PRODOTTO OFFERTO NON E' DI
6 Fr, COSI' COME RICHIESTO DAL
CAPITOLATO TECNICO



QL :

$C(a) = \sum n [W_i \cdot V(a)]$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

W_i = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

$\sum n$ = sommatoria.

QT1:

$P1 = (V1/V1max) \cdot Pmax$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$P1 = ((V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})) \cdot P_{max}$

Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0.8
SUFFICIENTE	0.6
MEDIOCRE	0.3
SCARSO	0

LOTTO 27						
GRIGLIA DI VALUTAZIONE			OPERATORI ECONOMICI			
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	JOHNSON & JOHNSON SPA	ST. JUDE MEDIAL ITALIA SPA	BOSTON SCIENTIFIC SPA	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL
elettrodi in platino	8	QL	1	1	1	// VEDI NOTA 1
impugnatura ad anello rotante	8	QL	1	1	1	//
blocco automatico punta	8	QL	1	1	1	//
disponibilità di scelta tra curva di flessione 180° e curva 270°	8	QL	0	1	0	//
disponibilità di raggio medio e raggio largo di curvatura	8	QL	0	1	0	//
punta soffice flessibile, non armata	8	QL	1	1	1	//
lunghezza punta	8	QT1	0	8	6,4	//
disponibilità di diam. corpo superiore a 6 Fr.	7	QL	1	1	0	//
gamma lunghezza dei cateteri	7	QT1	7	3,5	3,5	//

LOTTO 27

QL :

$C(a) = \sum n [W_i * V(a)_i]$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

W_i = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

$\sum n$ = sommatoria.

QT1:

$P1 = (V1/V1max) * Pmax$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$P1 = ((V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})) * P_{max}$

Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

NOTA 1 :

NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL
NON VALUTA POICHE' IL
PRODOTTO OFFERTO NON E' DI
6 Fr, COSI' COME RICHIESTO
DAL CAPITOLATO TECNICO

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:	Coefficiente
Giudizio sintetico	1
OTTIMO	0,8
BUONO	0,6
SUFFICIENTE	0,3
MEDIOCRE	0
SCARSO	0

GRIGLIA DI VALUTAZIONE		LOTTO 27				
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	OPERATORI ECONOMICI			
			JOHNSON & JOHNSON SPA	ST. JUDE MEDIAL ITALIA SPA	BOSTON SCIENTIFIC SPA	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL
elettrodi in platino	8	QL	1	1	1	// VEDI NOTA 1
impugnatura ad anello rotante	8	QL	1	1	1	//
blocco automatico punta	8	QL	1	1	1	//
disponibilit� di scelta tra curva di flessione 180� e curva 270�	8	QL	0	1	0	//
disponibilit� di raggio medio e raggio largo di curvatura	8	QL	0	1	0	//
punta soffice flessibile, non armata	8	QL	1	1	1	//
lunghezza punta	8	QT1	0	8	6,4	//
disponibilit� di diam. corpo superiore a 6 Fr.	7	QL	1	1	0	//
gamma lunghezza dei cateteri	7	QT1	7	3,5	3,5	//

QL :
 $C(a) = \sum^n [W_i \cdot V(a)_i]$
Dove:
C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)
n = numero totale dei requisiti
Wi = punteggio attribuito al requisito (i)
V(a)i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

QT1:
 $P1 = (V1/V1max) \cdot Pmax$
V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1= Valore dell'offerta in esame;

QT2:
 $P1 = ((V1max - V1) / (V1max - V1min)) \cdot Pmax$
Dove
V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1min = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1 = Valore dell'offerta in esame;
Pmax = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

NOTA 1 :
NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL
NON VALUTA POICHE' IL
PRODOTTO OFFERTO NON E' DI
6 Fr, COSI' COME RICHIESTO
DAL CAPITOLATO TECNICO

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 2) PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

LOTTO 27															
PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	JOHNSON & JOHNSON SPA			ST. JUDE MEDIAL ITALIA SPA			BOSTON SCIENTIFIC SPA			NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL			Coeff. Massimo	
		Coeff. Medio	Coeff. Riparametrato	Punteggio	Coeff. Medio	Coeff. Riparametrato	Punteggio	Coeff. Medio	Coeff. Riparametrato	Punteggio	Coeff. Medio	Coeff. Riparametrato	Punteggio		
8	elettrodi in platino	1	1	8	1	1	8	1	1	8	//	//	//	1	
8	impugnatura ad anello rotante	1	1	8	1	1	8	1	1	8	//	//	//	1	
8	blocco automatico punta	1	1	8	1	1	8	1	1	8	//	//	//	1	
8	disponibilità di scelta tra curva di flessione 180° e curva 270°	0	0	0	1	1	8	0	0	0	//	//	//	1	
8	disponibilità di raggio medio e raggio largo di curvatura	0	0	0	1	1	8	0	0	0	//	//	//	1	
8	punta sofficie flessibile, non armata	1	1	8	1	1	8	1	1	8	//	//	//	1	
8	lunghezza punta	0	0	0	8	1	8	6,4	0,8	6,4	//	//	//	8	
7	disponibilità di diam. corpo superiore a 6 Fr.	1	1	7	1	1	7	0	0	0	//	//	//	1	
7	gamma lunghezza dei cateteri	7	1	7	3,5	0,5	3,5	3,5	0,5	3,5	//	//	//	7	
TOTALE		46,00			66,5			41,90							
RIPARAMETRAZIONE		48,42			70,00			//							

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA
OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0,8
SUFFICIENTE	0,6
MEDIOCRE	0,3
SCARSO	0

GRIGLIA DI VALUTAZIONE		LOTTO 28					
		PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	OPERATORI ECONOMICI			
				ST. JUDE MEDIAL ITALIA SPA	BOSTON SCIENTIFIC SPA	FIAB SPA	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL
	diam. corpo 4 Fr.	9	QL	1	0,3	1	0,3
	corpo in poliuretano	9	QL	1	1	0,3	1
	disponibilità curve Josephson, Damato, Cournand.	9	QT1	9	9	9	9
	multipli raggi, sezioni e curve per ogni tipo	9	QT1	6	9	9	4,5
	Lunghezza punta flessibile senza armatura (verrà premiato il valore più alto di lunghezza ≤ a 10 cm)	9	QT1	9	7,2	0	0
	elettrodi in platino	9	QL	1	1	1	1
	controllo torsione 1:1	8	QL	1	1	1	1
	stabilità termica ai valori corporei.	8	QL	1	1	1	1

QL :

$C(a) = \sum n [W_i \cdot V(a)_i]$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

W_i = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero

e 1

Σn = sommatoria.

QT1:

$P1 = (V1/V1max) \cdot Pmax$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1= Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$P1 = ((V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})) \cdot P_{max}$

Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA'

Prospetto:	Coefficiente
Giudizio sintetico	
OTTIMO	1
BUONO	0,8
SUFFICIENTE	0,6
MEDIOCRE	0,3
SCARSO	0

LOTTO 28							
GRIGLIA DI VALUTAZIONE		OPERATORI ECONOMICI					
		PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	ST. JUDE MEDIAL ITALIA SPA	BOSTON SCIENTIFIC SPA	FIAB SPA	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL
diam. corpo 4 Fr.		9	QL	1	0,3	1	0,3
corpo in poliuretano		9	QL	1	1	0,3	1
disponibilità curve Josephson, Damato, Courmand.		9	QT1	9	9	9	9
multipli raggi, sezioni e curve per ogni tipo		9	QT1	6	9	9	4,5
Lunghezza punta flessibile senza armatura (verrà premiato il valore più alto di lunghezza ≤ a 10 cm)		9	QT1	9	7,2	0	0
elettrodi in platino		9	QL	1	1	1	1
controllo torsione 1:1		8	QL	1	1	1	1
stabilità termica ai valori corporei.		8	QL	1	1	1	1

QL :

$C(a) = \sum_n [W_i \cdot V(a)_i]$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

W_i = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

\sum_n = sommatoria.

QT1:

$P1 = (V1/V1max) \cdot Pmax$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1= Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$P1 = ((V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})) \cdot P_{max}$

Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0,8
SUFFICIENTE	0,6
MEDIOCRE	0,3
SCARSO	0

LOTTO 28						
GRIGLIA DI VALUTAZIONE			OPERATORI ECONOMICI			
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	ST. JUDE MEDIAL ITALIA SPA	BOSTON SCIENTIFIC SPA	FIAB SPA	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL
diam. corpo 4 Fr.	9	QL	1	0,3	1	0,3
corpo in poliuretano	9	QL	1	1	0,3	1
disponibilità curve Josephson, Damato, Courmand.	9	QT1	9	9	9	9
multipli raggi, sezioni e curve per ogni tipo	9	QT1	6	9	9	4,5
Lunghezza punta flessibile senza armatura (verrà premiato il valore più alto di lunghezza ≤ a 10 cm)	9	QT1	9	7,2	0	0
elettrodi in platino	9	QL	1	1	1	1
controllo torsione 1:1	8	QL	1	1	1	1
stabilità termica ai valori corporei.	8	QL	1	1	1	1

QL :
 $C(a) = \sum n (w_i \cdot V(a_i))$
Dove:
C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)
n = numero totale dei requisiti
w_i = punteggio attribuito al requisito (i)
V(a_i) = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1
 $\sum n$ = sommatoria.
QT1:
 $P1 = (V1 / V1_{max}) \cdot P_{max}$
V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1 = Valore dell'offerta in esame;
QT2:
 $P1 = ((V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})) \cdot P_{max}$
Dove
V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1 = Valore dell'offerta in esame;
P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 2) PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

LOTTO 28															
PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	ST. JUDE MEDIAL ITALIA SPA			BOSTON SCIENTIFIC SPA			FIA8 SPA			NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL			Punteggio	Coeff. Massimo
		Coeff. Medio	Riparametrato	Coeff.	Punteggio	Coeff. Medio	Riparametrato	Coeff. Medio	Riparametrato	Coeff. Medio	Coeff. Riparametrato	Punteggio	Coeff. Massimo		
9	QL	1	1	1	9	0,3	0,3	1	1	0,3	0,3	9	1	2,7	1
9	QL	1	1	1	9	1	1	0,3	0,3	1	1	2,7	1	9	1
9	QT1	9	1	1	9	9	1	9	1	9	1	9	9	9	9
9	QT1	6	0,67	1	6	9	1	9	1	4,5	0,5	9	9	4,5	9
9	QT1	9	1	7,2	9	0,8	7,2	0	0	0	0	0	9	0	9
9	QL	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	9	1	9	1
8	QL	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	8	1	8	1
8	QL	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	8	1	8	1
TOTALE					67,00										
RIPARAMETRAZIONE					70,00										
					61,90										
					54,70										
					57,15										

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA
OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0,8
SUFFICIENTE	0,6
MEDIOCRE	0,3
SCARSO	0

GRIGLIA DI VALUTAZIONE		LOTTO 29			
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	OPERATORI ECONOMICI		
			JOHNSON & JOHNSON SPA	ST. JUDE MEDIAL ITALIA SPA	BOSTON SCIENTIFIC SPA
consistenza e tipo dello shaft introduttore.	8	QL	1	1	1
tipo, curve (BRK, BRK1, BRK2) di ago e impugnatura.	8	QL	1	0,6	0,6
presenza di valvola emostatica e porta laterale a tre vie per l'introduttore	8	QL	1	1	1
numero e tipi curvature dell'introduttore	8	QT1	4,57	2,29	8
radioapacità del dilatatore	8	QL	1	1	1
reperi radiopachi del sistema	8	QL	1	1	1
guide a corredo dell'introduttore	8	QL	1	1	1
stiletto ago rimovibile	7	QL	1	1	1
gamma lunghezze dell'ago	7	QT1	4,67	7	7

QL :

$C(a) = \sum n [W_i \cdot V(a)_i]$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

Wi = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero

e 1

$\sum n$ = sommatoria.

QT1:

$P1 = (V1/V1max) \cdot Pmax$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1= Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$P1 = ((V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})) \cdot P_{max}$

Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

Handwritten signature in blue ink.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:	Coefficiente
Giudizio sintetico	
OTTIMO	1
BUONO	0,8
SUFFICIENTE	0,6
MEDIOCRE	0,3
SCARSO	0

GRIGLIA DI VALUTAZIONE		LOTTO 29			
		OPERATORI ECONOMICI			
		MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	JOHNSON & JOHNSON SPA	ST. JUDE MEDIAL ITALIA SPA	BOSTON SCIENTIFIC SPA
consistenza e tipo dello shaft introduttore. tipo, curve (BRK, BRK1, BRK2) di ago e impugnatura. presenza di valvola emostatica e porta laterale a tre vie per l'introduttore numero e tipi curvatura dell'introduttore radioopacità del dilatatore reperi radiopachi del sistema guide a corredo dell'introduttore stiletto ago rimovibile gamma lunghezza dell'ago		QL	1	1	1
		QL	1	0,6	0,6
		QL	1	1	1
		QT1	4,57	2,29	8
		QL	1	1	1
		QL	1	1	1
		QL	1	1	1
		QL	1	1	1
		QL	1	1	1
		QT1	4,67	7	7

QL:

$$C(a) = \sum n [W_i \cdot V(a)_i]$$

Dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

W_i = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

QT1:

$$P1 = (V1/V1_{max}) \cdot P_{max}$$

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$$P1 = ((V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})) \cdot P_{max}$$

Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA'

Prospetto:		
Giudizio sintetico		Coefficiente
OTTIMO		1
BUONO		0,8
SUFFICIENTE		0,6
MEDIOCRE		0,3
SCARSO		0

LOTTO 29					
GRIGLIA DI VALUTAZIONE		OPERATORI ECONOMICI			
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	JOHNSON & JOHNSON SPA	ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	BOSTON SCIENTIFIC SPA
consistenza e tipo dello shaft introduttore.	8	QL	1	1	1
tipo, curve (BRK, BRK1, BRK2) di ago e impugnatura.	8	QL	1	0,6	0,6
presenza di valvola emostatica e porta laterale a tre vie per l'introduttore	8	QL	1	1	1
numero e tipi curvature dell'introduttore	8	QT1	4,57	2,29	8
radioopacità del dilatatore	8	QL	1	1	1
reperi radiopacchi del sistema	8	QL	1	1	1
guide a corredo dell'introduttore	8	QL	1	1	1
stiletto ago rimovibile	7	QL	1	1	1
gamma lunghezze dell'ago	7	QT1	4,67	7	7

QL:

$C(a) = \sum n [W_i \cdot V(a)_i]$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

W_i = punteggio attribuito al requisito (i)

$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

$\sum n$ = sommatoria.

QT1:

$P1 = (V1/V1max) \cdot Pmax$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1= Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$P1 = (V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min}) \cdot P_{max}$


Dove

$V1_{max}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

$V1_{min}$ = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.



GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 2) PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

LOTTO 29											
PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	JOHNSON & JOHNSON SPA			ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA			BOSTON SCIENTIFIC SPA			
		Coeff. Medio	Coeff. Riparametrato	Punteggio	Coeff. Medio	Coeff. Riparametrato	Punteggio	Coeff. Medio	Coeff. Riparametrato	Punteggio	
8	QL	1	1	8	1	1	8	1	1	8	
8	QL	1	1	8	0,6	0,6	4,8	0,6	0,6	4,8	
presenza di valvola emostatica e porta laterale a tre vie per l'introduttore numero e tipi curvature dell'introduttore radioopacità del dilatatore reperi radiopachi del sistema guide a corredo dell'introduttore stiletto ago rimovibile gamma lunghezze dell'ago	8	QL	1	1	8	1	1	8	1	1	8
	8	QT1	4,57	0,57	4,57	2,29	0,29	2,29	8	1	8
	8	QL	1	1	8	1	1	8	1	1	8
	8	QL	1	1	8	1	1	8	1	1	8
	7	QL	1	1	7	1	1	7	1	1	7
7	QT1	4,67	0,67	4,67	7	1	7	7	1	7	
TOTALE				64,24				61,09	66,80		
RIPARAMETRAZIONE				67,32				64,02	70,00		

Coef. Massimo	
1	
1	
1	
8	
1	
1	
1	
1	
7	






GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALI ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0,8
SUFFICIENTE	0,6
MEDIOCRE	0,3
SCARSO	0

LOTTO 30						
GRIGLIA DI VALUTAZIONE			OPERATORI ECONOMICI			
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	JOHNSON & JOHNSON SPA	ST. JUDE MEDIAL ITALIA SPA	AB MEDICA SPA	BOSTON SCIENTIFIC SPA
punta distale orientabile a deflessione bilaterale	9	QL	1	1	1	// VEDI NOTA 1
valvola emostatica e porta laterale a tre vie	9	QL	1	1	1	//
marker radiopaco e fori laterali.	9	QL	1	1	1	//
corpo in pebax	9	QL	1	1	1	//
struttura con armatura	9	QL	1	1	1	//
disponibilità di almeno tre curve distali per l'atrio sinistro	9	QT1	0	9	9	//
impugnatura ad anello rotante	8	QL	1	1	1	//
meccanismo automatico blocco punta	8	QL	1	1	1	//

QL :

$C(a) = \sum n (W_i \cdot V(a)_i)$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

W_i = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al

requisito (i) variabile tra zero e 1

Σn = sommatoria.

QT1:

$P1 = (V1/V1max) \cdot Pmax$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1= Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$P1 = ((V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})) \cdot P_{max}$

Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

NOTA 1 :

BOSTON SCIENTIFIC SPA NON VALUTATA POICHE' HA OFFERTO UN PRODOTTO CON DIAMETRO INTERNO DIVERSO E SUPERIORE A QUELLO RICHIESTO DAL CAPITOLATO TECNICO.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0.8
SUFFICIENTE	0.6
MEDIOCRE	0.3
SCARSO	0



GRIGLIA DI VALUTAZIONE		OPERATORI ECONOMICI				
LOTTO 30		MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	JOHNSON & JOHNSON SPA	ST. JUDE MEDIAL ITALIA SPA	AB MEDICA SPA	BOSTON SCIENTIFIC SPA
punta distale orientabile a deflessione bilaterale	PUNTI MAX	QL	1	1	1	// VEDI NOTA 1
valvola emostatica e porta laterale a tre vie		QL	1	1	1	//
marker radiopaco e fori laterali.		QL	1	1	1	//
corpo in Pebax		QL	1	1	1	//
struttura con armatura		QL	1	1	1	//
disponibilità di almeno tre curve distali per l'atrio sinistro		QT1	0	9	9	//
impugnatura ad anello rotante		QL	1	1	1	//
meccanismo automatico blocco punta		QL	1	1	1	//

QL:

$$C(a) = \sum n [W_i \cdot V(a_i)]$$

Dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

W_i = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a_i) = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

Σn = sommatoria.

QT1:

$$P1 = (V1/V1max) \cdot Pmax$$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$$P1 = ((V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})) \cdot P_{max}$$

Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

NOTA 1:

BOSTON SCIENTIFIC SPA NON VALUTATA POICHE' HA OFFERTO UN PRODOTTO CON DIAMETRO INTERNO DIVERSO E SUPERIORE A QUELLO RICHIESTO DAL CAPITOLATO TECNICO.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1d) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0.8
SUFFICIENTE	0.6
MEGIORE	0.3
SCARSO	0

LOTTO 30						
GRIGLIA DI VALUTAZIONE			OPERATORI ECONOMICI			
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	JOHNSON & JOHNSON SPA	ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	AB MEDICA SPA	BOSTON SCIENTIFIC SPA
punta distale orientabile a deflessione bilaterale	9	QL	1	1	1	1
valvola emostatica e porta laterale a tre vie	9	QL	1	1	1	//
marker radiopaco e fori laterali.	9	QL	1	1	1	//
corpo in Pebax	9	QL	1	1	1	//
struttura con armatura	9	QL	1	1	1	//
disponibilità di almeno tre curve distali per l'atrio sinistro	9	QT1	0	9	9	//
impugnatura ad anello rotante	8	QL	1	1	1	//
meccanismo automatico blocco punta	8	QL	1	1	1	//

QL :
 $C(a) = \sum n [W_i * V(a)_i]$
 Dove:
 C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)
 n = numero totale dei requisiti
 W_i = punteggio attribuito al requisito (i)
 V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1
 $\sum n$ = sommatoria.
QT1:
 $P1 = (V1/V1_{max}) * P_{max}$
 V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 V1 = Valore dell'offerta in esame;
QT2:
 $P1 = ((V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})) * P_{max}$
 Dove
 V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 V1 = Valore dell'offerta in esame;
 P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

NOTA 1 :

BOSTON SCIENTIFIC SPA
 NON VALUTATA POICHE' HA
 OFFERTO UN PRODOTTO
 CON DIAMETRO INTERNO
 DIVERSO E SUPERIORE A
 QUELLO RICHIESTO DAL
 CAPITOLATO TECNICO.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 2) PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

LOTTO 30														
PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	JOHNSON & JOHNSON SPA			ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA			AB MEDICA SPA			BOSTON SCIENTIFIC SPA			Coeff. Massimo
		Coeff. Medio	Coeff. Riparametrato	Punteggio	Coeff. Medio	Coeff. Riparametrato	Punteggio	Coeff. Medio	Coeff. Riparametrato	Punteggio	Coeff. Medio	Coeff. Riparametri	Punteggio	
9	punta distale orientabile a deflessione bilaterale	1	1	9	1	1	9	1	1	9	//	//	//	1
9	valvola emostatica e porta laterale a tre vie	1	1	9	1	1	9	1	1	9	//	//	//	1
9	marker radiopaco e fori laterali.	1	1	9	1	1	9	1	1	9	//	//	//	1
9	corpo in pebax	1	1	9	1	1	9	1	1	9	//	//	//	1
9	struttura con armatura	1	1	9	1	1	9	1	1	9	//	//	//	1
9	disponibilità di almeno tre curve distali per l'atrio sinistro	0	0	0	9	1	9	9	1	9	//	//	//	9
8	impugnatura ad anello rotante	1	1	8	1	1	8	1	1	8	//	//	//	1
8	meccanismo automatico blocco punta	1	1	8	1	1	8	1	1	8	//	//	//	1
TOTALE				61,00			70,00						70,00	//

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA
OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0,8
SUFFICIENTE	0,6
MEDIOCRE	0,3
SCARSO	0

LOTTO 31				OPERATORI ECONOMICI
GRIGLIA DI VALUTAZIONE				FIAB SPA
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO		
materiale in silicone	8	QL	1	
punta atraumatica	8	QL	1	
elettrodi bombati	8	QL	0	
disponibilità fino a 10 poli	8	QT1	8	
disponibilità modello pediatrico	8	QL	1	
elettrodi in acciaio	8	QL	1	
superficie elettrodi tra 40 e 50 mm. ²	8	QL	1	
diametro superiore a 7 Fr	7	QT1	7	
disponibilità di mandrino	7	QL	1	

QL :
C(a) = $\sum n [W_i \cdot V(a)_i]$
Dove:
C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)
n = numero totale dei requisiti
Wi = punteggio attribuito al requisito (i)
V(a)i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1
$\sum n$ = sommatoria.
QT1:
P1=(V1/V1max)*Pmax
V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1= Valore dell'offerta in esame;
QT2:
P1=((V1max-V1)/(V1max- V1min))*Pmax
Dove
V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1min = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1 = Valore dell'offerta in esame;
Pmax= Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:	Coefficiente
Giudizio sintetico	
OTTIMO	1
BUONO	0.8
SUFFICIENTE	0.6
MEDIOCRE	0.3
SCARSO	0

LOTTO 31			
GRIGLIA DI VALUTAZIONE			OPERATORI ECONOMICI
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	FIAB SPA
materiale in silicone	8	QL	1
punta atraumatica	8	QL	1
elettrodi bombati	8	QL	0
disponibilit� fino a 10 poli	8	QT1	8
disponibilit� modello pediatrico	8	QL	1
elettrodi in acciaio	8	QL	1
superficie elettrodi tra 40 e 50 mm ²	8	QL	1
diametro superiore a 7 Fr	7	QT1	7
disponibilit� di mandrino	7	QL	1



QL :

$$C(a) = \sum n [W_i * V(a)]$$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

W_i = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

$\sum n$ = sommatoria.

QT1:

$$P1 = (V1 / V1_{max}) * P_{max}$$

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$$P1 = ((V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})) * P_{max}$$

Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

ALLEGATO 1d) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA'

Prospetto:		Coefficiente
Giudizio sintetico		
OTTIMO		1
BUONO		0.8
SUFFICIENTE		0.6
MEIOCRE		0.3
SCARSO		0

LOTTO 31			
GRIGLIA DI VALUTAZIONE			OPERATORI
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	FIAB SPA
materiale in silicone	8	QL	1
punta atraumatica	8	QL	1
elettrodi bombati	8	QL	0
disponibilità fino a 10 poli	8	QT1	8
disponibilità modello pediatrico	8	QL	1
elettrodi in acciaio	8	QL	1
superficie elettrodi tra 40 e 50 mm²	8	QL	1
diametro superiore a 7 Fr	7	QT1	7
disponibilità di mandrino	7	QL	1

QL :

$C(a) = \sum n [w_i \cdot V(a)_i]$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

W_i = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

$\sum n$ = sommatoria.

QT1:

$P1 = (V1/V1_{max}) \cdot P_{max}$

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$P1 = ((V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})) \cdot P_{max}$


Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.



GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 2) PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

LOTTO 31				
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	FIAB SPA	
			Coeff. Medio	Punteggio
materiale in silicone	8	QL	1	8
punta atraumatica	8	QL	1	8
elettrodi bombati	8	QL	0	0
disponibilità fino a 10 poli	8	QT1	8	8
disponibilità modello pediatrico	8	QL	1	8
elettrodi in acciaio	8	QL	1	8
superficie elettrodi tra 40 e 50 mm ²	8	QL	1	8
diametro superiore a 7 Fr	7	QT1	7	7
disponibilità di mandrino	7	QL	1	7
TOTALE				62,00

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA
OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA'

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0,8
SUFFICIENTE	0,6
MEDIOCRE	0,3
SCARSO	0

LOTTO 32			
GRIGLIA DI VALUTAZIONE			OPERATORI ECONOMICI
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	TECNOLIFE SRL
punta traumatica	8	QL	1
almeno 4 elettrodi	8	QT1	8
segnale ECG da tutti gli elettrodi	8	QL	0,3
presenza di tre rilevazioni termiche contemporanee in tre punti diversi	8	QT1	8
possibilità di stimolazione cardiaca	8	QL	1
apparecchio rilevatore	8	QL	1
impostazioni allarme su apparecchio rilevatore	8	QL	1
gamma lunghezza cateteri	7	QT1	7
facilità di connessione all'apparecchio rilevatore	7	QL	1

QL :

$C(a) = \sum n [W_i \cdot V(a_i)]$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

W_i = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a_i) = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

$\sum n = sommatoria$

QT1:

$P1 = (V1/V1max) \cdot Pmax$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$P1 = [(V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})] \cdot P_{max}$

Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

Handwritten signature

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0,8
SUFFICIENTE	0,6
MEDIOCRE	0,3
SCARSO	0

LOTTO 32			
GRIGLIA DI VALUTAZIONE			OPERATORI ECONOMICI
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	TECNOLIFE SRL
punta traumatica	8	QL	1
almeno 4 elettrodi	8	QT1	8
segnale ECG da tutti gli elettrodi	8	QL	0,3
presenza di tre rilevazioni termiche contemporanee in tre punti diversi	8	QT1	8
possibilità di stimolazione cardiaca	8	QL	1
apparecchio rilevatore	8	QL	1
impostazioni allarme su apparecchio rilevatore	8	QL	1
gamma lunghezza cateteri	7	QT1	7
facilità di connessione all'apparecchio rilevatore	7	QL	1

QL :
 $C(a) = \sum n [W_i \cdot V(a)_i]$
Dove:
C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)
n = numero totale dei requisiti
 W_i = punteggio attribuito al requisito (i)
 $V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1
 $\sum n$ = sommatoria.
QT1:
 $P1 = (V1/V1max) \cdot Pmax$
 $V1max$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 $V1$ = Valore dell'offerta in esame;
QT2:
 $P1 = ((V1max - V1) / (V1max - V1min)) \cdot Pmax$
Dove
 $V1max$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 $V1min$ = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 $V1$ = Valore dell'offerta in esame;
 $Pmax$ = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0.8
SUFFICIENTE	0.6
MEGIORE	0.3
SCARSO	0

LOTTO 32			
GRIGLIA DI VALUTAZIONE		MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	OPERATORI TECNOLIFE SRL
	PUNTI MAX		
punta atraumatica	8	QL	1
almeno 4 elettrodi	8	QT1	8
segnale ECG da tutti gli elettrodi	8	QL	0,3
presenza di tre rilevazioni termiche contemporanee in tre punti diversi	8	QT1	8
possibilità di stimolazione cardiaca	8	QL	1
apparecchio rilevatore	8	QL	1
impostazioni allarme su apparecchio rilevatore	8	QL	1
gamma lunghezza cateteri	7	QT1	7
facilità di connessione all'apparecchio rilevatore	7	QL	1

QL :

$$C(a) = \sum n [W_i \cdot V(a)_i]$$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

Wi = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

Σn = sommatoria.

QT1:

$$P1=(V1/V1max)*Pmax$$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1= Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$$P1=((V1_{max}-V1)/(V1_{max}-V1_{min}))*P_{max}$$

Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

Handwritten signature

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 2) PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

LOTTO 32				
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	TECNOLIFE SRL	
			Coef. Medio	Punteggio
punta atraumatica	8	QL	1	8
almeno 4 elettrodi	8	QT1	8	8
segnale ECG da tutti gli elettrodi	8	QL	0,3	2,4
presenza di tre rilevazioni termiche contemporanee in tre punti diversi	8	QT1	8	8
possibilità di stimolazione cardiaca	8	QL	1	8
apparecchio rilevatore	8	QL	1	8
impostazioni allarme su apparecchio rilevatore	8	QL	1	8
gamma lunghezza cateteri	7	QT1	7	7
facilità di connessione all'apparecchio rilevatore	7	QL	1	7
TOTALE				64,40

Handwritten signature and initials in blue ink, likely representing the official approval or submission of the offer.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA
OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0,8
SUFFICIENTE	0,6
MEDIOCRE	0,3
SCARSO	0

GRIGLIA DI VALUTAZIONE		LOTTO 33			
		OPERATORI ECONOMICI			
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	ST. JUDE MEDIAL ITALIA SPA	BIOTRONIK SPA	FIAB SPA
disponibile versione con palloncino distale	8	QL	// VEDI NOTA 1	// VEDI NOTA 1	// VEDI NOTA 1
disponibile versione con fissazione a vite distale versione 4 Fr.	8	QL	//	//	//
materiale radiopaco	8	QL	//	//	//
versione standard, Josephson e Courmand	8	QT1	//	//	//
versione speciale 5 Fr con pallone di 1 cc	8	QL	//	//	//
facilità di utilizzo	8	QL	//	//	//
materiale elettrodi	7	QL	//	//	//
facilità di connessione allo stimolatore	7	QL	//	//	//

QL :

$$C(a) = \sum n [w_i \cdot V(a)_i]$$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

W_i = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

Σn = sommatoria.

QT1:

$$P1=(V1/V1max)*Pmax$$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1= Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$$P1=((V1_{max}-V1)/(V1_{max}-V1_{min}))*P_{max}$$

Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

NOTA 1:

ST.JUDE MEDICAL ITALIA SPA,
BIOTRONIK SPA E FIAB SPA NON
VALUTATE POICHE' I PRODOTTI
OFFERTI NON PRESENTANO TUTTE LE
VERSIONI RICHIESTE DAL CAPITOLATO
TECNICO, OVVERO VERSIONI
STANDARD, PALLONCINO E VITE

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA
OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA' ⁹

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0,8
SUFFICIENTE	0,6
MEDIOCRE	0,3
SCARSO	0

LOTTO 33

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	OPERATORI ECONOMICI		
			ST. JUDE MEDIAL ITALIA SPA	BIOTRONIK SPA	FIAB SPA
disponibile versione con palloncino distale	8	QL	//VEDI NOTA 1	//VEDI NOTA 1	//VEDI NOTA 1
disponibile versione con fissazione a vite distale	8	QL	//	//	//
versione 4 Fr.	8	QL	//	//	//
materiale radiopaco	8	QL	//	//	//
versione standard, Josephson e Cournand	8	QT1	//	//	//
versione speciale 5 Fr con pallone di 1 cc	8	QL	//	//	//
facilità di utilizzo	8	QL	//	//	//
materiale elettrodi	7	QL	//	//	//
facilità di connessione allo stimolatore	7	QL	//	//	//

QL :

$$C(a) = \sum n [W_i * V(a)]$$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

W_i = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

Σn = sommatoria.

QT1:

$$P1 = (V1/V1max) * Pmax$$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$$P1 = ((V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})) * P_{max}$$

Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

NOTA 1 :

ST JUDE MEDICAL ITALIA SPA,
BIOTRONIK SPA E FIAB SPA
NON VALUTATE POICHE' I
PRODOTTI OFFERTI NON
PRESENTANO TUTTE LE
VERSIONI RICHIESTE DAL
CAPITOLATO TECNICO,
OVVERO VERSIONI STANDARD,
PALLONCINO E VITE

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0,8
SUFFICIENTE	0,6
MEDIOCRE	0,3
SCARSO	0

LOTTO 33					
GRIGLIA DI VALUTAZIONE		OPERATORI ECONOMICI			
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	ST. JUDE MEDIAL ITALIA SPA	BIOTRONIK SPA	FIAB SPA
disponibile versione con palloncino distale	8	QL	//VEDI NOTA 1	//VEDI NOTA 1	//VEDI NOTA 1
disponibile versione con fissazione a vite distale	8	QL	//	//	//
versione 4 Fr.	8	QL	//	//	//
materiale radiopaco	8	QL	//	//	//
versione standard, Josephson e Courmand	8	QT1	//	//	//
versione speciale 5 Fr con pallone di 1 cc	8	QL	//	//	//
facilità di utilizzo	8	QL	//	//	//
materiale elettrodi	7	QL	//	//	//
facilità di connessione allo stimolatore	7	QL	//	//	//

QL :

$$C(a) = \sum n (W_i \cdot V(a)_i)$$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

Wi = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

Σn = sommatoria.

QT1:

$$P1=(V1/V1max)*Pmax$$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1= Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$$P1=((V1_{max}-V1)/(V1_{max}-V1_{min}))*P_{max}$$

Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

NOTA 1 :

ST.JUDE MEDICAL ITALIA SPA,
BIOTRONIK SPA E FIAB SPA
NON VALUTATE POICHE' I
PRODOTTI OFFERTI NON
PRESENTANO TUTTE LE
VERSIONI RICHIESTE DAL
CAPITOLATO TECNICO,
OWERO VERSIONI STANDARD,
PALLONCINO E VITE

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 2) PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

LOTTO 33											
PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	ST. JUDE MEDIAL ITALIA SPA			BIOTRONIK SPA			FIAB SPA			
		Coeff. Medio	Coeff. Riparametrato	Punteggio	Coeff. Medio	Coeff. Riparametrato	Punteggio	Coeff. Medio	Coeff. Riparametrato	Punteggio	
8	disponibile versione con palloncino distale	//	//	//	//	//	//	//	//	//	
8	disponibile versione con fissazione a vite distale	//	//	//	//	//	//	//	//	//	
8	versione 4 Fr.	//	//	//	//	//	//	//	//	//	
8	materiale radiopaco	//	//	//	//	//	//	//	//	//	
8	versione standard, Josephson e Courmand	//	//	//	//	//	//	//	//	//	
8	versione speciale 5 Fr con pallone di 1 cc	//	//	//	//	//	//	//	//	//	
8	facilità di utilizzo	//	//	//	//	//	//	//	//	//	
7	materiale elettrodi	//	//	//	//	//	//	//	//	//	
7	facilità di connessione allo stimolatore	//	//	//	//	//	//	//	//	//	
TOTALE				//						//	

Coef. Massimo	//
	//
	//
	//
	//
	//
	//
	//
	//
	//

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

GARA DI APALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA


Prospetto:

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0,8
SUFFICIENTE	0,6
MEDIOCRE	0,3
SCARSO	0

LOTTO 34										
GRIGLIA DI VALUTAZIONE			OPERATORI ECONOMICI							
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	FASE SRL	MED ITALIA BIOMEDICA SRL	AB MEDICA SPA	NGC MEDICAL	SVAS BIOSANA SPA	FOR HOSPITAL SRL	BETATEX SPA	MEDICAL CENTER SRL
	8	QL	// VEDI NOTA 1	// VEDI NOTA 2	// VEDI NOTA 3	// VEDI NOTA 4		// VEDI NOTA 5	// VEDI NOTA 6	1
tipo di materiale dei teli (impermeabilità, resistenza alla lacerazione)										1
tipo di confezione pronta all'uso	8	QL	//	//	//	//	1	//	//	1
vaschette in diversi colori	8	QL	//	//	//	//	1	//	//	0,6
siringhe in diversi colori	8	QL	//	//	//	//	1	//	//	0,6
dimensione del telo di copertura piano	8	QT1	//	//	//	//	5,33	//	//	8
disponibilità di collante al perimetro fori femorali del telo paziente	8	QL	//	//	//	//	1	//	//	1
dimensione telo paziente	8	QT1	//	//	//	//	7,59	//	//	8
consistenza-spessore telo paziente.	7	QL	//	//	//	//	1	//	//	1
teli in colori verde o azzurro	7	QL	//	//	//	//	1	//	//	1

<p>QL :</p> <p>$C(a) = \sum n [w_i \cdot V(a)_i]$</p> <p>Dove:</p> <p>C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)</p> <p>n = numero totale dei requisiti</p> <p>w_i = punteggio attribuito al requisito (i)</p> <p>V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1</p> <p>Σn = sommatoria.</p> <p>QT1:</p> <p>$P1 = (V1/V1max) \cdot Pmax$</p> <p>V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;</p> <p>V1 = Valore dell'offerta in esame;</p> <p>QT2:</p> <p>$P1 = ((V1_{max} \cdot V1) / (V1_{max} \cdot V1_{min})) \cdot P_{max}$</p> <p>Dove</p> <p>V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;</p> <p>V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;</p> <p>V1 = Valore dell'offerta in esame;</p> <p>P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.</p>	<p>NOTA 1 :</p> <p>FASE SRL NON VALUTATA IN QUANTO IL TELO OFFERTO NON E' CONFORME AI REQUISITI DEL CAPITOLATO TECNICO</p> <p>NOTA 2:</p> <p>MED ITALIA BIOMEDICA SRL NON VALUTATA IN QUANTO IL TELO OFFERTO NON E' CONFORME AI REQUISITI DEL CAPITOLATO TECNICO</p> <p>NOTA 3:</p> <p>AB MEDICA SPA NON VALUTATA IN QUANTO LE VASCHELLE OFFERTE NON HANNO LA CAPACITA' RICHIESTA, COME DA CHIARIMENTO (DOMANDA N. 5 LETTERA a.)</p> <p>NOTA 4:</p> <p>NGC MEDICAL NON VALUTATA IN QUANTO IL TELO OFFERTO NON E' CONFORME AI REQUISITI DEL CAPITOLATO TECNICO</p> <p>NOTA 5:</p> <p>FOR HOSPITAL SRL NON VALUTATA IN QUANTO LE SIRIGHE DA 10cc OFFERTE HANNO AGO DA 21 G E NON DA 22 G, COME RICHIESTO DA CHIARIMENTO (DOMANDA N. 5 LETTERA a.)</p> <p>NOTA 6:</p> <p>BETATEX SPA NON VALUTATA IN QUANTO IL TELO OFFERTO NON E' CONFORME AI REQUISITI DEL CAPITOLATO TECNICO</p>
--	--

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA
 OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA		
ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA'		
		
Prospetto:		
Giudizio sintetico		Coefficiente
OTTIMO		1
BUONO		0,8
SUFFICIENTE		0,6
MEDIOCRE		0,3
SCARSO		0

LOTTO 34										
GRIGLIA DI VALUTAZIONE			OPERATORI ECONOMICI							
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	FASE SRL	MED ITALIA BIOMEDICA SRL	AB MEDICA SPA	NGC MEDICAL	SVAS BIOSA NA SPA	FOR HOSPITAL SRL	BETATEX SPA	MEDICAL CENTER SRL
	8	QL	// VEDI NOTA 1	// VEDI NOTA 2	// VEDI NOTA 3	// VEDI NOTA 4	1	// VEDI NOTA 5	// VEDI NOTA 6	1
tipo di materiale dei teli (impermeabilità, resistenza alla lacerazione)	8	QL	//	//	//	//	1	//	//	1
tipo di confezione pronta all'uso	8	QL	//	//	//	//	1	//	//	0,6
vaschette in diversi colori	8	QL	//	//	//	//	1	//	//	0,6
siringhe in diversi colori	8	QT1	//	//	//	//	5,33	//	//	8
dimensione del telo di copertura piano	8	QL	//	//	//	//	1	//	//	1
disponibilità di collante al perimetro fori femorali del telo paziente	8	QT1	//	//	//	//	7,59	//	//	8
dimensione telo paziente	7	QL	//	//	//	//	1	//	//	1
consistenza-spessore telo paziente.	7	QL	//	//	//	//	1	//	//	1
teli in colori verde o azzurro	7	QL	//	//	//	//	1	//	//	1

<p>QL :</p> <p>$C(a) = \sum n [W_i \cdot V(a)_i]$</p> <p>Dove:</p> <p>C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)</p> <p>n = numero totale dei requisiti</p> <p>W_i = punteggio attribuito al requisito (i)</p> <p>V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1</p> <p>$\sum n$ = sommatoria.</p> <p>QT1:</p> <p>$P1 = (V1/V1max) \cdot Pmax$</p> <p>V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;</p> <p>V1 = Valore dell'offerta in esame;</p> <p>QT2:</p> <p>$P1 = [(V1max - V1) / (V1max - V1min)] \cdot Pmax$</p> <p>Dove</p> <p>V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;</p> <p>V1min = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;</p> <p>V1 = Valore dell'offerta in esame;</p> <p>Pmax = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.</p>	<p>NOTA 1 :</p> <p>FASE SRL NON VALUTATA IN QUANTO IL TELO OFFERTO NON E' CONFORME AI REQUISITI DEL CAPITOLATO TECNICO</p> <p>NOTA 2:</p> <p>MED ITALIA BIOMEDICA SRL NON VALUTATA IN QUANTO IL TELO OFFERTO NON E' CONFORME AI REQUISITI DEL CAPITOLATO TECNICO</p> <p>NOTA 3:</p> <p>AB MEDICA SPA NON VALUTATA IN QUANTO LE VASCHELLE OFFERTE NON HANNO LA CAPACITA' RICHIESTA, COME DA CHIARIMENTO (DOMANDA N. 5 LETTERA a.)</p> <p>NOTA 4:</p> <p>NGC MEDICAL NON VALUTATA IN QUANTO IL TELO OFFERTO NON E' CONFORME AI REQUISITI DEL CAPITOLATO TECNICO</p> <p>NOTA 5:</p> <p>FOR HOSPITAL SRL NON VALUTATA IN QUANTO LE SIRIGHE DA 10cc OFFERTE HANNO AGO DA 21 G E NON DA 22 G, COME RICHIESTO DA CHIARIMENTO (DOMANDA N. 5 LETTERA a.)</p> <p>NOTA 6:</p> <p>BETATEX SPA NON VALUTATA IN QUANTO IL TELO OFFERTO NON E' CONFORME AI REQUISITI DEL CAPITOLATO TECNICO</p>
--	--

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1d) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0,8
SUFFICIENTE	0,6
MEDIOCRE	0,3
SCARSO	0

LOTTO 34											
GRIGLIA DI VALUTAZIONE			OPERATORI ECONOMICI								
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	FASE SRL	MED ITALIA BIOMEDICA SRL	AB MEDICA SPA	NGC MEDICAL	SVAS BIOSANA SPA	FOR HOSPITAL SRL	BETATEX SPA	MEDICAL CENTER SRL	
	8	QL	// VEDI NOTA 1	// VEDI NOTA 2	// VEDI NOTA 3	4	1	// VEDI NOTA 5	// VEDI NOTA 6	1	
tipo di materiale dei teli (impermeabilità, resistenza alla lacerazione)	8	QL	//	//	//	//	1	//	//	1	
tipo di confezione pronta all'uso	8	QL	//	//	//	//	1	//	//	0,6	
vaschette in diversi colori	8	QL	//	//	//	//	1	//	//	0,6	
siringhe in diversi colori	8	QT1	//	//	//	//	5,33	//	//	8	
dimensione del telo di copertura piano	8	QL	//	//	//	//	1	//	//	1	
disponibilità di collante al perimetro fori femorali del telo paziente	8	QT1	//	//	//	//	7,59	//	//	8	
dimensione telo paziente	7	QL	//	//	//	//	1	//	//	1	
consistenza-spessore telo paziente.	7	QL	//	//	//	//	1	//	//	1	
teli in colori verde o azzurro											

QL :

$$C(a) = \sum [W_i \cdot V(a)_i]$$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

Wi = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

$\sum n$ = sommatoria.

QT1:

$$P1 = (V1/V1max) \cdot Pmax$$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$$P1 = ((V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})) \cdot P_{max}$$

Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

NOTA 1:

FASE SRL NON VALUTATA IN QUANTO IL TELO OFFERTO NON E' CONFORME AI REQUISITI DEL CAPITOLATO TECNICO

NOTA 2:

MED ITALIA BIOMEDICA SRL NON VALUTATA IN QUANTO IL TELO OFFERTO NON E' CONFORME AI REQUISITI DEL CAPITOLATO TECNICO

NOTA 3:

AB MEDICA SPA NON VALUTATA IN QUANTO LE VASCETTE OFFERTE NON HANNO LA CAPACITA' RICHIESTA, COME DA CHIARIMENTO (DOMANDA N. 5 LETTERA a.)

NOTA 4:

NGC MEDICAL NON VALUTATA IN QUANTO IL TELO OFFERTO NON E' CONFORME AI REQUISITI DEL CAPITOLATO TECNICO

NOTA 5:

FOR HOSPITAL SRL NON VALUTATA IN QUANTO LE SIRIGHE DA 10cc OFFERTE HANNO AGO DA 21 G E NON DA 22 G, COME RICHIESTO DA CHIARIMENTO (DOMANDA N. 5 LETTERA a.)

NOTA 6:

BETATEX SPA NON VALUTATA IN QUANTO IL TELO OFFERTO NON E' CONFORME AI REQUISITI DEL CAPITOLATO TECNICO

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 2) PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

LOTTO 34

LOTTO 34																		
PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	FASE SRL		MED ITALIA BIOMEDICA SRL		AB MEDICA SPA		MCC MEDICAL		SYVAS BIOSANITA SPA		FOR HOSPITAL SRL		SETATEX SPA		MEDICAL CENTER SRL		
		Coef. Medio	Punteggio	Coef. Medio	Punteggio	Coef. Medio	Punteggio	Coef. Medio	Punteggio	Coef. Medio	Punteggio	Coef. Medio	Punteggio	Coef. Medio	Punteggio	Coef. Medio	Punteggio	
8	QL	//	//	//	//	//	//	//	//	1	8	//	//	//	//	1	8	
8	QL	//	//	//	//	//	//	//	//	1	8	//	//	//	//	1	8	
8	QL	//	//	//	//	//	//	//	//	1	8	//	//	//	//	0,6	4,8	
8	QL	//	//	//	//	//	//	//	//	1	8	//	//	//	//	0,6	4,8	
8	QT1	//	//	//	//	//	//	//	//	5,33	5,33	//	//	//	//	8	8	
8	QL	//	//	//	//	//	//	//	//	1	8	//	//	//	//	1	8	
8	QT1	//	//	//	//	//	//	//	//	7,59	7,59	//	//	//	//	8	8	
7	QL	//	//	//	//	//	//	//	//	1	7	//	//	//	//	1	7	
7	QL	//	//	//	//	//	//	//	//	1	7	//	//	//	//	1	7	
TOTALE		//		//		//		//		56,92		//		//		63,60		
RIPARAMETRAZIONE		//		//		//		//		70,00		//		//		66,51		

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA'

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0.8
SUFFICIENTE	0.6
MEDIOCRE	0.3
SCARSO	0

LOTTO 35										
GRIGLIA DI VALUTAZIONE			OPERATORI ECONOMICI							
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	MED ITALIA BIOMEDICA SRL	SANTEX SPA	AB MEDICA SPA	NGC MEDICAL	SVAS BIOSANA SPA	FOR HOSPITAL SRL	BETATEX SPA	MEDICAL CENTER SRL
tipo di materiale dei teli (impermeabilità, resistenza alla lacerazione)	8	QL	// VEDI NOTA 1	1	// VEDI NOTA 2	// VEDI NOTA 3	// VEDI NOTA 4		// VEDI NOTA 5	// VEDI NOTA 6
	8	QL	//	1	//	//	//	1	//	//
	8	QL	//	1	//	//	//	0,6	//	//
vaschette in diversi colori	8	QT1	//	8	//	//	//	0	//	//
	8	QT1	//	8	//	//	//	1,86	//	//
	8	QL	//	1	//	//	//	1	//	//
dimensione del telo di copertura piano	8	QL	//	8	//	//	//	8	//	//
	8	QT1	//	1	//	//	//	1	//	//
	8	QL	//	1	//	//	//	1	//	//
disponibilità di collante al perimetro fori femorali del telo paziente	8	QL	//	8	//	//	//	8	//	//
	8	QL	//	1	//	//	//	1	//	//
	7	QL	//	1	//	//	//	1	//	//
dimensione telo paziente	7	QL	//	1	//	//	//	1	//	//
	7	QL	//	1	//	//	//	1	//	//
	7	QL	//	1	//	//	//	1	//	//
consistenza-spessore telo paziente.	7	QL	//	1	//	//	//	1	//	//
	7	QL	//	1	//	//	//	1	//	//
	7	QL	//	1	//	//	//	1	//	//
teli in colori verde o azzurro	7	QL	//	1	//	//	//	1	//	//
	7	QL	//	1	//	//	//	1	//	//
	7	QL	//	1	//	//	//	1	//	//

<p>QL :</p> <p>$C(a) = \sum n [w_i \cdot V(a)_i]$</p> <p>Dove:</p> <p>C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)</p> <p>n = numero totale dei requisiti</p> <p>w_i = punteggio attribuito al requisito (i)</p> <p>$V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1</p> <p>$\sum n$ = sommatoria.</p> <p>QT1:</p> <p>$P1 = (V1/V1max) \cdot Pmax$</p> <p>V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;</p> <p>V1= Valore dell'offerta in esame;</p> <p>QT2:</p> <p>$P1 = ((V1max - V1) / (V1max - V1min)) \cdot Pmax$</p> <p>Dove</p> <p>V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;</p> <p>V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;</p> <p>V1 = Valore dell'offerta in esame;</p> <p>P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.</p>	<p>NOTA 1:</p> <p>MED ITALIA BIOMEDICA SRL NON VALUTATA IN QUANTO IL TELO OFFERTO NON E' CONFORME AI REQUISITI DEL CAPITOLATO TECNICO</p> <p>NOTA 2:</p> <p>AB MEDICA SPA NON VALUTATA IN QUANTO IL TELO OFFERTO NON E' CONFORME AI REQUISITI DEL CAPITOLATO TECNICO</p> <p>NOTA 3:</p> <p>NGC MEDICAL NON VALUTATA IN QUANTO IL TELO OFFERTO NON E' CONFORME AI REQUISITI DEL CAPITOLATO TECNICO</p> <p>NOTA 4:</p> <p>SVAS BIOSANA SPA NON VALUTATA IN QUANTO IL TELO OFFERTO NON PRESENTA LE FINESTRATURE SOTTOCLAVEARI, COME RICHIESTO DA CHIARIMENTO (DOMANDA N.12)</p> <p>NOTA 5:</p> <p>BETATEX SPA NON VALUTATA IN QUANTO LE FEDERE DI MAYO OFFERTE NON SONO CONFORMI AI REQUISITI DEL CAPITOLATO TECNICO</p> <p>NOTA 6:</p> <p>MEDICAL CENTER SRL SPA NON VALUTATA IN QUANTO IL TELO OFFERTO NON E' CONFORME AI REQUISITI DEL CAPITOLATO TECNICO</p>
--	---

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA
 OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:	Coefficiente
Giudizio sintetico	
OTTIMO	1
BUONO	0.8
SUFFICIENTE	0.6
MEDIOCRE	0.3
SCARSO	0

LOTTO 35											
GRIGLIA DI VALUTAZIONE			OPERATORI ECONOMICI								
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	MED ITALIA BIOMEDICA SRL	SANTEX SPA	AB MEDICA SPA	NGC MEDICAL	SVAS BIOSAN A SPA	FOR HOSPITAL SRL	BETATEX SPA	MEDICAL CENTER SRL	
	8	QL	// VEDI NOTA 1	1	VEDI NOTA 2	VEDI NOTA 3	VEDI	1	VEDI NOTA 5	VEDI NOTA 6	
tipo di materiale dei teli (impermeabilità, resistenza alla lacerazione)	8	QL	//	1	//	//	//	1	//	//	
tipo di confezione pronta all'uso	8	QL	//	1	//	//	//	0,6	//	//	
vaschette in diversi colori	8	QL	//	1	//	//	//	0	//	//	
siringhe in diversi colori	8	QT1	//	8	//	//	//	0	//	//	
dimensione del telo di copertura piano	8	QT1	//	8	//	//	//	1,86	//	//	
disponibilità di collante al perimetro fori femorali del telo paziente	8	QL	//	1	//	//	//	1	//	//	
dimensione telo paziente	8	QT1	//	8	//	//	//	8	//	//	
consistenza-spessore telo paziente.	7	QL	//	1	//	//	//	1	//	//	
teli in colori verde o azzurro	7	QL	//	1	//	//	//	1	//	//	
QL : C(a) = $\sum n [Wi \cdot V(ai)]$ Dove: C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a) n = numero totale dei requisiti Wi = punteggio attribuito al requisito (i) V(ai) = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1 $\sum n$ = sommatoria. QT1: P1= $(V1/\sqrt{V1max}) \cdot Pmax$ V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti; V1= Valore dell'offerta in esame; QT2: P1= $(\sqrt{V1_{max}-V1})/(\sqrt{V1_{max}-V1_{min}}) \cdot P_{max}$ Dove V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti; V1min = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti; V1 = Valore dell'offerta in esame; Pmax= Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.			NOTA 1: MED ITALIA BIOMEDICA SRL NON VALUTATA IN QUANTO IL TELO OFFERTO NON E' CONFORME AI REQUISITI DEL CAPITOLATO TECNICO NOTA 2: AB MEDICA SPA NON VALUTATA IN QUANTO IL TELO OFFERTO NON E' CONFORME AI REQUISITI DEL CAPITOLATO TECNICO NOTA 3: NGC MEDICAL NON VALUTATA IN QUANTO IL TELO OFFERTO NON E' CONFORME AI REQUISITI DEL CAPITOLATO TECNICO NOTA 4: SVAS BIOSANA SPA NON VALUTATA IN QUANTO IL TELO OFFERTO NON PRESENTA LE FINESTRATURE SOTTOCLAVEARI, COME RICHIESTO DA CHIARIMENTO (DOMANDA N.12) NOTA 5: BETATEX SPA NON VALUTATA IN QUANTO LE FEDERE DI MAYO OFFERTE NON SONO CONFORMI AI REQUISITI DEL CAPITOLATO TECNICO NOTA 6: MEDICAL CENTER SRL SPA NON VALUTATA IN QUANTO IL TELO OFFERTO NON E' CONFORME AI REQUISITI DEL CAPITOLATO TECNICO								

<p>QL: $C(a) = \sum n [w_i \cdot v(a_i)]$ Dove: $C(a)$ = indice di valutazione dell'offerta (a) n = numero totale dei requisiti w_i = punteggio attribuito al requisito (i) $v(a_i)$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1 $\sum n$ = sommatoria. QT1: $P1 = (V1 / V1max) \cdot Pmax$ $V1max$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti; $V1$ = Valore dell'offerta in esame;</p>	<p>NOTA 1: MED ITALIA BIOMEDICA SRL NON VALUTATA IN QUANTO IL TELO OFFERTO NON E' CONFORME AI REQUISITI DEL CAPITOLATO TECNICO</p>
	<p>NOTA 2: AB MEDICA SPA NON VALUTATA IN QUANTO IL TELO OFFERTO NON E' CONFORME AI REQUISITI DEL CAPITOLATO TECNICO</p>
	<p>NOTA 3: NGC MEDICAL NON VALUTATA IN QUANTO IL TELO OFFERTO NON E' CONFORME AI REQUISITI DEL CAPITOLATO TECNICO</p>
	<p>NOTA 4: SVAS BIOSANA SPA NON VALUTATA IN QUANTO IL TELO OFFERTO NON PRESENTA LE FINESTRATURE SOTTOCLAVEARI, COME RICHIESTO DA CHIARIMENTO (DOMANDA N.12)</p>
	<p>NOTA 5: BETATEX SPA NON VALUTATA IN QUANTO LE FEDERE DI MAYO OFFERTE NON SONO CONFORMI AI REQUISITI DEL CAPITOLATO TECNICO</p>
	<p>NOTA 6: MEDICAL CENTER SRL SPA NON VALUTATA IN QUANTO IL TELO OFFERTO NON E' CONFORME AI REQUISITI DEL CAPITOLATO TECNICO</p>

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 10) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:	Coefficiente
Giudizio sintetico	
OTTIMO	1
BUONO	0,8
SUFFICIENTE	0,6
INADEQUATE	0,3
SCARSO	0

LOTTO 35										
GRIGLIA DI VALUTAZIONE			OPERATORI ECONOMICI							
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	MED ITALIA BIOMEDICA SRL	SANTEX SPA	AB MEDICA SPA	NGC MEDICAL	SVAS BIOSANA SPA	FOR HOSPITAL SRL	BETATEX SPA	MEDICAL CENTER SRL
tipo di materiale dei teli (impermeabilità, resistenza alla lacerazione)	8	QL	//VEDI NOTA 1	1	//VEDI NOTA 2	//VEDI NOTA 3	//VEDI NOTA 4	1	//VEDI NOTA 5	//VEDI NOTA 6
tipo di confezione pronta all'uso	8	QL	//	1	//	//	//	1	//	//
vaschette in diversi colori	8	QL	//	1	//	//	//	0,6	//	//
siringhe in diversi colori	8	QT1	//	8	//	//	//	0	//	//
dimensione del telo di copertura piano	8	QT1	//	8	//	//	//	1,86	//	//
disponibilità di collante al perimetro fori femorali del telo paziente	8	QL	//	1	//	//	//	1	//	//
dimensione telo paziente	8	QT1	//	8	//	//	//	8	//	//
consistenza-spessore telo paziente.	7	QL	//	1	//	//	//	1	//	//
teli in colori verde o azzurro	7	QL	//	1	//	//	//	1	//	//

QL :

$$C(a) = \sum n [w_i \cdot v(a_i)]$$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

W_i = punteggio attribuito al requisito (i)

V_(a_i) = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

$\sum n$ = sommatoria.

QT1:

$$P1 = (V1/V1max) \cdot Pmax$$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$$P1 = (V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min}) \cdot P_{max}$$

Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} =

Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

NOTA 1:

MED ITALIA BIOMEDICA SRL NON VALUTATA IN QUANTO IL TELO OFFERTO NON E' CONFORME AI REQUISITI DEL CAPITOLATO TECNICO

NOTA 2:

AB MEDICA SPA NON VALUTATA IN QUANTO IL TELO OFFERTO NON E' CONFORME AI REQUISITI DEL CAPITOLATO TECNICO

NOTA 3:

NGC MEDICAL NON VALUTATA IN QUANTO IL TELO OFFERTO NON E' CONFORME AI REQUISITI DEL CAPITOLATO TECNICO

NOTA 4:

SVAS BIOSANA SPA NON VALUTATA IN QUANTO IL TELO OFFERTO NON PRESENTA LE FINESTRATURE SOTTOCLAVEARI, COME RICHIESTO DA CHIARIMENTO (DOMANDA N.12)

NOTA 5:

BETATEX SPA NON VALUTATA IN QUANTO LE FEDERE DI MAYO OFFERTE NON SONO CONFORMI AI REQUISITI DEL CAPITOLATO TECNICO

NOTA 6:

MEDICAL CENTER SRL SPA NON VALUTATA IN QUANTO IL TELO OFFERTO NON E' CONFORME AI REQUISITI DEL CAPITOLATO TECNICO

ALLEGATO 2) PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA



GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0,8
SUFFICIENTE	0,6
MEIOCRE	0,3
SCARSO	0

LOTTO 36									
GRIGLIA DI VALUTAZIONE			OPERATORI ECONOMICI						
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	FASE SRL	MEDI ITALIA BIOMEDICA SRL	NGC MEDICAL	SVAS BIOSANA SPA	FOR HOSPITAL SRL	BETATEX SPA	MEDICAL CENTER SRL
tipo di materiale dei teli (impermeabilità, resistenza alla lacerazione)	8	QL	// VEDI NOTA 1	1	// VEDI NOTA 2		// VEDI NOTA 3	// VEDI NOTA 4	// VEDI NOTA 5
tipo di confezione pronta all'uso	8	QL	//	1	//	1	//	//	//
vaschette in diversi colori	8	QT1	//	8	//	8	//	//	//
siringhe in diversi colori	8	QT1	//	0	//	0	//	//	//
dimensione del telo di copertura piano	8	QT1	//	8	//	8	//	//	//
disponibilità di collante al perimetro fori femorali del telo paziente	8	QL	//	0	//	0	//	//	//
dimensione telo paziente	8	QT1	//	8	//	8	//	//	//
consistenza-spessore telo paziente.	7	QL	//	1	//	1	//	//	//
teli in colori verde o azzurro	7	QL	//	1	//	1	//	//	//

<p>QL:</p> <p>C(a) = $\sum n \{W_i \cdot V(a_i)\}$</p> <p>Dove:</p> <p>C(a) = Indice di valutazione dell'offerta (a)</p> <p>n = numero totale dei requisiti</p> <p>W_i = punteggio attribuito al requisito (i)</p> <p>V(a_i) = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1</p> <p>$\sum n$ = sommatoria.</p> <p>QT1:</p> <p>$P1 = (V1/V1max) \cdot Pmax$</p> <p>V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;</p> <p>V1 = Valore dell'offerta in esame;</p> <p>QT2:</p> <p>$P1 = ((V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})) \cdot P_{max}$</p> <p>Dove</p> <p>V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;</p> <p>V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;</p> <p>V1 = Valore dell'offerta in esame;</p> <p>P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.</p>	<p>NOTA 1:</p> <p>FASE SRL NON VALUTATA IN QUANTO LA CAPACITA' DELLA VASCETTA NON E' CONFORME AI REQUISITI DEL CAPITOLATO TECNICO</p> <p>NOTA 2:</p> <p>NGC MEDICAL NON VALUTATA IN QUANTO LA CAPACITA' DELLA VASCETTA NON E' CONFORME AI REQUISITI DEL CAPITOLATO TECNICO</p> <p>NOTA 3:</p> <p>FOR HOSPITAL SRL NON VALUTATA IN QUANTO LA CAPACITA' DELLA VASCETTA NON E' CONFORME AI REQUISITI DEL CAPITOLATO TECNICO</p> <p>NOTA 4:</p> <p>BETATEX SPA NON VALUTATA IN QUANTO LA CAPACITA' DELLA VASCETTA NON E' CONFORME AI REQUISITI DEL CAPITOLATO TECNICO</p> <p>NOTA 5:</p> <p>MEDICAL CENTER SRL NON VALUTATA IN QUANTO LA CAPACITA' DELLA VASCETTA NON E' CONFORME AI REQUISITI DEL CAPITOLATO TECNICO</p>
--	---

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0.8
SUFFICIENTE	0.6
MEDIOCRE	0.3
SCARSO	0

LOTTO 36									
GRIGLIA DI VALUTAZIONE			OPERATORI ECONOMICI						
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	FASE SRL	MEDI ITALIA BIOMEDICA SRL	NGC MEDICAL	SVAS BIOSANA SPA	FOR HOSPITAL SRL	BETATEX SPA	MEDICAL CENTER SRL
tipo di materiale dei teli (impermeabilità, resistenza alla lacerazione)	8	QL	VEDI NOTA 1	1	VEDI NOTA 2	1	VEDI	VEDI NOTA 4	VEDI NOTA 5
tipo di confezione pronta all'uso	8	QL	//	1	//	1	//	//	//
vaschette in diversi colori	8	QT1	//	8	//	8	//	//	//
siringhe in diversi colori	8	QT1	//	0	//	0	//	//	//
dimensione del telo di copertura piano	8	QT1	//	8	//	8	//	//	//
disponibilità di collante al perimetro fori femorali del telo paziente	8	QL	//	0	//	0	//	//	//
dimensione telo paziente	8	QT1	//	8	//	8	//	//	//
consistenza-spessore telo paziente.	7	QL	//	1	//	1	//	//	//
teli in colori verde o azzurro	7	QL	//	1	//	1	//	//	//

QL :

$$C(a) = \sum n [W_i \cdot V(a)_i]$$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

W_i = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

$\sum n$ = sommatoria.

QT1:

$$P1 = (V1/V1_{max}) \cdot P_{max}$$

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1= Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$$P1 = ((V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})) \cdot P_{max}$$

Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max}= Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

NOTA 1 :

FASE SRL NON VALUTATA IN QUANTO LA CAPACITA' DELLA VASCHETTA NON E' CONFORME AI REQUISITI DEL CAPITOLATO TECNICO

NOTA 2:

NGC MEDICAL NON VALUTATA IN QUANTO LA CAPACITA' DELLA VASCHETTA NON E' CONFORME AI REQUISITI DEL CAPITOLATO TECNICO

NOTA 3:

FOR HOSPITAL SRL NON VALUTATA IN QUANTO LA CAPACITA' DELLA VASCHETTA NON E' CONFORME AI REQUISITI DEL CAPITOLATO TECNICO

NOTA 4:

BETATEX SPA NON VALUTATA IN QUANTO LA CAPACITA' DELLA VASCHETTA NON E' CONFORME AI REQUISITI DEL CAPITOLATO TECNICO

NOTA 5:

MEDICAL CENTER SRL NON VALUTATA IN QUANTO LA CAPACITA' DELLA VASCHETTA NON E' CONFORME AI REQUISITI DEL CAPITOLATO TECNICO

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:	Coefficiente
Giudizio sintetico	
OTTIMO	1
BUONO	0.8
SUFFICIENTE	0.6
NEBIOCRE	0.3
SCARSO	0

LOTTO 36									
GRIGLIA DI VALUTAZIONE			OPERATORI ECONOMICI						
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	FASE SRL	MEDI ITALIA BIOMEDICA SRL	NGC MEDICAL	SVAS BIOSANA SPA	FOR HOSPITAL SRL	BETATEX SPA	MEDICAL CENTER SRL
			// VEDI NOTA 1	1	// VEDI NOTA 2	1	// VEDI NOTA 3	// VEDI NOTA 4	// VEDI NOTA 5
tipo di materiale dei teli (impermeabilità, resistenza alla lacerazione)	8	QL	//	1	//	1	//	//	//
tipo di confezione pronta all'uso	8	QL	//	8	//	8	//	//	//
vaschette in diversi colori	8	QT1	//	0	//	0	//	//	//
siringhe in diversi colori	8	QT1	//	8	//	8	//	//	//
dimensione del telo di copertura piano	8	QL	//	0	//	0	//	//	//
disponibilità di collante al perimetro fori femorali del telo paziente	8	QT1	//	8	//	8	//	//	//
dimensione telo paziente	8	QL	//	8	//	8	//	//	//
consistenza-spessore telo paziente.	7	QL	//	1	//	1	//	//	//
teli in colori verde o azzurro	7	QL	//	1	//	1	//	//	//

QL:
 $C(a) = \sum n [w_i \cdot V(a)_i]$
Dove:
C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)
n = numero totale dei requisiti
Wi = punteggio attribuito al requisito (i)
V(a)i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1
 $\sum n$ = sommatoria.

QT1:
 $P1 = (V1/V1max) \cdot Pmax$
V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1= Valore dell'offerta in esame;

QT2:
 $P1 = [(V1max - V1) / (V1max - V1min)] \cdot Pmax$
Dove
V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1min = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1 = Valore dell'offerta in esame;
Pmax = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

NOTA 1:
FASE SRL NON VALUTATA IN QUANTO LA CAPACITA' DELLA VASCHETTA NON E' CONFORME AI REQUISITI DEL CAPITOLATO TECNICO

NOTA 2:
NGC MEDICAL NON VALUTATA IN QUANTO LA CAPACITA' DELLA VASCHETTA NON E' CONFORME AI REQUISITI DEL CAPITOLATO TECNICO

NOTA 3:
FOR HOSPITAL SRL NON VALUTATA IN QUANTO LA CAPACITA' DELLA VASCHETTA NON E' CONFORME AI REQUISITI DEL CAPITOLATO TECNICO

NOTA 4:
BETATEX SPA NON VALUTATA IN QUANTO LA CAPACITA' DELLA VASCHETTA NON E' CONFORME AI REQUISITI DEL CAPITOLATO TECNICO

NOTA 5:
MEDICAL CENTER SRL NON VALUTATA IN QUANTO LA CAPACITA' DELLA VASCHETTA NON E' CONFORME AI REQUISITI DEL CAPITOLATO TECNICO

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 2) PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

LOTTO 36																			
PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	FASE SRL			MED ITALIA BIOMEDICA SRL			NGC MEDICAL			SVAS BIOSANA SPA			FOR HOSPITAL SRL			BETATEX SPA		
		Coef. Medio	Coef. Riparametrato	Punteggio	Coef. Medio	Coef. Riparametrato	Punteggio	Coef. Medio	Coef. Riparametrato	Punteggio	Coef. Medio	Coef. Riparametrato	Punteggio	Coef. Medio	Coef. Riparametrato	Punteggio	Coef. Medio	Coef. Riparametrato	Punteggio
8	QL	//	//	//	1	1	8	//	//	//	1	1	8	//	//	//	//	//	//
8	QL	//	//	//	1	1	8	//	//	//	1	1	8	//	//	//	//	//	//
8	QT1	//	//	//	8	1	8	//	//	//	8	1	8	//	//	//	//	//	//
8	QT1	//	//	//	0	0	0	//	//	//	0	0	0	//	//	//	//	//	//
8	QT1	//	//	//	8	1	8	//	//	//	8	1	8	//	//	//	//	//	//
8	QL	//	//	//	0	0	0	//	//	//	0	0	0	//	//	//	//	//	//
8	QT1	//	//	//	8	1	8	//	//	//	8	1	8	//	//	//	//	//	//
7	QL	//	//	//	1	1	7	//	//	//	1	1	7	//	//	//	//	//	//
TUTTI I REQUISITI SONO SODDISFATTI		TOTALE			54,00			70,00			54,00			70,00			54,00		
RIPARAMETRIZZAZIONE		//			//			//			//			//			//		

Coef. Massimo	Coef. Massimo
1	1
8	8
0	0
8	8
0	0
8	8
1	1
1	1

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



Verbale n. 7 del 28/05/2018 della Commissione Giudicatrice

SEDUTA RISERVATA

Gara di appalto mediante procedura aperta per la fornitura triennale di pacemakers, defibrillatori automatici e materiale per elettrofisiologia occorrenti all'A.O.R. "San Carlo" di Potenza e all'Azienda Sanitaria Locale di Matera- SIMOG: 6831367

L'anno duemiladiciotto, il giorno Ventotto del mese di Maggio, alle ore 9:00, presso la SUA-RB, sita in Via Vincenzo Verrastro n. 4 a Potenza, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche relative alla procedura di affidamento in questione.

La Commissione, nominata con Determina Dirigenziale n. 20A2.2018/D.00015 del 26/01/2018, è così composta:

- Dr. Paternò Giovanni- Presidente;
- Dr. Andriani Andrea - Componente;
- Dr. Eligiato Maurizio- Componente;

mentre le funzioni di Segretario sono svolte dal geom. Anna Ostuni, della SUA-RB.

La Commissione procede:

- al prelievo delle Buste B degli operatori economici ammessi ai lotti 41 - 42 - 43 - 44, ed alla lettura delle relative offerte tecniche, prestando particolare attenzione ai criteri previsti nell'Allegato 3 "Griglia di valutazione delle offerte";

Nella valutazione del lotto 42, la commissione rileva che la modalità di attribuzione del punteggio, riferita al criterio "RMN compatibilità (il punteggio verrà attribuito proporzionalmente in funzione del campo statico", quale QT2, non è appropriata in quanto il risultato favorirebbe il concorrente la cui offerta tecnica è di qualità inferiore, pertanto si è optato per l'attribuzione con modalità QL che risulta proporzionale al valore e consente una valutazione più consona rispetto al criterio richiesto.

Completata la fase di lettura delle offerte tecniche presentate per i lotti di cui sopra, i Commissari procedono a compilare le schede attribuendo i coefficienti ai criteri di valutazione, per ogni singolo lotto.

Nello specifico:

- **QL**. per quanto riguarda gli elementi di natura qualitativa, ciascun Commissario attribuisce discrezionalmente e direttamente ad ogni offerta, per ognuno degli elementi di valutazione di cui all' Allegato 3 "Griglia di valutazione delle offerte", un coefficiente da 0 a 1, corrispondente al seguente giudizio sintetico:

Prospetto:

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0,8
SUFFICIENTE	0,6
MEDIOCRE	0,3
SCARSO	0

- si procede al calcolo della media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari;

- si procede, quindi, a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i Commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate;
- i coefficienti definitivi come sopra calcolati vengono successivamente moltiplicati per i punteggi previsti per gli elementi di natura qualitativa, riferiti a ciascuno dei lotti, e la somma dei punteggi ottenuti determinerà il punteggio totale assegnato ai vari elementi della qualità e, quindi, all'offerta tecnica;
- le offerte tecniche non rispondenti alle caratteristiche tecniche richieste o che ottengono un punteggio totale inferiore a 42/70, saranno escluse dal proseguimento alla partecipazione alla gara e, pertanto, non saranno ammesse alla fase di apertura delle buste contenenti l'offerta economica.
- In presenza di più offerte per singolo lotto, al fine di attribuire tutti i punti previsti all'elemento "Qualità", le offerte tecniche vengono, sottoposte a seconda riparametrazione.

• Per quanto riguarda gli elementi di natura quantitativa:

QT1. Il punteggio massimo assegnato al valore più alto:

$$P1=(V1/V1max)*Pmax$$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1= Valore dell'offerta in esame;

QT2. Il punteggio massimo assegnato al valore più basso:

$$P1=((V1max-V1)/(V1max- V1min))*Pmax$$

Dove

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1min = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

Pmax= Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

A seguito di dette operazioni, vengono redatti, per ciascun lotto, i seguenti elaborati:

COMMISSARIO A: Dott. Paternò Giovanni

COMMISSARIO B: Dott. Andrea Andriani

COMMISSARIO C: Dott. Eligiato Maurizio

LOTTO N.	ELABORATI
37	<ul style="list-style-type: none"> - ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 2) SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 37 (costituito da 1 pagina)
41	<ul style="list-style-type: none"> - ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 2) SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 41 (costituito da 1 pagina)
42	<ul style="list-style-type: none"> - ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 2) SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 42 (costituito da 1 pagina)
43	<ul style="list-style-type: none"> - ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 2) SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 43 (costituito da 1 pagina)
44	<ul style="list-style-type: none"> - ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 2) SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 44 (costituito da 1 pagina)

Dalle ore 10:50 alle 11:50 viene fatta una pausa.

Alle ore 13:30, Il Presidente, concluse le operazioni all'ordine del giorno, dichiara chiusa la seduta.

Del che si è redatto il presente verbale che letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Potenza, il 28/05/2018

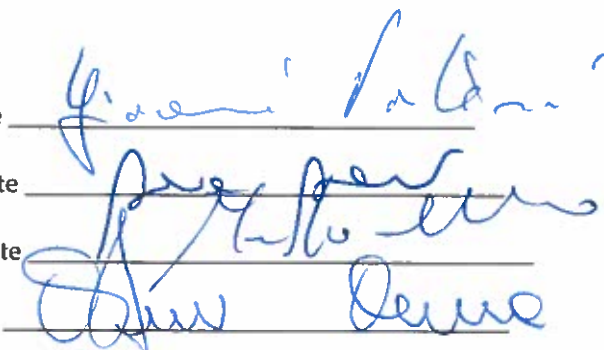
Letto, confermato e sottoscritto.

- Dr. Paternò Giovanni – Presidente

- Dr. Andrea Andriani – Componente

- Dr. Maurizio Eligiato – Componente

- Geom. Anna Ostuni - Segretario

The block contains four handwritten signatures in blue ink, each written over a horizontal line. The first signature is for Dr. Paternò Giovanni, the second for Dr. Andrea Andriani, the third for Dr. Maurizio Eligiato, and the fourth for Geom. Anna Ostuni. The signatures are stylized and cursive.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA
OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0,8
SUFFICIENTE	0,6
MEDIOCRE	0,3
SCARSO	0

GRIGLIA DI VALUTAZIONE			LOTTO 41			
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	OPERATORI ECONOMICI			
			ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	BIOTRONIK SPA	BOSTON SCIENTIFIC SPA	
almeno 7 protocolli programmabili	9	QT1	5,4	6,6	9	
unità doppia controllo e stimolazione	9	QL	9	9	9	
possibilità di memorizzare 7 protocolli	9	QT1	7,36	9	7,36	
algoritmo reimpostato per Punto Wenckebach	9	QL	9	9	9	
ingombro ridotto	9	QT2	0	9	3,91	
peso ridotto	9	QT2	0	9	2,37	
numero minimo di passaggi per eseguire l'elettro stimolazioni programmate	8	QT2	8	8	0	
fonte di alimentazione mediante batterie di uso comune	8	QL	0	0	8	

QL :

$C(a) = \sum n [W_i \cdot V(a)_i]$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

Wi = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

$\sum n$ = sommatoria.

QT1:

$P1 = (V1/V1_{max}) \cdot P_{max}$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1= Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$P1 = ((V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})) \cdot P_{max}$

Dove

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1min = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

Pmax= Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA
OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0,8
SUFFICIENTE	0,6
MEDIOCRE	0,3
SCARSO	0

LOTTO 41					
GRIGLIA DI VALUTAZIONE		OPERATORI ECONOMICI			
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	BIOTRONIK SPA	BOSTON SCIENTIFIC SPA
almeno 7 protocolli programmabili	9	QT1	5,4	6,6	9
unità doppia controllo e stimolazione	9	QL	9	9	9
possibilità di memorizzare 7 protocolli	9	QT1	7,36	9	7,36
algoritmo reimpostato per Punto Wenckebach	9	QL	9	9	9
ingombro ridotto	9	QT2	0	9	3,91
peso ridotto	9	QT2	0	9	2,37
numero minimo di passaggi per eseguire l'elettro stimolazioni programmate	8	QT2	8	8	0
fonte di alimentazione mediante batterie di uso comune	8	QL	0	0	8

QL :

$$C(a) = \sum n [W_i * V(a)_i]$$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

Wi = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

$\sum n$ = sommatoria.

QT1:

$$P1 = (V1/V1max) * Pmax$$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1= Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$$P1 = ((V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})) * P_{max}$$

Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0.8
SUFFICIENTE	0.6
MEDIOCRE	0.3
SCARSO	0

GRIGLIA DI VALUTAZIONE		OPERATORI ECONOMICI			
LOTTO 41		MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	BIOTRONIK SPA	BOSTON SCIENTIFIC SPA
	PUNTI MAX				
almeno 7 protocolli programmabili	9	QT1	5,4	6,6	9
unità doppia controllo e stimolazione	9	QL	9	9	9
possibilità di memorizzare 7 protocolli	9	QT1	7,36	9	7,36
algoritmo reimpostato per Punto Wenckebach	9	QL	9	9	9
ingombro ridotto	9	QT2	0	9	3,91
peso ridotto	9	QT2	0	9	2,37
numero minimo di passaggi per eseguire l'elettro stimolazioni programmate	8	QT2	8	8	0
fonte di alimentazione mediante batterie di uso comune	8	QL	0	0	8

QL :

$C(a) = \sum n [W_i * V(a)_i]$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

Wi = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

$\sum n$ = sommatoria.

QT1:

$P1 = (V1 / V1max) * Pmax$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$P1 = ((V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})) * P_{max}$

Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 2) PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

LOTTO 41														
PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA			BIOTRONIK SPA			BOSTON SCIENTIFIC SPA						
		Coeff. Medio	Coeff. Riparametrato	Puntegg io	Coeff. Medio	Coeff. Riparametrato	Puntegg io	Coeff. Medio	Coeff. Riparametrato	Puntegg io				
9	almeno 7 protocolli programmabili	5,4	0,6	5,4	6,6	0,73	6,6	9	1	9	9	9	9	
9	unità doppia controllo e stimolazione	9	1	9	9	1	9	9	1	9	9	9	9	
9	possibilità di memorizzare 7 protocolli	7,36	0,82	7,36	9	1	9	7,36	0,82	7,36	9	7,36	7,36	
9	algoritmo reimpostato per Punto Wenckebach	9	1	9	9	1	9	9	1	9	9	9	9	
9	ingombro ridotto	0	0	0	9	1	9	3,91	0,43	3,91	9	3,91	3,91	
9	peso ridotto	0	0	0	9	1	9	2,37	0,26	2,37	9	2,37	2,37	
8	numero minimo di passaggi per eseguire l'elettro stimolazioni programmate	8	1	8	8	1	8	0	0	0	8	0	0	
8	fonte di alimentazione mediante batterie di uso comune	0	0	0	0	0	0	8	1	8	0	8	8	
		TOTALE			38,76						59,60			48,64
		RIPARAMETRAZIONE			//						70,00			57,13

Coef. Massimo	9
	9
	9
	9
	9
	8
	8

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATEI

ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0,8
SUFFICIENTE	0,6
MEDIOCRE	0,3
SCARSO	0

GRIGLIA DI VALUTAZIONE					LOTTO 42		
			OPERATORI ECONOMICI				
		PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	ST. JUDE MEDIAL ITALIA SPA	BIOTRONIK SPA	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	
RMN compatibilità (il punteggio verrà attribuito proporzionalmente in funzione del campo statico)		8	QT2*	0,6	1	1	
Elettrodi agli estremi del device		8	QL	0,6	1	0,8	
Programmabilità Trigger		8	QL	1	1	1	
Trigger aritmici automatici		8	QL	1	1	1	
Trigger Paziente		8	QL	1	1	1	
Programmabilità Durate Pre-post Trigger		8	QL	1	0	1	
Massimo tempo di registrazioni cumulativa		8	QT1	6,4	8	6,6	
Peso		7	QT2	4,29	7	0	
Volume		7	QT2	4,38	7	0	

<p>QL :</p> <p>$C(a) = \sum n [W_i \cdot V(a)_i]$</p> <p>Dove:</p> <p>C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)</p> <p>n = numero totale dei requisiti</p> <p>W_i = punteggio attribuito al requisito (i)</p> <p>V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1</p> <p>Σn = sommatoria.</p> <p>QT1:</p> <p>$P1 = (V1/V1max) \cdot Pmax$</p> <p>V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;</p> <p>V1= Valore dell'offerta in esame;</p> <p>QT2:</p> <p>$P1 = ((V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})) \cdot P_{max}$</p> <p>Dove</p> <p>V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;</p> <p>V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;</p> <p>V1 = Valore dell'offerta in esame;</p> <p>P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.</p>	<p>* LA COMMISSIONE GIUDICATRICE RILEVA CHE LA MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO, QUALE QT2, NON E' APPROPRIATA, IN QUANTO IL RISULTATO FAVORIREBBE IL CONCORRENTE LA CUI OFFERTA TECNICA E' DI QUALITA' INFERIORE, PERTANTO, SI E' OPTATO PER L'ATTRIBUZIONE CON MADALITA' QL , CHE RISULTA PROPORZIONALE AL VALORE E CONSENTE, QUINDI LA VALUTAZIONE PIU' CONSONA RISPETTO AL CRITERIO RICHIESTO.</p>
---	---

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0,8
SUFFICIENTE	0,6
MEDIOCRE	0,3
SCARSO	0

LOTTO 42

LOTTO 42						
GRIGLIA DI VALUTAZIONE		OPERATORI ECONOMICI				
		PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	ST. JUDE MEDIAL ITALIA SPA	BIOTRONIK SPA	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL
	RMN compatibilità (il punteggio verrà attribuito proporzionalmente in funzione del campo statico)	8	QT2*	0,6	1	1
	Elettrodi agli estremi del device	8	QL	0,6	1	0,8
	Programmabilità Trigger	8	QL	1	1	1
	Trigger aritmici automatici	8	QL	1	1	1
	Trigger Paziente	8	QL	1	1	1
	Programmabilità Durata Pre-post Trigger	8	QL	1	0	1
	Massimo tempo di registrazioni cumulativa	8	QT1	6,4	8	6,6
	Peso	7	QT2	4,29	7	0
	Volume	7	QT2	4,38	7	0

QL :

$$C(a) = \sum n [W_i \cdot V(a)]$$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

Wi = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a) = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

$\sum n$ = sommatoria.

QT1:

$$P1 = (V1/V1_{max}) \cdot P_{max}$$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1= Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$$P1 = ((V1_{max} \cdot V1) / (V1_{max} - V1_{min})) \cdot P_{max}$$

Dove

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1min = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

Pmax = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

* LA COMMISSIONE GIUDICATRICE RILEVA CHE LA MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO, QUALE QT2, NON E' APPROPRIATA, IN QUANTO IL RISULTATO FAVORIREBBE IL CONCORRENTE LA CUI OFFERTA TECNICA E' DI QUALITA' INFERIORE, PERTANTO, SI E' OPTATO PER L'ATTRIBUZIONE CON MODALITA' QL , CHE RISULTA PROPORZIONALE AL VALORE E CONSENSA, QUINDI LA VALUTAZIONE PIU' CONSONA RISPETTO AL CRITERIO RICHIESTO.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0,8
SUFFICIENTE	0,6
MEDIOCRE	0,3
SCARSO	0

LOTTO 42				
GRIGLIA DI VALUTAZIONE		OPERATORI ECONOMICI		
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	ST. JUDE MEDIAL ITALIA SPA	BIOTRONIK SPA NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL
RMN compatibilità (il punteggio verrà attribuito proporzionalmente in funzione del campo statico)	8	QT2*	0,6	1
Elettrodi agli estremi del device	8	QL	0,6	1
Programmabilità Trigger	8	QL	1	1
Trigger aritmici automatici	8	QL	1	1
Trigger Paziente	8	QL	1	1
Programmabilità Durate Pre-post Trigger	8	QL	1	1
Massimo tempo di registrazioni cumulativa	8	QT1	6,4	8
Peso	7	QT2	4,29	7
Volume	7	QT2	4,38	7
				0

QL :

$$C(a) = \sum n [W_i \cdot V(a)_i]$$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

Wi = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

Σn = sommatoria.

QT1:

$$P1=(V1/V1max)*Pmax$$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1= Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$$P1=((V1_{max}-V1)/(V1_{max}-V1_{min}))*P_{max}$$

Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

* LA COMMISSIONE

GIUDICATRICE RILEVA CHE LA MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO, QUALE QT2, NON E' APPROPRIATA, IN QUANTO IL RISULTATO FAVORIREBBE IL CONCORRENTE LA CUI OFFERTA TECNICA E' DI QUALITA' INFERIORE, PERTANTO, SI E' OPTATO PER L'ATTRIBUZIONE CON MODALITA' QL, CHE RISULTA PROPORZIONALE AL VALORE E CONSENTE, QUINDI LA VALUTAZIONE PIU' CONSONA RISPETTO AL CRITERIO RICHIESTO.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 2) PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

LOTTO 42													
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA		BIOTRONIK SPA		NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL		Punteggio	Coeff. Medio	Coeff. Riparametrato	Coeff. Medio	Coeff. Riparametrato
			Coeff. Medio	Coeff. Riparametrato	Punteggio	Coeff. Medio	Coeff. Riparametrato	Punteggio					
RMN compatibilità (il punteggio verrà attribuito proporzionalmente in funzione del campo statico)	8	QT2	0,6	0,6	4,8	1	1	8		1	1		8
Elettrodi agli estremi del device	8	QL	0,6	0,6	4,8	1	1	8		0,8	0,8		6,4
Programmabilità Trigger	8	QL	1	1	8	1	1	8		1	1		8
Trigger aritmici automatici	8	QL	1	1	8	1	1	8		1	1		8
Trigger Paziente	8	QL	1	1	8	1	1	8		1	1		8
Programmabilità Durata Pre-post Trigger	8	QL	1	1	8	0	0	0		1	1		8
Massimo tempo di registrazioni cumulativa	8	QT1	6,4	0,8	6,4	8	1	8		6,6	0,83		6,6
Peso	7	QT2	4,29	0,61	4,29	7	1	7		0	0		0
Volume	7	QT2	4,38	0,63	4,38	7	1	7		0	0		0
TOTALE													
										62,00		53,00	
RIPARAMETRAZIONE										70,00		59,84	

	Coef. Massimo
1	1
1	1
1	1
1	1
1	1
1	1
8	8
7	7
7	7

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA
OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0,8
SUFFICIENTE	0,6
MEDIOCRE	0,3
SCARSO	0

LOTTO 43				
GRIGLIA DI VALUTAZIONE				OPERATORI ECONOMICI
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	BIOTRONIK ITALIA SPA	
RMN compatibilità (il punteggio verrà attribuito proporzionalmente in funzione del campo statico)	10	QL	1	
Device con antenna flessibile	10	QL	1	
Vettore di Inserzione nei tessuti	10	QL	1	
Massimo tempo di registrazioni cumulativa	10	QT1	10	
Numero di episodi registrati per trigger	10	QT1	10	
Sensibilità di Voltaggi	10	QT2	10	
Forma affusolata del Device (rapporto lunghezza/larghezza)	10	QL	1	

QL :

$C(a) = \sum n [W_i \cdot V(a)_i]$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

W_i = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

$\sum n$ = sommatoria.

QT1:

$P1 = (V1/V1max) \cdot Pmax$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1= Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$P1 = ((V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})) \cdot P_{max}$

Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:		Coefficiente
Giudizio sintetico		
OTTIMO		1
BUONO		0,8
SUFFICIENTE		0,6
MEDIOCRE		0,3
SCARSO		0

LOTTO 43			
GRIGLIA DI VALUTAZIONE			OPERATORI ECONOMICI
		PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO
RMN compatibilità (il punteggio verrà attribuito proporzionalmente in funzione del campo statico)		10	QL
Device con antenna flessibile		10	QL
Vettore di Inserzione nei tessuti		10	QL
Massimo tempo di registrazioni cumulativa		10	QT1
Numero di episodi registrati per trigger		10	QT1
Sensibilità di Voltaggi		10	QT2
Forma affusolata del Device (rapporto lunghezza/larghezza)		10	QL
			1
			1
			1
			10
			10
			10
			1

QL :

$$C(a) = \sum n [w_i \cdot v(a_i)]$$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

W_i = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a_i) = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

Σn = sommatoria.

QT1:

$$P1=(V1/V1max)*Pmax$$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1= Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$$P1=\{(V1_{max}-V1)/(V1_{max}-V1_{min})\} \cdot P_{max}$$

Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max}= Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:		Coefficiente
Giudizio sintetico		
OTTIMO		1
BUONO		0,8
SUFFICIENTE		0,6
MEDIOCRE		0,3
SCARSO		0

LOTTO 43			
GRIGLIA DI VALUTAZIONE			OPERATORI ECONOMICI
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	BIOTRONIK ITALIA SPA
RMN compatibilità (il punteggio verrà attribuito proporzionalmente in funzione del campo statico)	10	QL	1
Device con antenna flessibile	10	QL	1
Vettore di Inserzione nei tessuti	10	QL	1
Massimo tempo di registrazioni cumulativa	10	QT1	10
Numero di episodi registrati per trigger	10	QT1	10
Sensibilità di Voltaggi	10	QT2	10
Forma affusolata del Device (rapporto lunghezza/larghezza)	10	QL	1

QL :
 $C(a) = \sum n \{W_i \cdot V(a)_i \}$
Dove:
 $C(a)$ = indice di valutazione dell'offerta (a)
n = numero totale dei requisiti
 W_i = punteggio attribuito al requisito (i)
 $V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1
 $\sum n$ = sommatoria.
QT1:
 $P1=(V1/V1max)*Pmax$
V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1= Valore dell'offerta in esame;
QT2:
 $P1=((V1_{max}-V1)/(V1_{max}-V1_{min}))*P_{max}$
Dove
V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1 = Valore dell'offerta in esame;
P_{max}= Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 2) PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

LOTTO 43				
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	BIOTRONIK ITALIA SPA	
			Coeff. Medio	Punteggio
RMN compatibilità (il punteggio verrà attribuito proporzionalmente in funzione del campo statico)	10	QL	1	10
Device con antenna flessibile	10	QL	1	10
Vettore di inserzione nei tessuti	10	QL	1	10
Massimo tempo di registrazioni cumulativa	10	QT1	10	10
Numero di episodi registrati per trigger	10	QT1	10	10
Sensibilità di Voltaggi	10	QT2	10	10
Forma affusolata del Device (rapporto lunghezza/larghezza)	10	QL	1	10
TOTALE				70,00

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA
OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0,8
SUFFICIENTE	0,6
MEDIOCRE	0,3
SCARSO	0

LOTTO 44				
GRIGLIA DI VALUTAZIONE			OPERATORI ECONOMICI	
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL
Massimo rapporto Lunghezza/sezione maggiore	10	QT1	10	3,92
Volume	10	QT2	0	10
Massimo tempo di registrazioni cumulativa	10	QT1	0,51	10
Possibilità di Trasmissione dati	10	QL	1	1
Registrazioni Automatiche di Fibrillazione Atriale	10	QL	1	1
Trigger Paziente	10	QL	1	1
Durata della batteria	10	QT1	0	10

QL :

$C(a) = \sum n [W_i \cdot V(a_i)]$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

W_i = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a_i) = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

$\sum n$ = sommatoria.

QT1:

$P1 = (V1/V1_{max}) \cdot P_{max}$

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$P1 = ((V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})) \cdot P_{max}$

Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0.8
SUFFICIENTE	0.6
MEDIOCRE	0.3
SCARSO	0

LOTTO 44				
GRIGLIA DI VALUTAZIONE			OPERATORI ECONOMICI	
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL
Massimo rapporto Lunghezza/sezione maggiore	10	QT2	10	3,92
Volume	10	QT2	0	10
Massimo tempo di registrazioni cumulativa	10	QT1	0,51	10
Possibilità di Trasmissione dati	10	QL	1	1
Registrazioni Automatiche di Fibrillazione Atriale	10	QL	1	1
Trigger Paziente	10	QL	1	1
Durata della batteria	10	QT1	0	10

QL :

$$C(a) = \sum n [W_i * V(a)_i]$$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

Wi = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

$\sum n$ = sommatoria.

QT1:

$$P1=(V1/V1max)*Pmax$$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1= Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$$P1=((V1_{max}-V1)/ (V1_{max}-V1_{min}))*P_{max}$$

Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0.8
SUFFICIENTE	0.6
MEDIOCRE	0.3
SCARSO	0

LOTTO 44				
GRIGLIA DI VALUTAZIONE		OPERATORI ECONOMICI		
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL
Massimo rapporto Lunghezza/sezione maggiore	10	QT2	10	3,92
Volume	10	QT2	0	10
Massimo tempo di registrazioni cumulativa	10	QT1	0,51	10
Possibilità di Trasmissione dati	10	QL	1	1
Registrazioni Automatiche di Fibrillazione Atriale	10	QL	1	1
Trigger Paziente	10	QL	1	1
Durata della batteria	10	QT1	0	10

QL :

$$C(a) = \sum n [Wi \cdot V(a)i]$$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

Wi = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

$\sum n$ = sommatoria.

QT1:

$$P1=(V1/V1max) \cdot Pmax$$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1= Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$$P1=((V1_{max}-V1)/ (V1_{max}- V1_{min})) \cdot P_{max}$$

Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

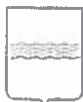
P_{max}= Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 2) PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

LOTTO 44									
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA			NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL			
			Coeff. Medio	Coeff. Riparametrato	Punteggio	Coeff. Medio	Coeff. Riparamet	Punteggio	
Massimo rapporto Lunghezza/sezione maggiore	10	QT2	10	1	10	3,92	0,39	3,92	Coeff. Massimo
Volume	10	QT2	0	0	0	10	1	10	
Massimo tempo di registrazioni cumulativa	10	QT1	0,51	0,05	0,51	10	1	10	
Possibilità di Trasmissione dati	10	QL	1	1	10	1	1	10	
Registrazioni Automatiche di Fibrillazione Atriale	10	QL	1	1	10	1	1	10	1
Trigger Paziente	10	QL	1	1	10	1	1	10	1
Durata della batteria	10	QT1	0	0	0	10	1	10	10
			TOTALE			40,51		63,92	
			RIPARAMETRAZIONE			//			

Coeff. Massimo
10
10
10
1
1
1
10



Verbale n. 8 del 19/06/2018 della Commissione Giudicatrice

SEDUTA RISERVATA

Gara di appalto mediante procedura aperta per la fornitura triennale di pacemakers, defibrillatori automatici e materiale per elettrofisiologia occorrenti all'A.O.R. "San Carlo" di Potenza e all'Azienda Sanitaria Locale di Matera- SIMOG: 6831367

L'anno duemiladiciotto, il giorno Diciannove del mese di Giugno, alle ore 9:30, presso la SUA-RB, sita in Via Vincenzo Verrastro n. 4 a Potenza, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche relative alla procedura di affidamento in questione.

La Commissione, nominata con Determina Dirigenziale n. 20A2.2018/D.00015 del 26/01/2018, è così composta:

- Dr. Paternò Giovanni- Presidente;
- Dr. Andriani Andrea - Componente;
- Dr. Eligiato Maurizio- Componente;

mentre le funzioni di Segretario sono svolte dal geom. Anna Ostuni, della SUA-RB.

La Commissione procede:

- al prelievo delle Buste B degli operatori economici ammessi ai lotti 45 - 47 - 48, ed alla lettura delle relative offerte tecniche, prestando particolare attenzione ai criteri previsti nell'Allegato 3 "Griglia di valutazione delle offerte";

Completata la fase di lettura delle offerte tecniche presentate per i lotti di cui sopra, i Commissari procedono a compilare le schede attribuendo i coefficienti ai criteri di valutazione, per ogni singolo lotto.

Nello specifico:

- **QL**, per quanto riguarda gli elementi di natura qualitativa, ciascun Commissario attribuisce discrezionalmente e direttamente ad ogni offerta, per ognuno degli elementi di valutazione di cui all' Allegato 3 "Griglia di valutazione delle offerte", un coefficiente da 0 a 1, corrispondente al seguente giudizio sintetico:

Prospetto:

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0,8
SUFFICIENTE	0,6
MEDIOCRE	0,3
SCARSO	0

- si procede al calcolo della media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari;
- si procede, quindi, a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i Commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate;
- i coefficienti definitivi come sopra calcolati vengono successivamente moltiplicati per i punteggi previsti per gli elementi di natura qualitativa, riferiti a ciascuno dei lotti, e la somma dei punteggi

ottenuti determinerà il punteggio totale assegnato ai vari elementi della qualità e, quindi, all'offerta tecnica;

- le offerte tecniche non rispondenti alle caratteristiche tecniche richieste o che ottengono un punteggio totale inferiore a 42/70, saranno escluse dal proseguimento alla partecipazione alla gara e, pertanto, non saranno ammesse alla fase di apertura delle buste contenenti l'offerta economica.
- In presenza di più offerte per singolo lotto, al fine di attribuire tutti i punti previsti all'elemento "Qualità", le offerte tecniche vengono, sottoposte a seconda riparametrazione.

• Per quanto riguarda gli elementi di natura quantitativa:

QT1. Il punteggio massimo assegnato al valore più alto:

$$P1 = (V1/V1_{max}) * P_{max}$$

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

QT2. Il punteggio massimo assegnato al valore più basso:

$$P1 = ((V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})) * P_{max}$$

Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

A seguito di dette operazioni, vengono redatti, per ciascun lotto, i seguenti elaborati:

COMMISSARIO A: Dott. Paternò Giovanni

COMMISSARIO B: Dott. Andrea Andriani

COMMISSARIO C: Dott. Eligiato Maurizio

LOTTO N.	ELABORATI
45	- ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 2) SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 45 (costituito da 1 pagina)
47	- ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 2) SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 47 (costituito da 1 pagina)
48	- ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 2) SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 48 (costituito da 1 pagina)

Alle ore 13:30, Il Presidente, concluse le operazioni all'ordine del giorno, dichiara chiusa la seduta.

Del che si è redatto il presente verbale che letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Potenza, il 19/06/2018

Letto, confermato e sottoscritto.

- Dr. Paternò Giovanni – Presidente

- Dr. Andrea Andriani – Componente

- Dr. Maurizio Eligiato – Componente

- Geom. Anna Ostuni - Segretario

Verbale n 8

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA
OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0,8
SUFFICIENTE	0,6
MEDIOCRE	0,3
SCARSO	0

LOTTO 45				OPERATORI ECONOMICI
GRIGLIA DI VALUTAZIONE				TECOLIFE SRL
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO		
Massimo periodo di registrazione	10	QT1	10	
Trigger Paziente	10	QL	1	
Durata Pre-post Trigger	10	QT1	10	
ricerca e registrazione automatica degli eventi aritmici asintomatici	10	QL	1	
Possibilità di registrazione dell'aritmia su una o due tracce.	10	QL	1	
Possibilità di registrazione continua di 24 ore su due derivazioni attivabile dall'operatore	10	QL	1	
Lista degli eventi aritmici	10	QL	1	

QL :

$$C(a) = \sum n [W_i \cdot V(a)_i]$$

Dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

W_i = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

$\sum n$ = sommatoria.

QT1:

$$P1 = (V1/V1max) \cdot Pmax$$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$$P1 = ((V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})) \cdot P_{max}$$

Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

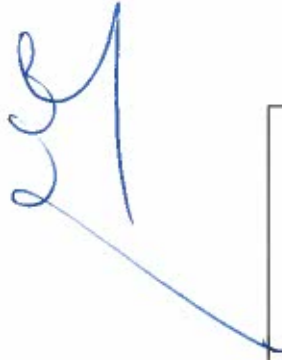
V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA'



Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0.8
SUFFICIENTE	0.6
MEDIOCRE	0.3
SCARSO	0

LOTTO 45			
GRIGLIA DI VALUTAZIONE			OPERATORI ECONOMICI
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	TECOLIFE SRL
Massimo periodo di registrazione	10	QT1	10
Trigger Paziente	10	QL	1
Durata Pre-post Trigger	10	QT1	10
ricerca e registrazione automatica degli eventi aritmici asintomatici	10	QL	1
Possibilità di registrazione dell'aritmia su una o due tracce.	10	QL	1
Possibilità di registrazione continua di 24 ore su due derivazioni attivabile dall'operatore	10	QL	1
Lista degli eventi aritmici	10	QL	1

QL :

$C(a) = \sum n [W_i * V(a)_i]$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

W_i = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

$\sum n$ = sommatoria.

QT1:

$P1 = (V1/V1max) * Pmax$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$P1 = ((V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})) * Pmax$

Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 2) PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

LOTTO 45				
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	TECOLIFE SRL	
			Coef. Medio	Punteggio
Massimo periodo di registrazione	10	QT1	10	10
Trigger Paziente	10	QL	1	10
Durata Pre-post Trigger	10	QT1	10	10
ricerca e registrazione automatica degli eventi aritmici asintomatici	10	QL	1	10
Possibilità di registrazione dell'aritmia su una o due tracce.	10	QL	1	10
Possibilità di registrazione continua di 24 ore su due derivazioni attivabile dall'operatore	10	QL	1	10
Lista degli eventi aritmici	10	QL	1	10
TOTALE				70,00

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:	Coefficiente
Giudizio sintetico	
OTTIMO	1
BUONO	0.8
SUFFICIENTE	0.6
MEDIOCRE	0.3
SCARSO	0

LOTTO 47				
GRIGLIA DI VALUTAZIONE			OPERATORI ECONOMICI	
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	ADVANCED MEDICAL SUPPLIES SPA	FIAB SPA
Massimo diametro del loop	10	QT1	10	8,89
materiale del loop in nitinolo	10	QL	1	1
possibilità di flessione del loop rispetto alla guaina	10	QL	1	1
possibilità di retrazione snare completa	10	QL	1	1
punta shaft atraumatica	10	QL	1	1
lunghezza massima	10	QT1	10	6,29
adattabilità ad introduttore minore frenciaggio	10	QL	1	1

QL :

$C(a) = \sum n \{Wi \cdot V(a)\}$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

Wi = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

$\sum n$ = sommatoria.

QT1:

$P1 = (V1/V1max) \cdot Pmax$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$P1 = ((V1max - V1) / (V1max - V1min)) \cdot Pmax$

Dove

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1min = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

Pmax = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:		Coefficiente
Giudizio sintetico		
OTTIMO		1
BUONO		0.8
SUFFICIENTE		0.6
MEDIOCRE		0.3
SCARSO		0

LOTTO 47				
GRIGLIA DI VALUTAZIONE		OPERATORI ECONOMICI		
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	ADVANCED MEDICAL SUPPLIES SPA	FIAB SPA
Massimo diametro del loop	10	QT1	10	8,89
materiale del loop in nitinolo	10	QL	1	1
possibilità di flessione del loop rispetto alla guaina	10	QL	1	1
possibilità di retrazione snare completa	10	QL	1	1
punta shaft atraumatica	10	QL	1	1
lunghezza massima	10	QT1	10	6,29
adattabilità ad introduttore minore frenciaggio	10	QL	1	1

QL :

$$C(a) = \sum n \cdot [W_i \cdot V(a)_i]$$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

Wi = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

$\sum n$ = sommatoria.

QT1:

$$P1 = (V1 / V1_{max}) \cdot P_{max}$$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1= Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$$P1 = [(V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})] \cdot P_{max}$$

Dove

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1min = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

Pmax = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:		Coefficiente
Giudizio sintetico		
OTTIMO		1
BUONO		0.8
SUFFICIENTE		0.6
MEDIOCRE		0.3
SCARSO		0

LOTTO 47				
GRIGLIA DI VALUTAZIONE			OPERATORI ECONOMICI	
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	ADVANCED MEDICAL SUPPLIES SPA	FIAB SPA
Massimo diametro del loop	10	QT1	10	8,89
materiale del loop in nitinolo	10	QL	1	1
possibilità di flessione del loop rispetto alla guaina	10	QL	1	1
possibilità di retrazione snare completa	10	QL	1	1
punta shaft atraumatica	10	QL	1	1
lunghezza massima	10	QT1	10	6,29
adattabilità ad introduttore minore frencciaggio	10	QL	1	1

QL :
 $C(a) = \sum n [W_i \cdot V(a)]$
Dove:
C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)
n = numero totale dei requisiti
Wi = punteggio attribuito al requisito (i)
V(a)i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1
 $\sum n$ = sommatoria.
QT1:
 $P1 = (V1/V1max) \cdot Pmax$
V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1= Valore dell'offerta in esame;
QT2:
 $P1 = [(V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})] \cdot Pmax$
Dove
V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1min = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
V1 = Valore dell'offerta in esame;
Pmax = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

<p>GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA</p>	
<p>ALLEGATO 2) PUNTEGGI OFFERTA TECNICA</p>	

LOTTO 47									
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	ADVANCED MEDICAL SUPPLIES SPA			FIAB SPA			Punteggio
			Coeff. Medio	Coeff. Riparametrato	Punteggio	Coeff. Medio	Coeff. Riparametrato	Punteggio	
Massimo diametro del loop	10	QT1	10,00	1,00	10,00	8,89	0,89	8,89	10
materiale del loop in nitinolo	10	QL	1,00	1,00	10,00	1,00	1,00	10,00	1
possibilità di flessione del loop rispetto alla guaina	10	QL	1,00	1,00	10,00	1,00	1,00	10,00	1
possibilità di retrazione snare completa	10	QL	1,00	1,00	10,00	1,00	1,00	10,00	1
punta shaft atraumatica	10	QL	1,00	1,00	10,00	1,00	1,00	10,00	1
lunghezza massima	10	QT1	10,00	1,00	10,00	6,29	0,63	6,29	10
adattabilità ad introduttore minore frenciaggio	10	QL	1,00	1,00	10,00	1,00	1,00	10,00	1
					TOTALE		70,00	65,18	

Coeff. Massimo
10
1
1
1
1
10
1

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature on the left and several initials on the right.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA
OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0,8
SUFFICIENTE	0,6
MEDIOCRE	0,3
SCARSO	0

LOTTO 48			
GRIGLIA DI VALUTAZIONE			OPERATORI ECONOMICI
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	FIAB SPA
tentacoli in metallo	10	QL	1
tentacoli retraibili completamente	10	QL	1
massima estensione	10	QT1	10
punta shaft traumatica	10	QL	1
lunghezza massima	10	QT1	10
adattabilità ad introduttore minore frenciaggio	10	QL	1
meccanismo di blocco della chiusura	10	QL	1

QL :

$C(a) = \sum n [W_i * V(a)_i]$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

W_i = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero

e 1

$\sum n = \text{sommatoria}$.

QT1:

$P1 = (V1 / V1_{max}) * P_{max}$

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$P1 = ((V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})) * P_{max}$

Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

MPK

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0.8
SUFFICIENTE	0.6
MEDIOCRE	0.3
SCARSO	0

LOTTO 48

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

	OPERATORI ECONOMICI	
	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	FIAB SPA
tentacoli in metallo	QL	1
tentacoli retraibili completamente	QL	1
massima estensione	QT1	10
punta shaft traumatica	QL	1
lunghezza massima	QT1	10
adattabilità ad introduttore minore frenciaggio	QL	1
meccanismo di blocco della chiusura	QL	1

QL :

$$C(a) = \sum n [W_i \cdot V(a)_i]$$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

W_i = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

$\sum n$ = sommatoria.

QT1:

$$P1 = (V1/V1max) \cdot Pmax$$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$$P1 = ((V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})) \cdot P_{max}$$

Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA'

Prospetto:

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0.8
SUFFICIENTE	0.6
MEDIOCRE	0.3
SCARSO	0

LOTTO 48			
GRIGLIA DI VALUTAZIONE			OPERATORI ECONOMICI
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	FIAB SPA
tentacoli in metallo	10	QL	1
tentacoli retraibili completamente	10	QL	1
massima estensione	10	QT1	10
punta shaft atraumatica	10	QL	1
lunghezza massima	10	QT1	10
adattabilità ad introduttore minore frenciaggio	10	QL	1
meccanismo di blocco della chiusura	10	QL	1

QL :

$C(a) = \sum n [W_i * V(a)_i]$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

Wi = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

$\sum n$ = sommatoria.

QT1:

$P1 = (V1/V1max) * Pmax$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$P1 = ((V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})) * P_{max}$


Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max}= Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.



GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 2) PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

LOTTO 48				
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	FIAB SPA	
			Coeff. Medio	Punteggio
tentacoli in metallo	10	QL	1	10
tentacoli retraibili completamente	10	QL	1	10
massima estensione	10	QT1	10	10
punta shaft atraumatica	10	QL	1	10
lunghezza massima	10	QT1	10	10
adattabilità ad introduttore minore frenciamento	10	QL	1	10
meccanismo di blocco della chiusura	10	QL	1	10
TOTALE				70,00



Verbale n. 9 del 02/07/2018 della Commissione Giudicatrice

SEDUTA RISERVATA

Gara di appalto mediante procedura aperta per la fornitura triennale di pacemakers, defibrillatori automatici e materiale per elettrofisiologia occorrenti all'A.O.R. "San Carlo" di Potenza e all'Azienda Sanitaria Locale di Matera- SIMOG: 6831367

L'anno duemiladiciotto, il giorno Due del mese di Luglio, alle ore 9:30, presso la SUA-RB, sita in Via Vincenzo Verrastro n. 4 a Potenza, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche relative alla procedura di affidamento in questione.

La Commissione, nominata con Determina Dirigenziale n. 20A2.2018/D.00015 del 26/01/2018, è così composta:

- Dr. Paternò Giovanni- Presidente;
- Dr. Andriani Andrea - Componente;
- Dr. Eligato Maurizio- Componente;

mentre le funzioni di Segretario sono svolte dal geom. Anna Ostuni, della SUA-RB.

La Commissione procede alla rilettura dei verbali precedenti, le cui risultanze vengono riassunte nell'Allegato 3 "Prospetto riepilogativo punteggi tecnici" al presente verbale.

Il Presidente comunica al RdP che la Commissione giudicatrice ha terminato la fase di valutazione delle offerte tecniche, pertanto si può procedere con la convocazione della seduta pubblica in cui verranno comunicate le risultanze della valutazione tecnica e aperte le offerte economiche degli operatori economici ammessi.

Alle ore 13:30, Il Presidente, concluse le operazioni all'ordine del giorno, dichiara chiusa la seduta.

Del che si è redatto il presente verbale che letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Potenza, il 02/07/2018

Letto, confermato e sottoscritto.

- Dr. Paternò Giovanni - Presidente

- Dr. Andrea Andriani - Componente

- Dr. Maurizio Eligato - Componente

- Geom. Anna Ostuni - Segretario

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 3) PROSPETTO RIEPILOGATIVO PUNTEGGI TECNICI

LOTTO	OPERATORE ECONOMICO	PUNTI OFFERTA TECNICA	NOTE	ESITO
1				
	ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	70,00		AMMESSO
	SORIN GROUP ITALIA SPA	59,71		AMMESSO
	BOSTON SCIENTIFIC SPA	61,42		AMMESSO
	MEDICO SPA	54,49		AMMESSO
2	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	60,19		AMMESSO
	ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	//	OFFERTA NON CONFORME AI REQUISITI MINIMI, COME STABILITO DA CAPITOLATO TECNICO	ESCLUSO
	SORIN GROUP ITALIA SPA	57,04		AMMESSO
	BIOTRONIK ITALIA SPA	70,00		AMMESSO
3				
	SORIN GROUP ITALIA SPA	70,00		AMMESSO
4	BOSTON SCIENTIFIC SPA	69,70		AMMESSO
	SORIN GROUP ITALIA SPA	//	OFFERTA NON CONFORME AI REQUISITI MINIMI, COME STABILITO DA CAPITOLATO TECNICO	ESCLUSO
	BOSTON SCIENTIFIC SPA	//	OFFERTA NON CONFORME AI REQUISITI MINIMI, COME STABILITO DA CAPITOLATO TECNICO	ESCLUSO
	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	70,00		AMMESSO
	ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	70,00		AMMESSO
	SORIN GROUP ITALIA SPA	63,39		AMMESSO
6	BOSTON SCIENTIFIC SPA	55,13		AMMESSO
7	BIOTRONIK ITALIA SPA	70,00		AMMESSO
8	MEDICO SPA	70,00		AMMESSO
	ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	70,00		AMMESSO
	SORIN GROUP ITALIA SPA	55,31		AMMESSO
	MEDICO SPA	67,80		AMMESSO
9	SORIN GROUP ITALIA SPA	70,00		AMMESSO
	BOSTON SCIENTIFIC SPA	55,02		AMMESSO
10				
	ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	70,00		AMMESSO
	BOSTON SCIENTIFIC SPA	63,87		AMMESSO
	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	62,11		AMMESSO
11	ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	52,39		AMMESSO
	SORIN GROUP ITALIA SPA	70,00		AMMESSO
	BOSTON SCIENTIFIC SPA	59,83		AMMESSO
	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	66,97		AMMESSO
12				
	BIOTRONIK ITALIA SPA	70,00		AMMESSO
13				
	ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	70,00		AMMESSO
	SORIN GROUP ITALIA SPA	68,07		AMMESSO
	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	66,97		AMMESSO
14	SORIN GROUP ITALIA SPA	64,85		AMMESSO
	BOSTON SCIENTIFIC SPA	70,00		AMMESSO
15	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	38,81	PUNTEGGIO INFERIORE ALLA SOGLIA DI SBARRAMENTO	ESCLUSO
	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	70,00		AMMESSO
16	ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	70,00		AMMESSO
	SORIN GROUP ITALIA SPA	63,65		AMMESSO
	BOSTON SCIENTIFIC SPA	52,27		AMMESSO
	BIOTRONIK ITALIA SPA	70,00		AMMESSO
18				
	SORIN GROUP ITALIA SPA	52,07		AMMESSO
	BOSTON SCIENTIFIC SPA	70,00		AMMESSO
19	BIOTRONIK ITALIA SPA	//	OFFERTA NON CONFORME AI REQUISITI MINIMI, COME STABILITO DA CAPITOLATO TECNICO	ESCLUSO
	FIAB SPA	70,00		AMMESSO
	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	//	OFFERTA NON CONFORME AI REQUISITI MINIMI, COME STABILITO DA CAPITOLATO TECNICO	ESCLUSO
20				
	BIOTRONIK ITALIA SPA	67,27		AMMESSO
	FIAB SPA	70,00		AMMESSO







21	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	66,50		OFFERTA NON CONFORME AI REQUISITI MINIMI, COME STABILITO DA CAPITOLATO TECNICO	AMMESSO
	FIAB SPA	//			ESCLUSO
22	JOHNSON & JOHNSON SPA	70,00			
	ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	64,37			
	BIOTRONIK ITALIA SPA	//		OFFERTA NON CONFORME AI REQUISITI MINIMI, COME STABILITO DA CAPITOLATO TECNICO	
	BOSTON SCIENTIFIC SPA	//		OFFERTA NON CONFORME AI REQUISITI MINIMI, COME STABILITO DA CAPITOLATO TECNICO	
	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	34,22		PUNTEGGIO INFERIORE ALLA SOGLIA DI SBARRAMENTO	ESCLUSO
23	JOHNSON & JOHNSON SPA	70,00			AMMESSO
	ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	63,64			AMMESSO
	BOSTON SCIENTIFIC SPA	62,19			AMMESSO
	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	//		OFFERTA NON CONFORME AI REQUISITI MINIMI, COME STABILITO DA CAPITOLATO TECNICO	ESCLUSO
24	JOHNSON & JOHNSON SPA	70,00			AMMESSO
	ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	56,72			AMMESSO
25	JOHNSON & JOHNSON SPA	61,93			AMMESSO
	ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	70,00			AMMESSO
	BIOTRONIK ITALIA SPA	52,31			AMMESSO
	BOSTON SCIENTIFIC SPA	49,23			AMMESSO
	FIAB SPA	61,12			AMMESSO
	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	60,01			AMMESSO
26	BIOTRONIK ITALIA SPA	58,53			AMMESSO
	BOSTON SCIENTIFIC SPA	70,00			AMMESSO
27	JOHNSON & JOHNSON SPA	48,42			AMMESSO
	ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	70,00			AMMESSO
	BOSTON SCIENTIFIC SPA	41,90		PUNTEGGIO INFERIORE ALLA SOGLIA DI SBARRAMENTO	ESCLUSO
	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	//		OFFERTA NON CONFORME AI REQUISITI MINIMI, COME STABILITO DA CAPITOLATO TECNICO	ESCLUSO
28	ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	70,00			AMMESSO
	BOSTON SCIENTIFIC SPA	64,67			AMMESSO
	FIAB SPA	57,15			AMMESSO
	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	52,45			AMMESSO
29	JOHNSON & JOHNSON SPA	67,32			AMMESSO
	ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	64,02			AMMESSO
	BOSTON SCIENTIFIC SPA	70,00			AMMESSO
30	JOHNSON & JOHNSON SPA	61,00			AMMESSO
	ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	70,00			AMMESSO
	AB MEDICA SPA	70,00			AMMESSO
	BOSTON SCIENTIFIC SPA	//		OFFERTA NON CONFORME AI REQUISITI MINIMI, COME STABILITO DA CAPITOLATO TECNICO	ESCLUSO
31	FIAB SPA	62,00			AMMESSO
32	TECNOLIFE SRL	64,40			AMMESSO
33	ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	//		OFFERTA NON CONFORME AI REQUISITI MINIMI, COME STABILITO DA CAPITOLATO TECNICO	ESCLUSO
	BIOTRONIK ITALIA SPA	//		OFFERTA NON CONFORME AI REQUISITI MINIMI, COME STABILITO DA CAPITOLATO TECNICO	ESCLUSO
	FIAB SPA	//		OFFERTA NON CONFORME AI REQUISITI MINIMI, COME STABILITO DA CAPITOLATO TECNICO	ESCLUSO
34	FASE SRL	//		OFFERTA NON CONFORME AI REQUISITI MINIMI, COME STABILITO DA CAPITOLATO TECNICO	ESCLUSO
	MED ITALIA BIOMEDICA SRL	//		OFFERTA NON CONFORME AI REQUISITI MINIMI, COME STABILITO DA CAPITOLATO TECNICO	ESCLUSO
	AB MEDICA SPA	//		OFFERTA NON CONFORME AI REQUISITI MINIMI, COME STABILITO DA CAPITOLATO TECNICO	ESCLUSO
	NGC MEDICAL	//		OFFERTA NON CONFORME AI REQUISITI MINIMI, COME STABILITO DA CAPITOLATO TECNICO	ESCLUSO
	SVAS BIOSANA SPA	70,00			AMMESSO
	FOR HOSPITAL SRL	//		OFFERTA NON CONFORME AI REQUISITI MINIMI, COME STABILITO DA CAPITOLATO TECNICO	ESCLUSO

Handwritten signature and initials in blue ink.

	BETATEX SPA			OFFERTA NON CONFORME AI REQUISITI MINIMI, COME STABILITO DA CAPITOLATO TECNICO	ESCLUSO
	MEDICAL CENTER SRL		//		AMMESSO
35			66,53		
	MED ITALIA BIOMEDICA SRL		//	OFFERTA NON CONFORME AI REQUISITI MINIMI, COME STABILITO DA CAPITOLATO TECNICO	ESCLUSO
	SANTEX SPA		70,00	OFFERTA NON CONFORME AI REQUISITI MINIMI, COME STABILITO DA CAPITOLATO TECNICO	AMMESSO
	AB MEDICA SPA		//	OFFERTA NON CONFORME AI REQUISITI MINIMI, COME STABILITO DA CAPITOLATO TECNICO	ESCLUSO
	NGC MEDICAL		//	OFFERTA NON CONFORME AI REQUISITI MINIMI, COME STABILITO DA CAPITOLATO TECNICO	ESCLUSO
	SVAS BIOSANA SPA		//	OFFERTA NON CONFORME AI REQUISITI MINIMI, COME STABILITO DA CAPITOLATO TECNICO	ESCLUSO
	FOR HOSPITAL SRL		52,66		AMMESSO
	BETATEX SPA		//	OFFERTA NON CONFORME AI REQUISITI MINIMI, COME STABILITO DA CAPITOLATO TECNICO	ESCLUSO
	MEDICAL CENTER SRL		//	OFFERTA NON CONFORME AI REQUISITI MINIMI, COME STABILITO DA CAPITOLATO TECNICO	ESCLUSO
36					
	FASE SRL		//	OFFERTA NON CONFORME AI REQUISITI MINIMI, COME STABILITO DA CAPITOLATO TECNICO	ESCLUSO
	MED ITALIA BIOMEDICA SRL		70,00		AMMESSO
	NGC MEDICAL		//	OFFERTA NON CONFORME AI REQUISITI MINIMI, COME STABILITO DA CAPITOLATO TECNICO	ESCLUSO
	SVAS BIOSANA SPA		70,00		AMMESSO
	FOR HOSPITAL SRL		//	OFFERTA NON CONFORME AI REQUISITI MINIMI, COME STABILITO DA CAPITOLATO TECNICO	ESCLUSO
	BETATEX SPA		//	OFFERTA NON CONFORME AI REQUISITI MINIMI, COME STABILITO DA CAPITOLATO TECNICO	ESCLUSO
	MEDICAL CENTER SRL		//	OFFERTA NON CONFORME AI REQUISITI MINIMI, COME STABILITO DA CAPITOLATO TECNICO	ESCLUSO
41					
	ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA		38,76	PUNTEGGIO INFERIORE ALLA SOGLIA DI SBARRAMENTO	ESCLUSO
	BIOTRONIK SPA		70,00		AMMESSO
	BOSTON SCIENTIFIC SPA		57,13		AMMESSO
42					
	ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA		63,98		AMMESSO
	BIOTRONIK SPA		70,00		AMMESSO
	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL		59,84		AMMESSO
43					
	BIOTRONIK SPA		70,00		AMMESSO
44					
	ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA		40,51	PUNTEGGIO INFERIORE ALLA SOGLIA DI SBARRAMENTO	ESCLUSO
	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL		63,92		AMMESSO
45					
	TECOLIFE SRL		70,00		AMMESSO
47					
	ADVANCED MEDICAL SUPPLIES SPA		70,00		AMMESSO
	FIAB SPA		65,18		AMMESSO
48					
	FIAB SPA		70,00		AMMESSO

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]



Verbale n.1 del 20/02/2018 della Commissione Giudicatrice

SEDUTA RISERVATA

Gara di appalto mediante procedura aperta per la fornitura triennale di pacemakers, defibrillatori automatici e materiale per elettrofisiologia occorrenti all'A.O.R. "San Carlo" di Potenza e all'Azienda Sanitaria Locale di Matera- SIMOG: 6831367

L'anno duemiladiciotto, il giorno Venti del mese di Febbraio, alle ore 15:30, presso la SUA-RB, sita in Via Vincenzo Verrastro n. 4 a Potenza, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche relative alla procedura di affidamento in questione.

La Commissione, nominata con Determina Dirigenziale n. 20A2.2018/D.00015 del 26/01/2018, è così composta:

- Dr. Paternò Giovanni- Presidente;
- Dr. Andriani Andrea - Componente;
- Dr. Eligiato Maurizio- Componente;

mentre le funzioni di Segretario sono svolte dal geom. Anna Ostuni, della SUA-RB.

Il Presidente riscontrata la presenza di tutti i componenti dichiara aperta la seduta ed introduce i lavori dando lettura dei seguenti documenti:

- Allegato 1 "Capitolato tecnico" al Disciplinare di gara;
- Allegato 3 "Griglia di valutazione delle offerte" al Disciplinare di gara;
- Determina Dirigenziale n. 20AB.2017/D.00180 del 22/11/2017" Verifica della documentazione amministrativa "Busta A" da parte del seggio di gara. Atti consequenziali";
- Chiarimenti.

La Commissione decide di iniziare la disamina delle offerte tecniche partendo dal lotto n. 1.

La Commissione procede:

- al prelievo delle Buste B degli operatori economici ammessi al lotto 1, ed alla lettura delle relative offerte tecniche, prestando particolare attenzione ai criteri previsti nell'Allegato 3 "Griglia di valutazione delle offerte";

Non viene completata la fase di lettura delle offerte tecniche presentate per il lotto di cui sopra, i Commissari procedono a compilare le schede attribuendo i coefficienti ai criteri di valutazione, limitatamente a tre concorrenti partecipanti al lotto e si riservano di completare le operazioni di valutazione delle restanti due ditte alla prossima seduta.

Nello specifico:

- **QL**, per quanto riguarda gli elementi di natura qualitativa, ciascun Commissario attribuisce discrezionalmente e direttamente ad ogni offerta, per ognuno degli elementi di valutazione di cui all' Allegato 3 "Griglia di valutazione delle offerte", un coefficiente da 0 a 1, corrispondente al seguente giudizio sintetico:

Prospetto:

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0,8
SUFFICIENTE	0,6
MEDIOCRE	0,3
SCARSO	0

- si procede al calcolo della media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari;
- si procede, quindi, a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i Commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate;
- i coefficienti definitivi come sopra calcolati vengono successivamente moltiplicati per i punteggi previsti per gli elementi di natura qualitativa, riferiti a ciascuno dei lotti, e la somma dei punteggi ottenuti determinerà il punteggio totale assegnato ai vari elementi della qualità e, quindi, all'offerta tecnica;
- le offerte tecniche non rispondenti alle caratteristiche tecniche richieste o che ottengono un punteggio totale inferiore a 42/70, saranno escluse dal proseguimento alla partecipazione alla gara e, pertanto, non saranno ammesse alla fase di apertura delle buste contenenti l'offerta economica.
- In presenza di più offerte per singolo lotto, al fine di attribuire tutti i punti previsti all'elemento "Qualità", le offerte tecniche vengono, sottoposte a seconda riparametrazione.

• Per quanto riguarda gli elementi di natura quantitativa:

QT1. Il punteggio massimo assegnato al valore più alto:

$$P1 = (V1/V1_{max}) * P_{max}$$

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

QT2. Il punteggio massimo assegnato al valore più basso:

$$P1 = ((V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})) * P_{max}$$

Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

A seguito di dette operazioni, vengono redatti, per ciascun lotto, i seguenti elaborati:

COMMISSARIO A: Dott. Paternò Giovanni

COMMISSARIO B: Dott. Andrea Andriani

COMMISSARIO C: Dott. Eligiato Maurizio

LOTTO N.	ELABORATI
1	<ul style="list-style-type: none"> - ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 2) SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 1 (costituito da 1 pagina)

Alle ore 17:45, Il Presidente, concluse le operazioni all'ordine del giorno, dichiara chiusa la seduta.

Del che si è redatto il presente verbale che letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Potenza, il 20/02/2018

Letto, confermato e sottoscritto.

- Dr. Paternò Giovanni – Presidente

- Dr. Andrea Andriani – Componente

- Dr. Maurizio Eligiato – Componente

- Geom. Anna Ostuni - Segretario



Verbale n. 2 del 06/03/2018 della Commissione Giudicatrice

SEDUTA RISERVATA

Gara di appalto mediante procedura aperta per la fornitura triennale di pacemakers, defibrillatori automatici e materiale per elettrofisiologia occorrenti all'A.O.R. "San Carlo" di Potenza e all'Azienda Sanitaria Locale di Matera- SIMOG: 6831367

L'anno duemiladiciotto, il giorno Sei del mese di Marzo, alle ore 16:00, presso la SUA-RB, sita in Via Vincenzo Verrastro n. 4 a Potenza, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche relative alla procedura di affidamento in questione.

La Commissione, nominata con Determina Dirigenziale n. 20A2.2018/D.00015 del 26/01/2018, è così composta:

- Dr. Paternò Giovanni- Presidente;
- Dr. Andriani Andrea - Componente;
- Dr. Eligiato Maurizio- Componente;

mentre le funzioni di Segretario sono svolte dal geom. Anna Ostuni, della SUA-RB.

La Commissione procede:

- al prelievo delle Buste B degli operatori economici ammessi al lotto 1, non completato nella seduta 1, ed alla lettura delle relative offerte tecniche, prestando particolare attenzione ai criteri previsti nell'Allegato 3 "Griglia di valutazione delle offerte";

Completata la fase di lettura delle offerte tecniche presentate per il lotto di cui sopra, i Commissari procedono a compilare le schede attribuendo i coefficienti ai criteri di valutazione, per il singolo lotto.

Nello specifico:

- **QL**, per quanto riguarda gli elementi di natura qualitativa, ciascun Commissario attribuisce discrezionalmente e direttamente ad ogni offerta, per ognuno degli elementi di valutazione di cui all' Allegato 3 "Griglia di valutazione delle offerte", un coefficiente da 0 a 1, corrispondente al seguente giudizio sintetico:

Prospetto:

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0,8
SUFFICIENTE	0,6
MEDIOCRE	0,3
SCARSO	0

- si procede al calcolo della media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari;
- si procede, quindi, a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i Commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate;
- i coefficienti definitivi come sopra calcolati vengono successivamente moltiplicati per i punteggi previsti per gli elementi di natura qualitativa, riferiti a ciascuno dei lotti, e la somma dei punteggi

ottenuti determinerà il punteggio totale assegnato ai vari elementi della qualità e, quindi, all'offerta tecnica;

- le offerte tecniche non rispondenti alle caratteristiche tecniche richieste o che ottengono un punteggio totale inferiore a 42/70, saranno escluse dal proseguimento alla partecipazione alla gara e, pertanto, non saranno ammesse alla fase di apertura delle buste contenenti l'offerta economica.
- In presenza di più offerte per singolo lotto, al fine di attribuire tutti i punti previsti all'elemento "Qualità", le offerte tecniche vengono, sottoposte a seconda riparametrazione.

• Per quanto riguarda gli elementi di natura quantitativa:

QT1. Il punteggio massimo assegnato al valore più alto:

$$P1=(V1/V1max)*Pmax$$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1= Valore dell'offerta in esame;

QT2. Il punteggio massimo assegnato al valore più basso:

$$P1=((V1max-V1)/(V1max-V1min))*Pmax$$

Dove

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1min = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

Pmax= Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

A seguito di dette operazioni, vengono redatti, per ciascun lotto, i seguenti elaborati:

COMMISSARIO A: Dott. Paternò Giovanni

COMMISSARIO B: Dott. Andrea Andriani

COMMISSARIO C: Dott. Eligiato Maurizio

LOTTO N.	ELABORATI
1	<ul style="list-style-type: none">- ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO A - QUALITA' (costituito da 1 pagina)- ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA' (costituito da 1 pagina)- ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA' (costituito da 1 pagina)- ALLEGATO 2) SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 1 (costituito da 1 pagina)

Alle ore 18:00, Il Presidente, concluse le operazioni all'ordine del giorno, dichiara chiusa la seduta.

Del che si è redatto il presente verbale che letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Potenza, il 06/03/2018

Letto, confermato e sottoscritto.

- Dr. Paternò Giovanni – Presidente

- Dr. Andrea Andriani – Componente

- Dr. Maurizio Eligiato – Componente

- Geom. Anna Ostuni - Segretario

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO B - QUALITA'

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

Prospetto:	Coefficiente
Giudizio sintetico	
OTTIMO	1
BUONO	0,8
SUFFICIENTE	0,6
MEDIOCRE	0,3
SCARSO	0

LOTTO 1							
GRIGLIA DI VALUTAZIONE			OPERATORI ECONOMICI				
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	SORIN GROUP ITALIA SPA	BOSTON SCIENTIFIC SPA	MEDICO SPA	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL
Ampla Diagnostica memorizzazione dati	8	QT1	8	1	8	0	5,14
Frequenza base programmabile la più ampia possibile	8	QT1	7,16	7,79	7,79	8	7,37
Modo Permanente 000	8	QL	1	1	1	1	1
Risposta Frequenza sensore a doppia pendenza	8	QL	0,3	0,3	0,3	0,3	1
Periodo Refrattario più ampio possibile	8	QT1	6,67	4,67	6,67	8	4,27
Uni-Bipolarità sensing automatica	8	QL	1	1	1	1	1
Programmabilità periodo refrattario	8	QL	0,8	1	0,8	0,8	0,8
Spessore Minimo	8	QT2	8	7,6	2	6,4	0
Longevità espressa in mesi (Condizioni CENELEC riportate in nota)	6	QT1	6	4,26	3,94	0	4,95

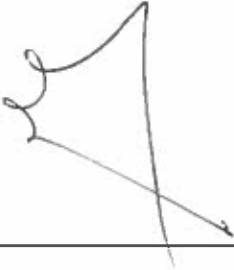
QL :
 $C(a) = \sum n [w_i \cdot V(a)_i]$

Dove:
 $C(a)$ = indice di valutazione dell'offerta (a)
n = numero totale dei requisiti
 w_i = punteggio attribuito al requisito (i)
 $V(a)_i$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1
 $\sum n$ = sommatoria.

QT1:
 $P1 = (V1/V1max) \cdot Pmax$
 $V1max$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai
 $V1$ = Valore dell'offerta in esame;

QT2:
 $P1 = ((V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})) \cdot P_{max}$

Dove
 $V1_{max}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 $V1_{min}$ = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 $V1$ = Valore dell'offerta in esame;
 P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.



GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA

ALLEGATO 1d) PUNTEGGIO COMMISSARIO C - QUALITA'

Prospetto:

Giudizio sintetico	Coefficiente
OTTIMO	1
BUONO	0,8
SUFFICIENTE	0,6
MEDIOCRE	0,3
SCARSO	0

LOTTO 1									
GRIGLIA DI VALUTAZIONE					OPERATORI ECONOMICI				
		PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA	SORIN GROUP ITALIA SPA	BOSTON SCIENTIFIC SPA	MEDICO SPA	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	
Ampia Diagnostica memorizzazione dati		8	QT1	8	1	8	0	5,14	
Frequenza base programmabile la più ampia possibile		8	QT1	7,16	7,79	7,79	8	7,37	
Modo Permanente 000		8	QL	1	1	1	1	1	
Risposta Frequenza sensore a doppia pendenza		8	QL	0,3	0,3	0,3	0,3	1	
Periodo Refrattario più ampio possibile		8	QT1	6,67	4,67	6,67	8	4,27	
Uni-Bipolarità sensing automatica		8	QL	1	1	1	1	1	
Programmabilità periodo refrattario		8	QL	0,8	1	0,8	0,8	0,8	
Spessore Minimo		8	QT2	8	7,6	2	6,4	0	
Longevità espressa in mesi (Condizioni CENELEC riportate in nota)		6	QT1	6	4,26	3,94	0	4,95	

QL :

$$C(a) = \sum [W_i * V(a)_i]$$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n = numero totale dei requisiti

Wi = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

Σn = sommatoria.

QT1:

$$P1=(V1/V1max)*Pmax$$

V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1= Valore dell'offerta in esame;

QT2:

$$P1=((V1_{max}-V1)/(V1_{max}-V1_{min}))*P_{max}$$

Dove

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max}= Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

GARA DI APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA TRIENNALE DI PACEMAKERS, DEFIBRILLATORI AUTOMATICI E MATERIALE PER ELETTROFISIOLOGIA OCCORRENTI ALL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E ALL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA

ALLEGATO 2) PUNTEGGI OFFERTA TECNICA

LOTTO 1																		
	PUNTI MAX	MODALITA' DI ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO	ST. JUDE MEDICAL ITALIA SPA			SORIN GROUP ITALIA SPA			BOSTON SCIENTIFIC SPA			MEDICO SPA			NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL			
			Coef. Medio	Coef. Riparametrato	Punteggio	Coef. Medio	Coef. Riparametrato	Punteggio	Coef. Medio	Coef. Riparametrato	Punteggio	Coef. Medio	Coef. Riparametrato	Punteggio	Coef. Medio	Coef. Riparametrato	Punteggio	
Ampia Diagnostica memorizzazione dati	8	QT1	8,00	1,00	8,00	1,00	0,13	1,00	8,00	1,00	8,00	0,00	0,00	0,00	5,14	0,64	5,14	
Frequenza base programmabile la più ampia possibile	8	QT1	7,16	0,90	7,16	7,79	0,97	7,79	7,79	0,97	7,79	8,00	1,00	8,00	7,37	0,92	7,37	
Modo Permanente 000	8	QL	1,00	1,00	8,00	1,00	1,00	8,00	1,00	1,00	8,00	1,00	1,00	8,00	1,00	1,00	8,00	
Risposta Frequenza sensore a doppia pendenza	8	QL	0,30	0,30	2,40	0,30	0,30	2,40	0,30	0,30	2,40	0,30	0,30	2,40	1,00	1,00	8,00	
Periodo Refrattario più ampio possibile	8	QT1	6,67	0,83	6,67	4,67	0,58	4,67	6,67	0,83	6,67	8,00	1,00	8,00	4,27	0,53	4,27	
Uni-Bipolarità sensing automatica	8	QL	1,00	1,00	8,00	1,00	1,00	8,00	1,00	1,00	8,00	1,00	1,00	8,00	1,00	1,00	8,00	
Programmabilità periodo refrattario	8	QL	0,80	0,80	6,40	1,00	1,00	8,00	0,80	0,80	6,40	0,80	0,80	6,40	0,80	0,80	6,40	
Spessore Minimo	8	QT2	8,00	1,00	8,00	7,60	0,95	7,60	2,00	0,25	2,00	6,40	0,80	6,40	0,00	0,00	0,00	
Longevità espressa in mesi (Condizioni CENELEC riportate in nota)	6	QT1	6,00	1,00	6,00	4,26	0,71	4,26	3,94	0,66	3,94	0,00	0,00	0,00	4,95	0,83	4,95	
TOTALE			60,63			51,72			53,20			47,20			52,13			
RIPARAMETRAZIONE			70,00			59,71			61,42			54,49			60,19			

ve
 up/b
 Ar