

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE



DIPARTIMENTO STAZIONE UNICA
APPALTANTE DELLA REGIONE
BASILICATA (SUA-RB)

REGIONE BASILICATA

**UFFICIO CENTRALE DI COMMITTENZA E
SOGGETTO AGGREGATORE
20AB**

STRUTTURA PROPONENTE

COD.

N° 20AB.2018/D.00141

DEL 20/7/2018

Codice Unico di Progetto:

OGGETTO

Procedura aperta per la fornitura di Stent per angioplastica coronarica percutanea (PTCA) e cateteri per dilatazione coronarica destinati alle UU.OO. di cardiologia dell'A.O.R. San Carlo di Potenza e dell'Azienda Sanitaria Locale di Matera (ASM). - Numero gara: 6752156. - AGGIUDICAZIONE EFFICACE.

UFFICIO RAGIONERIA GENERALE

PREIMPEGNI

Num. Preimpegno	Bilancio	Missione.Programma	Capitolo	Importo Euro

IMPEGNI

Num. Impegno	Bilancio	Missione. Programma	Capitolo	Importo Euro	Atto	Num. Prenotazione	Anno	Num. Impegno Perente

LIQUIDAZIONI

Num. Liquidazione	Bilancio	Missione. Programma	Capitolo	Importo Euro	Num. Impegno	Atto	Num. Atto	Data Atto

VARIAZIONI / DISIMPEGNI / ECONOMIE

Num. Registrazione	Bilancio	Missione. Programma	Capitolo	Importo Euro	Num. Impegno	Atto	Num. Atto	Data Atto

ACCERTAMENTO

Importo da accertare

Note

Visto di regolarità contabile

IL DIRIGENTE

DATA

Allegati N. 8

Atto soggetto a pubblicazione ☐ Integrale ☒ Per oggetto ☐ Per oggetto + Dispositivo

IL DIRIGENTE

- VISTO** il D. Lgs. 30 marzo 2001, n. 165 e s.m.i. recante: *“Norme generali sull’ordinamento del lavoro alle dipendenze delle Pubbliche Amministrazioni”*;
- VISTA** la Legge Regionale 02 marzo 1996, n. 12 e successive modificazioni e integrazioni, recante: *“Riforma dell’organizzazione amministrativa regionale”*;
- VISTA** la Legge Regionale 25 ottobre 2010, n. 31 recante: *“Disposizioni di adeguamento della normativa regionale al decreto Legislativo 27 ottobre 2009, n. 150 – Modifica art. 73 della Legge Regionale 30 dicembre 2009, n. 42 – Modifiche della Legge Regionale 9 febbraio 2001, n. 7 – Modifica art. 10 Legge Regionale 2 febbraio 1998, n. 8 e s.m.i.”*, come modificata e integrata dall’art. 1 della L.R. 41/2015 nonché dall’art. 33 della L.R. 39/2017;
- VISTO** l’art. 24 della Legge Regionale 16 aprile 2013, n. 7 che ha istituito il Ruolo Unico del Personale della regione Basilicata;
- VISTA** la deliberazione della Giunta regionale 13 gennaio 1998, n.11 *“Individuazione degli atti di competenza della Giunta”*;
- VISTE** le deliberazioni della Giunta regionale: 02 giugno 1998, n.1697 *“DGR n. 162/98 – Modifiche in ordine alle determinazioni dirigenziali che non comportano impegni di spesa”* e 03 maggio 2006 n. 637 *“Modifica della D.G.R. n. 2903 del 13.12.2004: Disciplina dell’iter procedurale delle proposte di deliberazione della Giunta regionale e dei provvedimenti di impegno e liquidazione della spesa”*, come modificata dalla D.G.R. 23 aprile 2008, n. 539 recante *“Modifica della DGR n. 637 del 3.5.2006: Disciplina dell’iter procedurale delle determinazioni e disposizioni dirigenziali della Giunta regionale. Avvio del Sistema Informativo di Gestione dei provvedimenti Amministrativi”* e, da ultimo, dalla DGR 11 dicembre 2017, n. 1340 recante *“Modifica della DGR 539 del 23 aprile 2008. Disciplina dell’iter procedurale delle determinazioni e delle disposizioni dirigenziali della Giunta regionale”*;
- VISTA** la Legge Regionale 08 agosto 2013, n. 18 recante: *“Assestamento del bilancio di previsione per l’esercizio finanziario 2013 e del bilancio pluriennale 2013/2015 della Regione Basilicata”* e, in particolare, l’articolo 32 rubricato *“Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata”* e sue successive modifiche e integrazioni;
- VISTA** la deliberazione della Giunta regionale 19 febbraio 2014, n. 227 *“Denominazione e configurazione dei Dipartimenti Regionali relativi alle aree istituzionali Presidenza della Giunta e Giunta Regionale”*;
- VISTA** la deliberazione della Giunta regionale 10 giugno 2014, n. 693 *“Ridefinizione numero e configurazione dei Dipartimenti Regionali relativi alle aree istituzionali “Presidenza della Giunta” e “Giunta Regionale”. Modifica parziale D.G.R. n. 227/14”*;
- VISTA** la deliberazione della Giunta regionale 10 giugno 2014, n. 694 *“Dimensionamento ed articolazione delle strutture e delle posizioni dirigenziali delle aree istituzionali della Presidenza della Giunta e della Giunta regionale. Individuazione delle strutture e delle posizioni dirigenziali individuali e declaratorie dei compiti loro assegnati”*;
- VISTA** la deliberazione della Giunta regionale 07 novembre 2014, n. 1314 *“Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata – Provvedimenti organizzativi. Modifica parziale D.G.R. n. 693/14”*;
- VISTA** la deliberazione della Giunta regionale 22 maggio 2015, n. 689 *“Dimensionamento ed articolazione delle strutture e delle posizioni dirigenziali delle aree istituzionali della Presidenza della Giunta e della Giunta regionale. Modifica alla DGR n. 694/14”* e quelle di modifica di alcune declaratorie DGR n. 771/15, n. 1142/15 e n. 75/2016, nonché la D.G.R. 30 settembre 2015, n. 1259 *“Dipartimento Stazione Unica Appaltante Regione Basilicata – SUA-RB. Determinazioni*

organizzative”;

- VISTA** altresì, la deliberazione della Giunta regionale 07 giugno 2016, n. 624 *“Dimensionamento ed articolazione delle strutture e delle posizioni dirigenziali delle aree istituzionali della Presidenza della Giunta e della Giunta regionale. Modifiche alla DGR n. 689/15”;*
- VISTO** l’art. 51 della L.R. 26/2014 e la deliberazione della Giunta regionale 09 giugno 2015, n. 770 *“Art. 2 L.R. 31/2010 come modificato dall’art. 51 della L.R. n. 26/2014. Disciplina del ruolo unico della dirigenza regionale”;*
- VISTE** altresì, le deliberazioni della Giunta regionale n.ri 147/2014, 235/2014, 267/2014, 695/2014, 696/2014, 976/2014, 1080/2014, 1267/2014, 480/2015, 691/2015, 771/2015, 889/2015, 1139/2015, 1140/2015, 1260/2015, 1374/2015, 1417/2015, 1549/2015, 42/2016, 649/2016, 820/2016, 853/2016, 896/2016, 900/2016, 1333/2016, 20/2017, 355/2017, 674/2017, 826/2017, 1200/2017, 234/2018 e 437/2018 relative al conferimento degli incarichi dirigenziali e le deliberazioni della Giunta regionale dal n. 229 al n. 234 del 2014 e n. 418 del 2015, nonché le D.G.R. n. 122/2017, 483/2017, 818/2017, 819/2017 e 434/2018 tutte relative al conferimento degli incarichi di dirigente generale dei Dipartimenti regionali;
- VISTA** la Legge Regionale 06 settembre 2001, n. 34 recante: *“Nuovo ordinamento contabile della Regione Basilicata”;*
- VISTA** la Legge Regionale 31 maggio 2018, n. 8 recante: *“Legge di Stabilità regionale 2018”;*
- VISTA** la Legge Regionale 31 maggio 2018, n. 9 recante: *“Bilancio di Previsione Finanziario per il triennio 2018-2020”;*
- VISTA** la deliberazione della Giunta Regionale 01 giugno 2018, n. 474 *“Approvazione della ripartizione finanziaria in capitoli dei titoli, tipologie e categorie delle entrate e delle missioni, programmi e titoli delle spese del Bilancio di Previsione Finanziario per il triennio 2018-2020”;*
- VISTO** il D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. recante *“Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull’aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d’appalto degli enti erogatori nei settori dell’acqua, dell’energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture.”;*
- VISTI** i commi 1 e 2 dell’art. 32 della L.R. n. 18/2013, come sostituiti dal comma 2 dell’art. 10 della L.R. 18/8/2014, n. 26 e, da ultimo, dal comma 1 dell’art. 77 della L.R. 4/3/2016 n. 5 che prevedono:
- “1. Al fine di assicurare il contenimento delle spese e l’economicità della gestione è istituita la Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata per l’affidamento dei lavori di importo pari o superiore ad euro 1.000.000,00, servizi e forniture di importo pari o superiore a quello previsto dalla normativa vigente per i contratti pubblici di rilevanza comunitaria”;*
- “2. La Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata funge altresì da “Centrale di Committenza” degli enti e delle aziende del Servizio Sanitario Regionale per lavori di importo pari o superiore ad euro 1.000.000,00 servizi e forniture di importo pari o superiore a quello previsto dalla normativa vigente per i contratti pubblici di rilevanza comunitaria”;*
- VISTO** l’art. 10, comma 3 della predetta Legge Regionale n. 26/2014, secondo cui: *“La Stazione Unica Appaltante (SUA-RB) è altresì individuata, ai sensi dell’art. 9, comma 5, del D.L. 24.04.2014, n. 66 convertito con legge 23.06.2014, n. 89 quale soggetto aggregatore della Regione Basilicata.”;*
- VISTE** le disposizioni del DPCM 30/6/2011 tra le quali, in particolare, quelle di cui all’art. 4 che impongono l’adozione di una convenzione attraverso la quale disciplinare i rapporti tra la

Stazione Unica Appaltante ed i soggetti aderenti;

RICHIAMATA la propria determinazione n. 20AB.2017/D.00044 del 27/04/2017 con la quale è stata indetta la gara d'appalto, da svolgersi mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs 50/2016, per la *"Fornitura di Stent per angioplastica coronarica percutanea (PTCA) e cateteri per dilatazione coronarica destinati alle UU.OO. di cardiologia dell'A.O.R. San Carlo di Potenza e dell'Azienda Sanitaria Locale di Matera (ASM)."* - Numero gara: 6752156, suddivisa in n. 22 lotti, per un importo complessivo triennale a base d'asta di € **11.576.100,00** IVA esclusa, comprensivo di ogni onere e spesa;

PRESO ATTO

- che con la sopra citata determinazione dirigenziale n. 20AB.2017/D.00044, la Dott.ssa Venera Locicero, ai sensi dell'art. 31, comma 14, del D.Lgs. n. 50/2016, è stata nominata Responsabile del Procedimento;
- che il bando di indizione della gara è stato pubblicato sulla G.U.U.E. n. 2017/S 101-200810 in data 27 maggio 2017, sulla G.U.R.I., 5a Serie Speciale – Contratti Pubblici n. 62 del 31 maggio 2017, su n. 2 quotidiani a diffusione nazionale e n. 2 quotidiani locali e che la documentazione di gara è stata, altresì, pubblicata e resa liberamente accessibile e disponibile in download sul Profilo del committente SUA-RB <http://siab.regione.basilicata.it/PortaleAppalti>;
- che con successiva determinazione dirigenziale n. 20AB.2017/D.00079 dell'1/07/2017 è stata approvata una rettifica all'allegato 2 – Griglia di valutazione e al Disciplinare di gara ed è stata altresì stabilita una proroga dei termini di presentazione delle offerte;
- che l'avviso di rettifica e differimento dei termini è stato pubblicato sulla G.U.U.E. n. 2017/S 128-261026 in data 7 luglio 2017, sulla G.U.R.I., 5a Serie Speciale – Contratti Pubblici n. 78 del 10 luglio 2017, su n. 2 quotidiani a diffusione nazionale e n. 2 quotidiani locali e che la documentazione di gara rettificata è stata, altresì, pubblicata e resa liberamente accessibile e disponibile in download sul Profilo del committente SUA-RB <http://siab.regione.basilicata.it/PortaleAppalti>;
- che il termine ultimo per richiedere eventuali chiarimenti sul contenuto della documentazione di gara, di cui al punto 1 dell'art. 8 *"Richiesta di chiarimenti, comunicazioni e informazioni sulla gara"* del Disciplinare di gara, è stato fissato, nell'avviso di differimento sopra richiamato, per il giorno 20 luglio 2017;
- che il Responsabile del Procedimento, relativamente ai quesiti pervenuti entro il termine sopra riportato del 20/07/2017, ha pubblicato sul sito <http://siab.regione.basilicata.it/PortaleAppalti> le risposte ai chiarimenti in data 14/06/2017, 30/06/2017, 4/07/2017, 18/07/2017 e 25/07/2017;
- che entro il termine di scadenza previsto dall'art. 20 punto 1 del Disciplinare di gara per la presentazione delle offerte fissato per le ore 12:00 del 31/07/2017 sono pervenute n. 17 (diciassette) offerte, così come elencate in ordine cronologico di arrivo nel seguente prospetto riepilogativo:

N.	ELENCO OO.EE. CHE HANNO PRESENTATO OFFERTA	Prot. n.	del	ora
1	AB MEDICA S.p.A.	122241/20AB	26/7/2017	
2	BIOTRONIC ITALIA S.p.A.	122914/20AB	27/7/2017	
3	MEDIFOR S.R.L.	122922/20AB	27/7/2017	
4	ABBOTT S.R.L.	123321/20AB	28/7/2017	
5	DEXTER S.R.L.	123372/20AB	28/7/2017	

6	CARDINAL HEALTH ITALY 509 S.r.l.	123525/20AB	28/7/2017	
7	BOSTON SCIENTIFIC S.p.A.	125343/20AB	28/7/2017	
8	MOVI S.p.A.	123575/20AB	28/7/2017	
9	HEXACATH ITALIA S.R.L.	123611/20AB	28/7/2017	
10	TECNOLIFE S.R.L.	123649/20AB	28/7/2017	
11	D.B. MEDICAL	123685/20AB	28/7/2017	
12	OMNIA CARDIOVASCULAR S.R.L.	123927/20AB	31/7/2017	8:35
13	B.BRAUN MILANO S.p.A.	123977/20AB	31/7/2017	8:37
14	CARDIO.TEK S.R.L.	123995/20AB	31/7/2017	9:30
15	NEW MEDICAL SOLUTIONS S.R.L.	124156/20AB	31/7/2017	9:25
16	ADVANCED MEDICAL SUPPLIES S.p.A.	124186/20AB	31/7/2017	11:05
17	BIO VASCULAR GROUP S.R.L.	124226/20AB	31/7/2017	11:33

- che con nota prot. n. 123396\20AB del 28.07.2017 il Dirigente dell'Ufficio Centrale di Committenza e Soggetto Aggregatore ha individuato i componenti del Seggio di gara per l'espletamento delle attività di natura accertativa preordinate alla verifica delle offerte pervenute entro il termine previsto e, in particolare, alla verifica della regolarità della documentazione amministrativa presentata da ciascun operatore economico offerente;

PRESO ATTO che con determinazione dirigenziale n. 20AB.2017/D.00148 del 29/9/2017 sono stati approvati i verbali del Seggio di gara n. 1 del 3 agosto 2017, n. 2 del 4 settembre 2017 e n. 3 del 26 settembre 2017 e, per gli effetti, è stata disposta l'Ammissione/Esclusione alla fase di valutazione delle offerte tecniche degli operatori economici concorrenti come nel dettaglio riportato nel seguente prospetto riepilogativo:

N.	ELENCO OO.EE. CHE HANNO PRESENTATO OFFERTA	LOTTI N.	ESITO
1	AB MEDICA S.p.A.	19	AMMESSO
2	BIOTRONIC ITALIA S.p.A.	4-10-11-19	AMMESSO
3	MEDIFOR S.R.L.	22	AMMESSO
4	ABBOTT S.R.L.	1-2-3-11-16-17-18	AMMESSO
5	DEXTER S.R.L.	8	AMMESSO
6	CARDINAL HEALTH ITALY 509 S.r.l.	4-14-17-21	AMMESSO
7	BOSTON SCIENTIFIC S.p.A.	1-2-3-5-6-14-16-17-18-19-20-22	AMMESSO
8	MOVI S.p.A.	4-19	AMMESSO
9	HEXACATH ITALIA S.R.L.	16-17	AMMESSO
10	TECNOLIFE S.R.L.	7-16	AMMESSO
11	D.B. MEDICAL	8-17	AMMESSO
12	OMNIA CARDIOVASCULAR S.R.L.	11	NON AMMESSO
13	B.BRAUN MILANO S.p.A.	7-8-17-19-22	AMMESSO
14	CARDIO.TEK S.R.L.	4-5-6-16-17-19-20-21	AMMESSO
15	NEW MEDICAL SOLUTIONS S.R.L.	1-2-3-11-12-13-16-17-19-21	AMMESSO
16	ADVANCED MEDICAL SUPPLIES S.p.A.	17-19	AMMESSO
17	BIO VASCULAR GROUP S.R.L.	4-9-11	AMMESSO

DATO ATTO che con determinazione dirigenziale n. 20A2.2017/D.00155 del 09.10.2017 il Dirigente Generale del Dipartimento Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata ha nominato, ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/16, la Commissione giudicatrice, così composta:

- Dott. Rocco Aldo OSANNA Dirigente (Presidente)
- Dott. Cataldo LOIODICE Dirigente (Componente)
- Dott. Giuseppe DELPRETE Dirigente (Componente)
- Ing. Esterina CAIMO Dipendente regionale (Segretario)

ATTESO che la Commissione Giudicatrice, come da verbali depositati agli atti dell'Ufficio Centrale di Committenza e Soggetto Aggregatore del Dipartimento Stazione Unica Appaltante, ha valutato le offerte tecniche e in seduta pubblica, come da verbale n. 6 del 06/02/2018, ha dato lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche, ha dato altresì atto dell'esclusione dalla

gara di alcuni concorrenti per non rispondenza dell'offerta tecnica rispetto a quanto richiesto o per mancato superamento della soglia di sbarramento e ha, infine, provveduto all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica degli operatori concorrenti, alla comunicazione dei risultati e, ad aggiudicare provvisoriamente l'appalto in parola, così come previsto dalla legge di gara, in favore delle seguenti ditte:

LOTTO	OPERATORE ECONOMICO	IMPORTO AGGIUDICAZIONE IN EURO
1	ABBOTT S.R.L.	1.155.000,00
2	ABBOTT S.R.L.	630.000,00
3	NEW MEDICAL SOLUTIONS S.R.L.	1.116.000,00
4	BIOTRONIC ITALIA S.p.A.	214.800,00
5	BOSTON SCIENTIFIC S.p.A.	553.500,00
6	BOSTON SCIENTIFIC S.p.A.	996.300,00
7	TECNOLIFE S.R.L.	483.000,00
8	D.B. MEDICAL	186.000,00
9	BIO VASCULAR GROUP S.R.L.	386.400,00
10	BIOTRONIC ITALIA S.p.A.	192.000,00
11	BIO VASCULAR GROUP S.R.L.	247.500,00
14	CARDINAL HEALTH ITALY 509 S.R.L.	55.200,00
16	BOSTON SCIENTIFIC S.p.A.	288.300,00
17	D.B. MEDICAL	127.200,00
18	BOSTON SCIENTIFIC S.p.A.	57.660,00
19	ADVANCED MEDICAL SUPPLIES S.p.A.	702.000,00
20	CARDIO.TEK S.R.L.	247.500,00
21	NEW MEDICAL SOLUTIONS S.R.L.	121.500,00
22	BOSTON SCIENTIFIC S.p.A.	58.500,00

ATTESO che con nota n. 23367/20AB del 6 febbraio 2018, il Segretario, d'ordine del Presidente della Commissione giudicatrice, ha informato il Responsabile del Procedimento di aver concluso le operazioni di gara di propria competenza, trasmettendo all'uopo in originale n. 6 verbali, dai quali risulta l'esclusione di alcuni operatori economici per alcuni lotti, per le motivazioni in essi riportate, e la formulazione della suddetta proposta di aggiudicazione;

DATO ATTO che a seguito di esame della suddetta documentazione, in data 08 e 09 febbraio 2018, con note dell'Ufficio 20AB alcuni OO.EE., ai sensi dell'art.76, comma 5, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., sono stati informati dell'esclusione dalla gara per alcuni lotti per non rispondenza dell'offerta tecnica rispetto a quanto richiesto o per mancato superamento della soglia di sbarramento (42/70) come nel dettaglio riportato nel seguente prospetto riepilogativo:

Prot. n.	OO.EE.	Lotti per i quali risultano esclusi
Prot. 20180025608	AB MEDICA S.p.A.	19
Prot. 20180025612	ABBOTT S.R.L.	11-18
Prot. 20180025612	B.BRAUN MILANO S.p.A.	7-17
Prot. 20180025622	BIO VASCULAR GROUP S.R.L.	4
Prot. 20180025630	BIOTRONIC ITALIA S.p.A.	19
Prot. 20180025639	BOSTON SCIENTIFIC S.p.A.	14-17-19
Prot. 20180025645	CARDIO.TEK S.R.L.	5-6-16
Prot. 20180025654	DEXTER S.R.L.	8
Prot. 20180025665	HEXACATH ITALIA S.R.L.	16-17
Prot. 20180025709	MOVI S.p.A.	16
Prot. 20180025714	NEW MEDICAL SOLUTIONS S.R.L.	11-12-13-16-19
Prot. 20180025717	TECNOLIFE S.R.L.	16

DATO ATTO che, in virtù delle predette esclusioni, i lotti n. 12 e n. 13 sono risultati infruttuosi;

PRESO ATTO che il Responsabile del Procedimento in data 14 febbraio 2018 con note dell'Ufficio 20AB Prot. 20180028511, Prot. 20180028515, Prot. 20180028539, Prot. 20180028534, Prot. 20180028544, Prot. 20180028551, Prot. 20180028556, Prot. 20180028560, Prot. 20180028564, Prot. 20180028566 ha attivato le procedure di cui ex art.97, comma 5, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i. di verifica di congruità delle offerte risultate anormalmente basse;

DATO ATTO che il Responsabile del Procedimento unitamente alla Commissione giudicatrice, in due sedute riservate, ha proceduto alla valutazione delle spiegazioni pervenute e delle ulteriori integrazioni richieste ritenendole attendibili e definendo le offerte, nel complesso, congrue, serie, sostenibili e realizzabili, giusti verbali n. 1 del 29 marzo 2018 e n. 2 del 18 aprile 2018;

PRESO ATTO che il Responsabile del Procedimento ha avviato, nei modi previsti dagli artt. 32 e 33 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., la verifica del possesso dei prescritti requisiti, di cui agli artt. 80 e 83 del Codice degli appalti, in capo agli operatori economici classificati primi nella graduatoria;

DATO ATTO che la verifica del possesso dei prescritti requisiti dichiarati in sede di gara dagli operatori economici aggiudicatari si è conclusa con esito favorevole per i seguenti OO.EE. in relazione ai relativi lotti:

OPERATORE ECONOMICO	LOTTI
ABBOTT S.R.L.	1-2
NEW MEDICAL SOLUTIONS S.R.L.	3-21
BIOTRONIC ITALIA S.p.A.	4-10
BOSTON SCIENTIFIC S.p.A.	5-6-16-18-22
TECNOLIFE S.R.L.	7
D.B. MEDICAL	8-17
BIO VASCULAR GROUP S.R.L.	9-11
CARDINAL HEALTH ITALY 509 S.R.L.	14
ADVANCED MEDICAL SUPPLIES S.p.A.	19

DATO ATTO anche che in capo all'operatore economico CARDIO.TEK S.R.L., aggiudicatario del lotto n. 20, in sede di verifica del possesso dei prescritti requisiti, in particolare di quelli di cui al comma 1, lettera b) del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., effettuata utilizzando i mezzi di prova di cui all'articolo 86, comma 4, è stata riscontrata un'incoerenza del fatturato globale autodichiarato nel DGUE (Documento di gara unico europeo) rispetto a quanto emergente dai bilanci della società;

RILEVATO che sulla base dei valori di fatturato emergenti dai bilanci della società, confermati in un documento complementare richiesto e acquisito agli atti con Prot. 120731/20AB del 12 luglio 2018, l'operatore economico CARDIO.TEK S.R.L., aggiudicatario del lotto n. 20, con riferimento al fatturato minimo annuo richiesto all'art. 11 del Disciplinare di gara, ai sensi dell'art. 83, comma 4, lett. a) del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., risulta non soddisfare i requisiti di capacità economica e finanziaria richiesti dalla lex specialis;

RITENUTO pertanto di dover escludere l'operatore economico CARDIO.TEK S.R.L. dalla procedura di gara di che trattasi all'esito delle verifiche condotte dal Responsabile del Procedimento;

CONSTATATO che, all'esito della disposta esclusione dell'operatore economico CARDIO.TEK S.R.L. per i motivi sopraesposti, si è proceduto alla verifica del possesso dei prescritti requisiti in capo all'operatore economico BOSTON SCIENTIFIC S.p.A., classificato secondo nella graduatoria relativa al lotto n. 20, che ha avuto esito positivo;

PRESO ATTO che, pertanto, per i lotti oggetto del confronto concorrenziale risultano aggiudicatari gli operatori economici riportati di seguito:

LOTTO	OPERATORE ECONOMICO
1	ABBOTT S.R.L.
2	ABBOTT S.R.L.
3	NEW MEDICAL SOLUTIONS S.R.L.
4	BIOTRONIC ITALIA S.p.A.
5	BOSTON SCIENTIFIC S.p.A.
6	BOSTON SCIENTIFIC S.p.A.
7	TECNOLIFE S.R.L.
8	D.B. MEDICAL
9	BIO VASCULAR GROUP S.R.L.
10	BIOTRONIC ITALIA S.p.A.
11	BIO VASCULAR GROUP S.R.L.
14	CARDINAL HEALTH ITALY 509 S.R.L.
16	BOSTON SCIENTIFIC S.p.A.
17	D.B. MEDICAL
18	BOSTON SCIENTIFIC S.p.A.
19	ADVANCED MEDICAL SUPPLIES S.p.A.
20	BOSTON SCIENTIFIC S.p.A.
21	NEW MEDICAL SOLUTIONS S.R.L.
22	BOSTON SCIENTIFIC S.p.A.

RITENUTO per quanto detto

- di prendere atto ed approvare i verbali della Commissione Giudicatrice relativi alla gara di "Fornitura di Stent per angioplastica coronarica percutanea (PTCA) e cateteri per dilatazione coronarica destinati alle UU.OO. di cardiologia dell'A.O.R. San Carlo di Potenza e dell'Azienda Sanitaria Locale di Matera (ASM)."
- di prendere atto ed approvare i verbali n. 1 del 29 marzo 2018 e n. 2 del 18 aprile 2018, sottoscritti dal Responsabile del procedimento unitamente alla Commissione giudicatrice con i quali, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/16, in ordine alla verifica di congruità delle offerte risultate anormalmente basse ai sensi dell'art.97, comma 5, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;
- di disporre l'esclusione dell'operatore economico CARDIO.TEK S.R.L. concorrente al lotto n. 20 in quanto carente del requisito prescritto dalla documentazione di gara di cui all'art. 83 comma 1, lettera b) del D.Lgs. n. 50/2016;
- di procedere all'aggiudicazione efficace, ai sensi dell'art. 32 comma 7 del Dlg 50/16 e s.m.i., della gara di cui trattasi, in favore dei seguenti operatori economici in relazione ai singoli lotti:

LOTTO	OPERATORE ECONOMICO	IMPORTO AGGIUDICAZIONE IN EURO
1	ABBOTT S.R.L.	1.155.000,00
2	ABBOTT S.R.L.	630.000,00
3	NEW MEDICAL SOLUTIONS S.R.L.	1.116.000,00
4	BIOTRONIC ITALIA S.p.A.	214.800,00
5	BOSTON SCIENTIFIC S.p.A.	553.500,00
6	BOSTON SCIENTIFIC S.p.A.	996.300,00
7	TECNOLIFE S.R.L.	483.000,00
8	D.B. MEDICAL	186.000,00
9	BIO VASCULAR GROUP S.R.L.	386.400,00
10	BIOTRONIC ITALIA S.p.A.	192.000,00
11	BIO VASCULAR GROUP S.R.L.	247.500,00
14	CARDINAL HEALTH ITALY 509 S.R.L.	55.200,00
16	BOSTON SCIENTIFIC S.p.A.	288.300,00
17	D.B. MEDICAL	127.200,00
18	BOSTON SCIENTIFIC S.p.A.	57.660,00
19	ADVANCED MEDICAL SUPPLIES S.p.A.	702.000,00

20	BOSTON SCIENTIFIC S.p.A.	216.225,00
21	NEW MEDICAL SOLUTIONS S.R.L.	121.500,00
22	BOSTON SCIENTIFIC S.p.A.	58.500,00

- DATO ATTO** che sono state inoltrate sul portale del Ministero dell'Interno le richieste di certificazione antimafia per gli operatori economici aggiudicatari, non presenti in White List;
- DATO ATTO** che per i nulla osta non pervenuti nel termine di trenta giorni, trova applicazione la disciplina di cui agli artt. 88 comma 4-bis e 92 comma 3 del D.Lgs. n. 159/2011 e s.m.i.;
- DATO ATTO** che relativamente ai lotti n. 9 e n. 10, ricorrendo le condizioni previste dall'art 32, comma 10, lettera a), del Codice, ai fini della stipula del contratto non si applica il termine minimo di 35 (trentacinque) giorni, c.d. stand still, previsto dall'art. 32, comma 9, del D. Lgs. n. 50/2016 s.m.i.;
- ATTESO** che il presente atto non comporta impegni finanziari;
- RITENUTO** opportuno e necessario disporre la pubblicazione del presente provvedimento sul Bollettino Ufficiale della Regione Basilicata;

Tutto ciò premesso

D E T E R M I N A

- 1) di **PRENDERE ATTO** e **APPROVARE**, in riferimento al bando di gara avente ad oggetto *“Procedura aperta per la fornitura di Stent per angioplastica coronarica percutanea (PTCA) e cateteri per dilatazione coronarica destinati alle UU.OO. di cardiologia dell’A.O.R. San Carlo di Potenza e dell’Azienda Sanitaria Locale di Matera (ASM).”*, i n. 6 verbali della Commissione giudicatrice richiamati in premessa, che si allegano al presente provvedimento per formarne parte integrante e sostanziale;
- 2) di **PRENDERE ATTO** e **APPROVARE** i verbali n. 1 del 29 marzo 2018 e n. 2 del 18 aprile 2018 richiamati in premessa, che si allegano al presente provvedimento per formarne parte integrante e sostanziale, sottoscritti dal Responsabile del procedimento unitamente alla Commissione giudicatrice, in ordine alla verifica di congruità delle offerte risultate anormalmente basse ai sensi dell’art.97, comma 5, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;
- 3) di **DICHIARARE** deserto il lotto n. 15 e infruttuosi i lotti n. 12 e n. 13, così come da verbali del Seggio di gara e della Commissione giudicatrice;
- 4) di **DISPORRE** l'esclusione dell'operatore economico CARDIO.TEK S.R.L., concorrente al lotto n. 20, dalle successive fasi della gara in quanto carente del requisito prescritto dalla documentazione di gara di cui all'art. 83 comma 1, lettera b) del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;
- 5) di **DISPORRE**, per gli effetti, **l'AGGIUDICAZIONE EFFICACE** in favore dei seguenti operatori economici in relazione ai singoli lotti:

LOTTO	OPERATORE ECONOMICO	IMPORTO AGGIUDICAZIONE IN EURO
1	ABBOTT S.R.L.	1.155.000,00
2	ABBOTT S.R.L.	630.000,00
3	NEW MEDICAL SOLUTIONS S.R.L.	1.116.000,00
4	BIOTRONIC ITALIA S.p.A.	214.800,00

5	BOSTON SCIENTIFIC S.p.A.	553.500,00
6	BOSTON SCIENTIFIC S.p.A.	996.300,00
7	TECNOLIFE S.R.L.	483.000,00
8	D.B. MEDICAL	186.000,00
9	BIO VASCULAR GROUP S.R.L.	386.400,00
10	BIOTRONIC ITALIA S.p.A.	192.000,00
11	BIO VASCULAR GROUP S.R.L.	247.500,00
14	CARDINAL HEALTH ITALY 509 S.R.L.	55.200,00
16	BOSTON SCIENTIFIC S.p.A.	288.300,00
17	D.B. MEDICAL	127.200,00
18	BOSTON SCIENTIFIC S.p.A.	57.660,00
19	ADVANCED MEDICAL SUPPLIES S.p.A.	702.000,00
20	BOSTON SCIENTIFIC S.p.A.	216.225,00
21	NEW MEDICAL SOLUTIONS S.R.L.	121.500,00
22	BOSTON SCIENTIFIC S.p.A.	58.500,00

- 6) di **PRENDERE ATTO** che, relativamente ai lotti n. 9 e n. 10, ricorrendo le condizioni previste dall'art 32, comma 10, lettera a), del Codice, ai fini della stipula del contratto non si applica il termine minimo di 35 (trentacinque) giorni, c.d. stand still, previsto dall'art. 32, comma 9, del D. Lgs. n. 50/2016 s.m.i.;
- 7) di **PROVVEDERE** a comunicare l'esito della procedura di gara in parola ai sensi dell'art. 76, comma 5 lett. a) del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;
- 8) di **TRASMETTERE** il presente provvedimento e la documentazione inerente la procedura *de qua*:
- all'A.O.R. San Carlo di Potenza
 - all'Azienda Sanitaria Locale di Matera (ASM)
- 9) di **TRASMETTERE** altresì, il presente atto al Dirigente dell'Ufficio Valutazione, Merito e Semplificazione, nella sua qualità di Responsabile della Prevenzione della Corruzione – RCP e Responsabile per la Trasparenza e l'Integrità – RTI per la pubblicazione in attuazione del D.Lgs. n. 33/2013;
- 10) di **DARE ATTO** altresì, che tutti i documenti richiamati, ancorché non allegati al presente provvedimento, sono agli atti dell'Ufficio Centrale di Committenza e Soggetto Aggregatore del Dipartimento SUA-RB;
- 11) di **PROVVEDERE** alla pubblicazione per estratto del presente provvedimento sul Bollettino Ufficiale della Regione Basilicata ed integralmente sul sito web <https://www.sua-rb.it/PortaleAppalti>.

L'ISTRUTTORE _____

IL RESPONSABILE P.O. **Venera Locicero** _____

IL DIRIGENTE _____

Aldo Corrado _____

La presente determinazione è firmata con firma digitale certificata. Tutti gli atti ai quali è fatto riferimento nella premessa e nel dispositivo della determinazione sono depositati presso la struttura proponente, che ne curerà la conservazione nei termini di legge.

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

OGGETTO

Procedura aperta per la fornitura di Stent per angioplastica coronarica percutanea (PTCA) e cateteri per dilatazione coronarica destinati alle UU.OO. di cardiologia dell'A.O.R. San Carlo di Potenza e dell'Azienda Sanitaria Locale di Matera (ASM). - Numero gara: 6752156. – AGGIUDICAZIONE EFFICACE.

UFFICIO CONTROLLO INTERNO DI REGOLARITÀ AMMINISTRATIVA

Note

Visto di regolarità amministrativa

IL DIRIGENTE **Assunta Palamone**

DATA **25/07/2018**

OSSERVAZIONI

IL DIRIGENTE GENERALE **Angelo Raffaele Rinaldi**

La presente determinazione è consultabile, previa autorizzazione sulla rete intranet della Regione Basilicata all'indirizzo <http://attidigitali.regione.basilicata.it/AttiDigitali>

Elenco Firme del provvedimento n. 20AB.2018/D.00141 del 20/07/2018

Numero Certificato: 56BD71501B271E59136AB1E603B84D8C

Rilasciato a: dnQualifier=12322122, SN=Locicero, G=Venera,
SERIALNUMBER=IT:LCCVNR71S45I644W, CN=Locicero Venera, O=non presente, C=IT

Valido da: 28/08/2013 2.00.00

fino a: 29/08/2019 1.59.59

documento firmato il : 19/07/2018

Numero Certificato: 3448BE38ADFD5E2052612119585BA1FC

Rilasciato a: dnQualifier=14137755, SN=Corrado, G=Aldo,
SERIALNUMBER=IT:CRRLDA51T08G942B, CN=Corrado Aldo, O=non presente, C=IT

Valido da: 20/03/2015 1.00.00

fino a: 20/03/2021 0.59.59

documento firmato il : 19/07/2018

Numero Certificato: 61F91F6C4769E2FAA54AB6A574E1EF8C

Rilasciato a: dnQualifier=15428583, SN=Rinaldi, G=Angelo Raffaele,
SERIALNUMBER=IT:RNLNLR59S15A519M, CN=Rinaldi Angelo Raffaele, O=non presente,
C=IT

Valido da: 07/04/2016 2.00.00

fino a: 08/04/2022 1.59.59

documento firmato il : 20/07/2018

Numero Certificato: 0313F34C85AAE44B03DE96CDAD124911

Rilasciato a: dnQualifier=18638107, SN=Palamone, G=Assunta Anna Luisa,
SERIALNUMBER=TINIT-PLMSNT63H61G942K, CN=Palamone Assunta Anna Luisa, C=IT

Valido da: 12/07/2018 2.00.00

fino a: 12/07/2024 1.59.59

documento firmato il : 25/07/2018

Numero Certificato: 0313F34C85AAE44B03DE96CDAD124911

Rilasciato a: dnQualifier=18638107, SN=Palamone, G=Assunta Anna Luisa,
SERIALNUMBER=TINIT-PLMSNT63H61G942K, CN=Palamone Assunta Anna Luisa, C=IT

Valido da: 12/07/2018 2.00.00

fino a: 12/07/2024 1.59.59

documento firmato il : 25/07/2018

Numero Certificato: 0313F34C85AAE44B03DE96CDAD124911

Rilasciato a: dnQualifier=18638107, SN=Palamone, G=Assunta Anna Luisa,
SERIALNUMBER=TINIT-PLMSNT63H61G942K, CN=Palamone Assunta Anna Luisa, C=IT

Valido da: 12/07/2018 2.00.00

fino a: 12/07/2024 1.59.59

documento firmato il : 25/07/2018



Verbale n.1 del 02/11/2017 della Commissione Giudicatrice

SEDUTA RISERVATA

Procedura aperta per la fornitura di stent per angioplastica coronarica percutanea (PTCA) e cateteri per dilatazione coronarica destinati alle UU.OO. di Cardiologia dell' A.O.R. San Carlo di Potenza e dell' Azienda Sanitaria Locale di Matera (ASM)

L'anno duemiladiciassette, il giorno due del mese di novembre, alle ore 10:30, presso la SUA-RB, sita in Via Vincenzo Verrastro n. 4 a Potenza, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche relative alla procedura di affidamento in questione.

La Commissione, nominata con Determina Dirigenziale n. 20A2.2017/D.00155 del 09/10/2017, è così composta:

- Dr. Rocco Aldo Osanna – Presidente;
- Dr. Cataldo Loiodice – Componente;
- Dr. Giuseppe Delprete – Componente;

mentre le funzioni di Segretario sono svolte dall' ing. Esterina Caimo, della SUA-RB.

La Commissione prende atto che la determina dirigenziale n. 20A2.2017/D.00155 del 09/10/2017 è stata notificata, ai singoli componenti, il giorno 23/10/2017.

Il Presidente riscontrata la presenza di tutti i componenti dichiara aperta la seduta ed introduce i lavori dando lettura dei seguenti documenti:

- Allegato 1 "Capitolato tecnico";
- Art. 24 del Disciplinare di gara "Criteri di aggiudicazione";
- Allegato 2 "Griglia di valutazione";
- Chiarimenti alla documentazione;
- Determina n. 20AB.2017/D.00148 del 29/09/2017 "Verifica della documentazione amministrativa – Busta A – da parte del seggio di gara. Ammissione/Esclusione";

La Commissione decide di iniziare la disamina delle offerte tecniche partendo dal lotto n. 1.

La Commissione procede al prelievo delle Buste B degli operatori economici ammessi al lotto n. 1, lotto n. 2 e lotto n. 3 ed alla lettura delle relative offerte tecniche, prestando particolare attenzione ai criteri previsti nell' Allegato 2 "Griglia di valutazione".

Completata la fase di lettura delle offerte tecniche presentate per i lotti di cui sopra, i Commissari procedono a compilare le schede attribuendo i punteggi ai criteri di valutazione, per ogni singolo lotto.

Nello specifico i punteggi riferiti ai singoli criteri saranno assegnati secondo le formule riportate nell' Allegato 2 "Griglia di valutazione delle offerte":

$$P1 = ((V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})) * P_{max}$$

dove:

- $V1_{max}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
- $V1_{min}$ = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
- $V1$ = Valore dell'offerta in esame;
- P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore $V1$

$P1=(V1/V1max)*Pmax$

dove:

- V1max = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
- V1 = Valore dell’offerta in esame;

A seguito dell’applicazione delle formule e dell’ indicazione dei punteggi ottenuti dai singoli Commissari, vengono redatti, per ciascun lotto, i seguenti elaborati:

LOTTO N.	ELABORATI
1	<div><div>-</div>ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' (costituito da 1 pagina)</div> <div><div>-</div>ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' (costituito da 1 pagina)</div> <div><div>-</div>ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' (costituito da 1 pagina)</div> <div><div>-</div>ALLEGATO 2) SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 1 (costituito da 1 pagina)</div>

Alle ore 13:20, Il Presidente, concluse le operazioni all’ordine del giorno, dichiara chiusa la seduta, fissando l’incontro successivo al giorno 9/11/2017 alle ore 9:30 .

Del che si è redatto il presente verbale che letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Potenza, il 02/11/2017

Letto, confermato e sottoscritto.

- Dr. Rocco Aldo Osanna – Presidente
- Dr. Cataldo Loiodice – Componente
- Dr. Giuseppe Delprete – Componente
- Ing. Esterina Caimo - Segretario









LOTTO 1 - Stent coronarico DES con polimero biocompatibile non biodegradabile

GRIGLIA DI VALUTAZIONE		OO.EE.			
CRITERIO	SUB- CRITERIO	PUNTI MAX 70	ABBOTT S.R.L.	BOSTON SCIENTIFIC S.P.A.	NEW MEDICAL SOLUTIONS S.R.L.
1	PROFILO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STANT CON DIAMETRO DI 3 MM)	7	7	4,49	0
2	PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STENT CON DIAMETRO DI 3 MM)	7	0	7	2,31
3	RIDOTTO ACCORCIAMENTO (%) DELLO STENT ESPANSO	4	4	1,63	0
4	GAMMA DI LUNGHEZZE IL PUNTEGGIO MASSIMO VERRA' RIPARTITO SECONDO I SEGUENTI SOTTOCRITERI:				
4.1		7	7	7	7
4.2		7	7	4,67	4,67
5	GAMMA DI DIAMETRI IL PUNTEGGIO MASSIMO VERRA' RIPARTITO SECONDO I SEGUENTI SOTTOCRITERI:				
5.1		6	6	4,8	4,8
5.2		8	0	0	8
6	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA, NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPILARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)	8	8	8	8
7	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA, NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPILARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)	8	8	8	8
8	SPESORE DELLE MAGLIE (PER IL PRODOTTO IN GARA SI VALUTA LO SPESORE DELLE MAGLIE RELATIVAMENTE ALLO STENT DI DIAMETRO MINORE DELLA GAMMA):	8	3	3	3

Il punteggio riferito ai criteri nn.1, 2, 3, sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $PI=(V_{I_{max}} \cdot V_I)/(V_{I_{max}} - V_{I_{min}}) \cdot P_{max}$

dove:

$V_{I_{max}}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

$V_{I_{min}}$ = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V_I = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V_I .

Il punteggio riferito ai sub-criteri 4.1, 4.2, 5.1, 5.2 sarà assegnato secondo la seguente formula:

$PI=(V_I/V_{I_{max}}) \cdot P_{max}$

dove:

$V_{I_{max}}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V_I = Valore dell'offerta in esame;

Il punteggio riferito ai criteri nn.6, 7, 8 sarà attribuito secondo le modalità indicate in tabella.

LOTTO 1 - Stent coronarico DES con polimero biocompatibile non biodegradabile

GRIGLIA DI VALUTAZIONE		OO.EE.			
CRITERIO	SUB- CRITERIO	PUNTI MAX 70	ABBOTT S.R.L.	BOSTON SCIENTIFIC S.P.A.	NEW MEDICAL SOLUTIONS S.R.L.
1	PROFILO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STANT CON DIAMETRO DI 3 MM)	7	7	4,49	0
2	PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STENT CON DIAMETRO DI 3 MM)	7	0	7	2,31
3	RIDOTTO ACCORCIAMENTO (%) DELLO STENT ESPANSO	4	4	1,63	0
4	GAMMA DI LUNGHEZZE IL PUNTEGGIO MASSIMO VERRA' RIPARTITO SECONDO I SEGUENTI SOTTOCRITERI:				
4.1		7	7	7	7
4.2		7	7	4,67	4,67
5	GAMMA DI DIAMETRI IL PUNTEGGIO MASSIMO VERRA' RIPARTITO SECONDO I SEGUENTI SOTTOCRITERI:				
5.1		6	6	4,8	4,8
5.2		8	0	0	8
6	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPILARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)	8	8	8	8
7	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPILARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)	8	8	8	8
8	SPESORE DELLE MAGLIE (PER IL PRODOTTO IN GARA SI VALUTA LO SPESORE DELLE MAGLIE RELATIVAMENTE ALLO STENT DI DIAMETRO MINORE DELLA GAMMA):	8	3	3	3

Il punteggio riferito ai criteri m.1, 2, 3, sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P_i = (V_{1max} - V_i) / (V_{1max} - V_{1min}) * P_{max}$

dove:

V_{1max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V_{1min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V_i = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V_i .

Il punteggio riferito ai sub-criteri 4.1, 4.2, 5.1, 5.2 sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P_i = (V_i / V_{1max}) * P_{max}$

dove:

V_{1max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V_i = Valore dell'offerta in esame;

Il punteggio riferito ai criteri m.6, 7, 8 sarà attribuito secondo le modalità indicate in tabella.

ALLEGATO 10 "PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA"

LOTTO 1 - Stent coronarico DES con polimero biocompatibile non biodegradabile

GRIGLIA DI VALUTAZIONE			OO.EE.		
CRITERIO	SUB- CRITERIO	PUNTI MAX 70	ABBOTT S.R.L.	BOSTON SCIENTIFIC S.P.A.	NEW MEDICAL SOLUTIONS S.R.L.
1	PROFILO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STANT CON DIAMETRO DI 3 MM)	7	7	4,49	0
2	PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STENT CON DIAMETRO DI 3 MM)	7	0	7	2,31
3	RIDOTTO ACCORCIAMENTO (%) DELLO STENT ESPANSO	4	4	1,53	0
4	GAMMA DI LUNGHEZZE IL PUNTEGGIO MASSIMO VERRA' RIPARTITO SECONDO I SEGUENTI SOTTOCRITERI:				
4.1		7	7	7	7
4.2		7	7	4,67	4,67
5	GAMMA DI DIAMETRI IL PUNTEGGIO MASSIMO VERRA' RIPARTITO SECONDO I SEGUENTI SOTTOCRITERI:				
5.1		6	6	4,8	4,8
5.2		8	0	0	8
6	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA, NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPILARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)	8	8	8	8
7	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA, NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPILARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)	8	8	8	8
8	SPESSORE DELLE MAGLIE (PER IL PRODOTTO IN GARA SI VALUTA LO SPESSORE DELLE MAGLIE RELATIVAMENTE ALLO STENT DI DIAMETRO MINORE DELLA GAMMA):	8	3	3	3

Il punteggio riferito ai criteri nn.1, 2, 3, sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P_i = (V_{1max} \cdot V_i) / (V_{1max} \cdot V_{1min}) \cdot P_{max}$

dove:

V_{1max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V_{1min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V_i = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V_i .

Il punteggio riferito ai sub-criteri 4.1, 4.2, 5.1, 5.2 sarà assegnato secondo la seguente formula:

$$P_i = (V_i / V_{1max}) \cdot P_{max}$$

dove:

V_{1max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V_i = Valore dell'offerta in esame;




Il punteggio riferito ai criteri nn.6, 7, 8 sarà attribuito secondo le modalità indicate in tabella.

PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI STENT PER ANGIOPLASTICA CORONARICA PERCUTANEA (PTCA) E CATETERI PER DILATAZIONE CORONARICA
DESTINATI ALLE UU.OO. DI CARDIOLOGIA DELL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E DELL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA (ASN)

ALLEGATO 2) "SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO I"

LOTTO 1 - Stent coronarico DES con polimero biocompatibile non biodegradabile

GRIGIA DI VALUTAZIONE				ABBOTT S.R.L.	BOSTON SCIENTIFIC S.P.A.	NEW MEDICAL SOLUTIONS S.R.L.
CRITERIO		SUB- CRITERIO	PUNTI MAX 70	Punteggio	Punteggio	Punteggio
1	PROFILO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STANT CON DIAMETRO DI 3 MM)		7	7	4,49	0
2	PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STENT CON DIAMETRO DI 3 MM)		7	0	7	2,31
3	RIDOTTO ACCORCIAMENTO (%) DELLO STENT ESPANSO		4	4	1,63	0
4	GAMMA DI LUNGHEZZE IL PUNTEGGIO MASSIMO VERRA' RIPARTITO SECONDO I SEGUENTI SOTTOCRITERI:					
4.1.		NUMERO DI LUNGHEZZE DI STENT COMPRESI NEL RANGE INDICATO NEL CAPITOLATO (ESTREMI ESCLUSI)	7	7	7	7
4.2		NUMERO DI LUNGHEZZE AGGIUNTIVE RISPETTO AL VALORE DI LUNGHEZZA MASSIMA INDICATO NEL CAPITOLATO TECNICO	7	7	4,67	4,67
5	GAMMA DI DIAMETRI IL PUNTEGGIO MASSIMO VERRA' RIPARTITO SECONDO I SEGUENTI SOTTOCRITERI:					
5.1		NUMERO DI DIAMETRI DI STENT COMPRESI NEL RANGE INDICATO NEL CAPITOLATO (ESTREMI ESCLUSI)	6	6	4,8	4,8
5.2		NUMERO DI DIAMETRI AGGIUNTIVI RISPETTO AL VALORE DI DIAMETRO MASSIMO INDICATO NEL CAPITOLATO TECNICO	8	0	0	8
6	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA, NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPILARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI -ALLEGATO 3)	INCIDENZA DELLA TROMBOSI DELLO STENT (ST) A 6 MESI DI FOLLOW-UP (SI CALCOLA IL VALORE MEDIO RILEVATO FRA GLI STUDI PRESENTATI IN LETTERATURA E CON NUMEROSTA' DI CAMPIONI > = 300. GLI STUDI DOVRANNO RIFERIRSI ALLO SPECIFICO DEVICE OFFERTO IN GARA, NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO).	8	8	8	8
7	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA, NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPILARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI -ALLEGATO 3)	TARGET LESION REVASCULARIZATION (TLR) A 6 MESI DI FOLLOW-UP (SI CALCOLA IL VALORE MEDIO RILEVATO FRA GLI STUDI PRESENTATI IN LETTERATURA E CON NUMEROSTA' DI CAMPIONI > = 300. GLI STUDI DOVRANNO RIFERIRSI ALLO SPECIFICO DEVICE OFFERTO IN GARA, NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO).	8	8	8	8
8	SPESORE DELLE MAGLIE (PER IL PRODOTTO IN GARA SI VALUTA LO SPESORE DELLE MAGLIE RELATIVAMENTE ALLO STENT DI DIAMETRO MINORE DELLA GAMMA):	• spessore ≤ 63 micron : 8 punti • 63 micron < spessore ≤ 76,2 micron : 5 punti • 76,2 micron < spessore ≤ 85 micron : 3 punti • spessore > 85 micron : 0 punti	8	3	3	3
TOTALE RIPARAMETRIZZAZIONE				50	48,59	45,78
				70,00	68,03	64,09



PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI STENT PER ANGIOPLASTICA CORONARICA PERCUTANEA (ITCA) E CATERINI PER DILATAZIONE CORONARICA DESTINATI ALLE U.O.O. DI CARDIOLOGIA DELL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E DELL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA (ASN)

ALLEGATO 1a) " PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' "

LOTTO 2 - Stent coronarico DES con polimero biocompatibile non biodegradabile per pazienti con lesioni lunghe/multivasali.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE					O.O.EE.	
CATERIO	SUB - CRITERIO	PUNTI MAX 70	ABBOTT S.R.L.	BOSTON SCIENTIFIC S.P.A.	NEW MEDICAL SOLUTIONS S.R.L.	
1	PROFILO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STANT CON DIAMETRO DI 3 MM)	7	7	4,49	0	
2	PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STENT CON DIAMETRO DI 3 MM)	7	0	7	2,31	
3	RIDOTTO ACCORCIAMENTO (%) DELLO STENT ESPANSO	4	4	1,63	0	
4	GAMMA DI LUNGHEZZE IL PUNTEGGIO MASSIMO VERRA' RIPARTITO SECONDO I SEGUENTI SOTTOCRITERI:					
4.1		7	6,12	6,12	7	
4.2		7	7	3,5	3,5	
5	IL PUNTEGGIO MASSIMO VERRA' RIPARTITO SECONDO					
5.1		6	6	4,8	4,8	
5.2		8	0	4	8	
6	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA, NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPIARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)	8	8	8	8	
7	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA, NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPIARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)	8	8	8	8	
8	SPESORE DELLE MAGLIE (PER IL PRODOTTO IN GARA SI VALUTA LO SPESORE DELLE MAGLIE RELATIVAMENTE ALLO STENT DI DIAMETRO MINORE DELLA GAMMA):	8	3	3	3	

Il punteggio riferito ai criteri nn.1, 2, 3, sarà assegnato secondo la seguente formula:

$$PI = (V_{Imax} \cdot V1 / (V_{Imax} - V_{Imin})) \cdot P_{max}$$

dove:

V_{Imax} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V_{Imin} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

$V1$ = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore $V1$.

Il punteggio riferito ai sub-criteri 4.1, 4.2, 5.1, 5.2 sarà assegnato secondo la seguente formula:

$$PI = (V1 / V_{Imax}) \cdot P_{max}$$

dove:

V_{Imax} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

$V1$ = Valore dell'offerta in esame;

Il punteggio riferito ai criteri nn.6, 7, 8 sarà attribuito secondo le modalità indicate in tabella.

LOTTO 2 - Stent coronarico DES con polimero biocompatibile non biodegradabile per pazienti con lesioni lunghe/multivasali.

GRIGIA DI VALUTAZIONE		DO.EE.			
CRITERIO	SUB- CRITERIO	PUNTI MAX 70	ABBOTT S.R.L.	BOSTON SCIENTIFIC S.P.A.	NEW MEDICAL SOLUTIONS S.R.L.
1	PROFILO DELLA PUNTA (ENTY PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STANT CON DIAMETRO DI 3 MM)	7	7	4,49	0
2	PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STENT CON DIAMETRO DI 3 MM)	7	0	7	2,31
3	RIDOTTO ACCORCIAMENTO (%) DELLO STENT ESPANSO	4	4	1,63	0
4	GAMMA DI LUNGHEZZE IL PUNTEGGIO MASSIMO VERRA' RIPARTITO SECONDO I SEGUENTI SOTTOCRITERI:				
4.1		7	6,12	6,12	7
4.2		7	7	3,5	3,5
5	IL PUNTEGGIO MASSIMO VERRA' RIPARTITO SECONDO				
5.1		6	6	4,8	4,8
5.2		8	0	4	8
6	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA, NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPILARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)	8	8	8	8
7	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA, NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPILARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)	8	8	8	8
8	SPESORE DELLE IMAGLIE (PER IL PRODOTTO IN GARA SI VALUTA LO SPESORE DELLE IMAGLIE RELATIVAMENTE ALLO STENT DI DIAMETRO MINORE DELLA GAMMA):	8	3	3	3

Il punteggio riferito ai criteri nn.1, 2, 3, sarà assegnato secondo la seguente formula:

$$PI=(V1_{max}-V1)/(V1_{max}-V1_{min})\ast P_{max}$$

dove:

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell' offerta in esame;

P_{max}= Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

Il punteggio riferito ai sub-criteri 4.1, 4.2, 5.1, 5.2 sarà assegnato secondo la seguente formula:

$$PI=(V1/V1_{max})\ast P_{max}$$

dove:

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell' offerta in esame;

Il punteggio riferito ai criteri nn.6, 7, 8 sarà attribuito secondo le modalità indicate in tabella.



PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI STENT PER ANGIOPLASTICA CORONARICA PERCUTANEA (PTCA) E CATERINI PER DILATAZIONE CORONARICA DESTINATI ALLE U.O.O. DI CARDIOLOGIA DELL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E DELL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA (ASMI)

ALLEGATO 10) " PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' "

LOTTO 2 - Stent coronarico DES con polimero biocompatibile non biodegradabile per pazienti con lesioni lunghe/multivasali.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE		O.O.EE.			
CRITERIO	SUB- CRITERIO	PUNTI MAX 70	ABBOTT S.R.L.	BOSTON SCIENTIFIC S.P.A.	NEW MEDICAL SOLUTIONS S.R.L.
1	PROFILO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STANT CON DIAMETRO DI 3 MM)	7	7	4,49	0
2	PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STENT CON DIAMETRO DI 3 MM)	7	0	7	2,31
3	RIDOTTO ACCORCIAMENTO (%) DELLO STENT ESPANSO	4	4	1,63	0
4	GAMMA DI LUNGHEZZE IL PUNTEGGIO MASSIMO VERRA' RIPARTITO SECONDO I SEGUENTI SOTTOCRITERI.				
4.1		7	6,12	6,12	7
4.2		7	7	3,5	3,5
5	IL PUNTEGGIO MASSIMO VERRA' RIPARTITO SECONDO				
5.1		6	6	4,8	4,8
5.2		8	0	4	8
6	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERENTI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPIARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)	8	8	8	8
7	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERENTI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPIARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)	8	8	8	8
8	SPESORE DELLE MAGLIE (PER IL PRODOTTO IN GARA SI VALUTA LO SPESORE DELLE MAGLIE RELATIVAMENTE ALLO STENT DI DIAMETRO MINORE DELLA GAMMA):	8	3	3	3

Il punteggio riferito ai criteri nn.1, 2, 3, sarà assegnato secondo la seguente formula:

$$PI = (V1_{max} \cdot VI) / (V1_{max} - V1_{min}) \cdot P_{max}$$

dove:

$V1_{max}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

$V1_{min}$ = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

VI = Valore dell' offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore VI .

Il punteggio riferito ai sub-criteri 4.1, 4.2, 5.1, 5.2 sarà assegnato secondo la seguente formula:

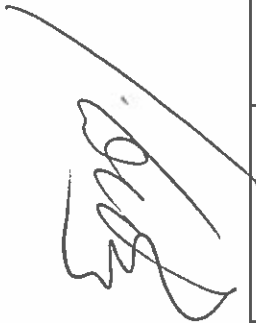
$$PI = (V / V1_{max}) \cdot P_{max}$$

dove:

$V1_{max}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

VI = Valore dell' offerta in esame;

Il punteggio riferito ai criteri nn.6, 7, 8 sarà attribuito secondo le modalità indicate in tabella.



PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI STENT PER ANGIOPLASTICA CORONARICA PERCUTANEA (PTCA) E CATERETI PER DILATAZIONE
DESTINATI ALLE UU.OO. DI CARDIOLOGIA DELL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E DELL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA (ASN)

ALLEGATO 2) *SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 2*

LOTTO 2 - Stent coronarico DES con polimero biocompatibile non biodegradabile per pazienti con lesioni

		GRIGLIA DI VALUTAZIONE		ABBOTT S.R.L.	BOSTON SCIENTIFIC S.P.A.	NEW MEDICAL SOLUTIONS S.R.L.
	CRITERIO	SUB- CRITERIO	PUNTI MAX 70	Punteggio	Punteggio	Punteggio
1	PROFILO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STANT CON DIAMETRO DI 3 MM)		7	7	4,49	0
2	PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STENT CON DIAMETRO DI 3 MM)		7	0	7	2,31
3	RIDOTTO ACCORCIAMENTO (%) DELLO STENT ESPANSO		4	4	1,63	0
4	GAMMA DI LUNGHEZZE IL PUNTEGGIO MASSIMO VERRA' RIPARTITO SECONDO I SEGUENTI SOTTOCRITERI:					
4.1		NUMERO DI LUNGHEZZE DI STENT COMPRESSE NEL RANGE INDICATO NEL CAPITOLATO (ESTREMI ESCLUSI)	7	6,12	6,12	7
4.2		NUMERO DI LUNGHEZZE AGGIUNTIVE RISPETTO AL VALORE DI LUNGHEZZA MASSIMA INDICATO NEL CAPITOLATO TECNICO	7	7	3,5	3,5
5	GAMMA DI DIAMETRI IL PUNTEGGIO MASSIMO VERRA' RIPARTITO SECONDO I SEGUENTI SOTTOCRITERI:					
5.1		NUMERO DI DIAMETRI DI STENT COMPRESI NEL RANGE INDICATO NEL CAPITOLATO (ESTREMI ESCLUSI)	6	6	4,8	4,8
5.2		NUMERO DI DIAMETRI AGGIUNTIVI RISPETTO AL VALORE DI DIAMETRO MASSIMO INDICATO NEL CAPITOLATO TECNICO	8	0	4	8
6	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA, NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPIARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI -ALLEGATO 3)	INCIDENZA DELLA TROMBOSI DELLO STENT (ST) A 6 MESI DI FOLLOW-UP (SI CALCOLA IL VALORE MEDIO RILEVATO FRA GLI STUDI PRESENTATI IN LETTERATURA E CON NUMEROSITA' DI CAMPIONI > = 300. GLI STUDI DOVRANNO RIFERIRSI ALLO SPECIFICO DEVICE OFFERTO IN GARA, NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO). • ST < = 0,5%: 8 punti • 0,5% < ST < = 1%: 4 punti • ST > 1%: 0 punti	8	8	8	8
7	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA, NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPIARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI -ALLEGATO 3)	TARGET LESION REVASCULARIZATION (TLR) A 6 MESI DI FOLLOW-UP (SI CALCOLA IL VALORE MEDIO RILEVATO FRA GLI STUDI PRESENTATI IN LETTERATURA E CON NUMEROSITA' DI CAMPIONI > = 300. GLI STUDI DOVRANNO RIFERIRSI ALLO SPECIFICO DEVICE OFFERTO IN GARA, NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO). • TLR <= 3%: 8 punti • 3%< TLR <= 5%: 4 punti • TLR > 5%: 0 punti	8	8	8	8
8	SPESORE DELLE MAGLIE (PER IL PRODOTTO IN GARA SI VALUTA LO SPESORE DELLE MAGLIE RELATIVAMENTE ALLO STENT DI DIAMETRO MINORE DELLA GAMMA):	• spessore ≤ 63 micron : 8 punti • 63 micron < spessore ≤ 76,2 micron : 5 punti • 76,2 micron < spessore ≤ 85 micron : 3 punti • spessore > 85 micron : 0 punti	8	3	3	3
TOTALE			49,12	50,54	44,61	
RIPARAMETRAZIONE			68,03	70,00	61,79	

PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI STENT PER ANGIOPLASTICA CORONARICA PERCUTANEA (PTCA) E CATERI PER DILATAZIONE CORONARICA DESTINATI ALLE U.O.O. DI CARDIOLOGIA DELL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E DELL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA (ASN)

ALLEGATO 1a) " PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' "

LOTTO 3 - Stent coronarico DES con polimero biocompatibile non biodegradabile per pazienti che necessitano di ridotta DAPT.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE		OO.EE.			
CRITERIO	SUB - CRITERIO	PUNTI MAX 70	ABBOTT S.R.L.	BOSTON SCIENTIFIC S.P.A.	NEW MEDICAL SOLUTIONS S.R.L.
1	PROFILO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STANT CON DIAMETRO DI 3 MM)	6	6	3,85	0
2	PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STENT CON DIAMETRO DI 3 MM)	6	0	6	1,98
3	RIDOTTO ACCORCIAMENTO (%) DELLO STENT ESPANSO	3	3	1,22	0
4	GAMMA DI LUNGHEZZE IL PUNTEGGIO MASSIMO VERRA' RIPARTITO SECONDO I SEGUENTI SOTTOCRITERI:	12	10,67	10,67	12
5	IL PUNTEGGIO MASSIMO VERRA' RIPARTITO SECONDO I SEGUENTI SOTTOCRITERI:				
5.1		NUMERO DI DIAMETRI DI STENT COMPRESI NEL RANGE INDICATO NEL CAPITOLATO (ESTREMI ESCLUSI)	5	4	4
5.2		NUMERO DI DIAMETRI AGGIUNTIVI RISPETTO AL VALORE DI DIAMETRO MASSIMO INDICATO NEL CAPITOLATO TECNICO	7	0	7
6	POSSIBILITA' DAPT LIMITATA A 30 GIORNI (SI/NO)	10	0 VEDI NOTA 1	0 VEDI NOTA 2	10
	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPILARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)	7	0 VEDI NOTA 3	7	7
8	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPILARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)	7	7	7	7
9	SPESORE DELLE MAGLIE (PER IL PRODOTTO IN GARA SI VALUTA LO SPESORE DELLE MAGLIE RELATIVAMENTE ALLO STENT DI DIAMETRO MINORE DELLA GAMMA):	7	2,5	2,5	2,5

Il punteggio riferito ai criteri nn.1., 2., 3., sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P_i = (V_{1max} \cdot V_i) / (V_{1max} \cdot V_{1min}) \cdot P_{max}$

dove:
 V_{1max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 V_{1min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 V_i = Valore dell' offerta in esame;
 P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V_i .
Il punteggio riferito ai sub-criteri 4., 5.1., 5.2. sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P_i = (V_i / V_{1max}) \cdot P_{max}$
dove:
 V_{1max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 V_i = Valore dell' offerta in esame;
Il punteggio riferito ai criteri nn.6, 7, 8 sarà attribuito secondo le modalità indicate in tabella.

NOTA 1.: SOSPENSIONE DELLA DAPT AD 1 MESE AUTOCERTIFICATA DAL CONCORRENTE E DESUNTA INDIRETTAMENTE DA ESPERIENZE DI ALTRI DISPOSITIVI
NOTA 2.: SOSPENSIONE DELLA DAPT AD UN MESE RICAVATA DA UN SOLO STUDIO PRESENTATO DAL CONCORRENTE. LA PIATTAFORMA DELLO STESSO E' OBSOLETA E SUPERATA GIA' DA ALTRI DISPOSITIVI CON CARATTERISTICHE PIU' INNOVATIVE

NOTA 3.: IL CRITERIO NON E' STATO SODDISFATTO PER ASSENZA DI STUDI A SUPPORTO

PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI STENT PER ANGIOPLASTICA CORONARICA PERCUTANEA (PTCA) E CATERI PER DILATAZIONE CORONARICA DESTINATI ALL'U.O.O. DI CARDIOLOGIA DELL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E DELL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA (ASN)

ALLEGATO 1b) " PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' "

LOTTO 3 - Stent coronarico DES con polimero biocompatibile non biodegradabile per pazienti che necessitano di ridotta DAPT.

GRIGIA DI VALUTAZIONE		OO.EE.			
CRITERIO	SUB- CRITERIO	PUNTI MAX 70	ABBOTT S.R.L.	BOSTON SCIENTIFIC S.P.A.	NEW MEDICAL SOLUTIONS S.R.L.
1	PROFILO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STANT CON DIAMETRO DI 3 MM)	6	6	3,85	0
2	PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STENT CON DIAMETRO DI 3 MM)	6	0	6	1,98
3	RIDOTTO ACCORCIAMENTO (%) DELLO STENT ESPANSO	3	3	1,22	0
4	GAMMA DI LUNGHEZZE IL PUNTEGGIO MASSIMO VERRA' RIPARTITO SECONDO I SEGUENTI SOTTOCRITERI:		10,67	10,67	12
5	GAMMA DI DIAMETRI IL PUNTEGGIO MASSIMO VERRA' RIPARTITO SECONDO I SEGUENTI SOTTOCRITERI:				
5.1		NUMERO DI DIAMETRI DI STENT COMPRESI NEL RANGE INDICATO NEL CAPITOLOTO (ESTREMI ESCLUSI)	5	4	4
5.2		NUMERO DI DIAMETRI AGGIUNTIVI RISPETTO AL VALORE DI DIAMETRO MASSIMO INDICATO NEL CAPITOLOATO TECNICO	7	0	7
	POSSIBILITA' DAPT LIMITATA A 30 GIORNI (SI/NO)	10	0 VEDI NOTA 1	0 VEDI NOTA 2	10
6		INCIDENZA DELLA TROMBOSI DELLO STENT (ST) A 6 MESI DI FOLLOW-UP (SI CALCOLA IL VALORE MEDIO RILEVATO FRA GLI STUDI PRESENTATI IN LETTERATURA E CON NUMEROSITA' DI CAMPIONI <= 300. GLI STUDI DOVRANNO RIFERIRSI ALLO SPECIFICO DEVICE OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TTITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO).			
7	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TTITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPIARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI- ALLEGATO 3)	7	0 VEDI NOTA 3	7	7
8	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TTITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPIARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI- ALLEGATO 3)	7	7	7	7
9	SPESORE DELLE MAGLIE (PER IL PRODOTTO IN GARA SI VALUTA LO SPESORE DELLE MAGLIE RELATIVAMENTE ALLO STENT DI DIAMETRO MINORE DELLA GAMMA):	7	2,5	2,5	2,5

Il punteggio riferito ai criteri nn.1, 2, 3, sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P_i = (V_{1max} - V_i) / (V_{1max} - V_{1min}) * P_{max}$
dove:
 V_{1max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 V_{1min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 V_i = Valore dell' offerta in esame;
 P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V_i .
Il punteggio riferito ai sub-criteri 4, 5, 1, 5, 2, sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P_i = (V_i / V_{1max}) * P_{max}$
dove:
 V_{1max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 V_i = Valore dell' offerta in esame;
Il punteggio riferito ai criteri nn.6, 7, 8 sarà attribuito secondo le modalità indicate in tabella.

NOTA 1 : SOSPENSIONE DELLA DAPT AD 1 MESE AUTOCERTIFICATA DAL CONCORRENTE E DESUNTA INDIRETTAMENTE DA ESPERIENZE DI ALTRI DISPOSITIVI
NOTA 2: SOSPENSIONE DELLA DAPT AD UN MESE RICAVATA DA UN SOLO STUDIO PRESENTATO DAL CONCORRENTE. LA PIATTAFORMA DELLO STESSO E' OBSOLETA E SUPERATA GIA' DA ALTRI DISPOSITIVI CON CARATTERISTICHE PIU' INNOVATIVE

NOTA 3: IL CRITERIO NON E' STATO SODDISFATTO PER ASSENZA DI STUDI A SUPPORTO

PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI STENT PER ANGIOPLASTICA CORONARICA (PTCA) E CATERI PER DILATAZIONE CORONARICA
DESTINATI ALL'U.O.O. DI CARDIOLOGIA DELL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E DELL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA (ASMI)

ALLEGATO 10° " PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' "

LOTTO 3 - Stent coronarico DES con polimero biocompatibile non biodegradabile per pazienti che necessitano di ridotta DAPT.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE		GO.EE.			
CRITERIO	SUB- CRITERIO	PUNTI MAX 70	ABBOTT S.R.L.	BOSTON SCIENTIFIC S.P.A.	NEW MEDICAL SOLUTIONS S.R.L.
1	PROFILO DELLA PUNTA (ENTY PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STANT CON DIAMETRO DI 3 MM)	6	6	3,85	0
2	PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STENT CON DIAMETRO DI 3 MM)	6	0	6	1,98
3	RIDOTTO ACCORCIAMENTO (%) DELLO STENT ESPANSO	3	3	1,22	0
4	GAMMA DI LUNGHEZZE IL PUNTEGGIO MASSIMO VERRA' RIPARTITO SECONDO I SEGUENTI SOTTOCRITERI:	12	10,67	10,67	12
5	GAMMA DI DIAMETRI IL PUNTEGGIO MASSIMO VERRA' RIPARTITO SECONDO I SEGUENTI SOTTOCRITERI:				
5.1		5	5	4	4
5.2		7	0	0	7
6	POSSIBILITA' DAPT LIMITATA A 30 GIORNI (SI/NO)	10	0 VEDI NOTA 1	0 VEDI NOTA 2	10
		7	0 VEDI NOTA 3	7	7
8	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA, NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPILARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)	7	7	7	7
9	SPESORE DELLE MAGLIE (PER IL PRODOTTO IN GARA SI VALUTA LO SPESORE DELLE MAGLIE RELATIVAMENTE ALLO STENT DI DIAMETRO MINORE DELLA GAMMA):	7	2,5	2,5	2,5

Il punteggio riferito ai criteri nn.1, 2, 3, sarà assegnato secondo la seguente formula:

$$P_i = (V_{1max} - V_i) / (V_{1max} - V_{1min}) * P_{max}$$

dove:

V_{1max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V_{1min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V_i = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V_i.

Il punteggio riferito ai sub-criteri 4, 5, 1, 5.2, sarà assegnato secondo la seguente formula:

$$P_i = (V_i / V_{1max}) * P_{max}$$

dove:

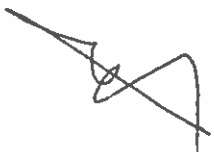
V_{1max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V_i = Valore dell'offerta in esame;

Il punteggio riferito ai criteri nn.6, 7, 8 sarà attribuito secondo le modalità indicate in tabella.

NOTA 1 : SOSPENSIONE DELLA DAPT AD 1 MESE AUTOCERTIFICATA DAL CONCORRENTE E DESUNTA INDIRETTAMENTE DA ESPERIENZE DI ALTRI DISPOSITIVI
NOTA 2: SOSPENSIONE DELLA DAPT AD UN MESE RICAVATA DA UN SOLO STUDIO PRESENTATO DAL CONCORRENTE. LA PIATTAFORMA DELLO STESSO E' OBSOLETA E SUPERATA GIA' DA ALTRI DISPOSITIVI/ CON CARATTERISTICHE PIU' INNOVATIVE

NOTA 3: IL CRITERIO NON E' STATO SODDISFATTO PER ASSENZA DI STUDI A SUPPORTO



PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI STENT PER ANGIOPLASTICA CORONARICA PERCUTANEA (PTCA) E CATERETI PER DILATAZIONE
CORONARICA
DESTINATI ALLE UU.OO. DI CARDIOLOGIA DELL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E DELL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA (ASN)
ALLEGATO 2) "SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 3"

LOTTO 3 - Stent coronarico DES con polimero biocompatibile non biodegradabile per pazienti che necessitano di ridotta DAPT.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE		PUNTI MAX 70	ABBOTT S.R.L. Punteggio	BOSTON SCIENTIFIC S.P.A. Punteggio	NEW MEDICAL SOLUTIONS S.R.L. Punteggio
CRITERIO	SUB-CRITERIO				
1	PROFILO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STANT CON DIAMETRO DI 3 MM)	6	6	3,85	0
2	PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STENT CON DIAMETRO DI 3 MM)	6	0	6	1,98
3	RIDOTTO ACCORCIAMENTO (%) DELLO STENT ESPANSO	3	3	1,22	0
4	GAMMA DI LUNGHEZZE IL PUNTEGGIO MASSIMO VERRA' RIPARTITO SECONDO I SEGUENTI SOTTOCRITERI:	12	10,67	10,67	12
5	GAMMA DI DIAMETRI IL PUNTEGGIO MASSIMO VERRA' RIPARTITO SECONDO I SEGUENTI SOTTOCRITERI:				
5.1		5	5	4	4
		7	0	0	7
5.2					
6	POSSIBILITA' DAPT LIMITATA A 30 GIORNI (SI/NO)	10	0	0	10
7	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALEGARE LO STUDIO INTERO E COMPIARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI -ALLEGATO 3)	7	0	7	7
8	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALEGARE LO STUDIO INTERO E COMPIARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI -ALLEGATO 3)	7	7	7	7
9	SPESORE DELLE MAGLIE (PER IL PRODOTTO IN GARA SI VALUTA LO SPESORE DELLE MAGLIE RELATIVAMENTE ALLO STENT DI DIAMETRO MINORE DELLA GAMMA):	7	2,5	2,5	2,5
TOTALE			34,17	42,24	51,48
RIPARAMETRAZIONE			46,46	57,44	70,00



Verbale n.2 del 09/11/2017 della Commissione Giudicatrice

SEDUTA RISERVATA

Procedura aperta per la fornitura di stent per angioplastica coronarica percutanea (PTCA) e cateteri per dilatazione coronarica destinati alle UU.OO. di Cardiologia dell' A.O.R. San Carlo di Potenza e dell' Azienda Sanitaria Locale di Matera (ASM)

L'anno duemiladiciassette, il giorno nove del mese di novembre, alle ore 09:30, presso la SUA-RB, sita in Via Vincenzo Verrastro n. 4 a Potenza, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche relative alla procedura di affidamento in questione.

La Commissione, nominata con Determina Dirigenziale n. 20A2.2017/D.00155 del 09/10/2017, è così composta:

- Dr. Rocco Aldo Osanna – Presidente;
- Dr. Cataldo Loiodice – Componente;
- Dr. Giuseppe Delprete – Componente;

mentre le funzioni di Segretario sono svolte dall' ing. Esterina Caimo, della SUA-RB.

La Commissione procede al prelievo delle Buste B degli operatori economici ammessi al lotto n. 4, lotto n. 5 e lotto n. 6 ed alla lettura delle relative offerte tecniche, prestando particolare attenzione ai criteri previsti nell' Allegato 2 "Griglia di valutazione".

Completata la fase di lettura delle offerte tecniche presentate per i lotti di cui sopra, i Commissari procedono a compilare le schede attribuendo i punteggi ai criteri di valutazione, per ogni singolo lotto.

Nello specifico i punteggi riferiti ai singoli criteri saranno assegnati secondo le formule riportate nell' Allegato 2 "Griglia di valutazione delle offerte":

$$P1 = ((V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})) * P_{max}$$

dove:

- $V1_{max}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
- $V1_{min}$ = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
- $V1$ = Valore dell'offerta in esame;
- P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore $V1$

$$P1 = (V1 / V1_{max}) * P_{max}$$

dove:

- $V1_{max}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
- $V1$ = Valore dell'offerta in esame;

A seguito dell'applicazione delle formule e dell' indicazione dei punteggi ottenuti dai singoli Commissari, vengono redatti, per ciascun lotto, i seguenti elaborati:





LOTTO N.	ELABORATI
4	<ul style="list-style-type: none"> - ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 2) SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 4 (costituito da 1 pagina)
5	<ul style="list-style-type: none"> - ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 2) SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 5 (costituito da 1 pagina)
6	<ul style="list-style-type: none"> - ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 2) SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 6 (costituito da 1 pagina)

Alle ore 12:40, Il Presidente, concluse le operazioni all'ordine del giorno, dichiara chiusa la seduta, fissando l'incontro successivo al giorno 16/11/2017 alle ore 09:30 .

Del che si è redatto il presente verbale che letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Potenza, il 09/11/2017

Letto, confermato e sottoscritto.

- Dr. Rocco Aldo Osanna – Presidente 
- Dr. Cataldo Loiodice – Componente 
- Dr. Giuseppe Delprete – Componente 
- Ing. Esterina Caimo - Segretario 



PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI STENT PER ANGIOPLASTICA CORONARICA PERCUTANEA (PTCA) E CATERERI PER DILATAZIONE CORONARICA
DESTINATI ALLE UU.OO. DI CARDIOLOGIA DELL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E DELL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA (ASN)

ALLEGATO 1a) " PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' "

LOTTO 4 - Stent coronarico DES con polimero biocompatibile biodegradabile in più di 5 mesi

GRIGLIA DI VALUTAZIONE			OO.EE.				
CRITERIO	SUB- CRITERIO	PUNTI MAX 70	BIOTRONIC ITALIA S.P.A.	CARDINAL HEALTH ITALY 509 S.r.l.	MOVI S.P.A.	CARDIO.TEK S.R.L.	BIO VASCULAR GROUP S.R.L.
1	PROFILO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STANT CON DIAMETRO DI 3 MM)	7	5,38	7	// VEDI NOTA 1	0	5,38
2	PROFLO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STENT CON DIAMETRO DI 3 MM)	7	3,54	0	//	0	7
3	RIDOTTO ACCORDIAMENTO (%) DELLO STENT ESPANSO	4	4	2,57	//	2,43	0
4	GAMMA DI LUNGHEZZE IL PUNTEGGIO MASSIMO VERRA' RIPARTITO SECONDO I SEGUENTI SOTTOCRITERI:						
4.1		7	7	2,86	//	6	5
4.2		7	7	0	//	7	0
5	GAMMA DI DIAMETRI IL PUNTEGGIO MASSIMO VERRA' RIPARTITO SECONDO I SEGUENTI SOTTOCRITERI:						
5.1		6	6	6	//	6	6
5.2		8	0	0	//	0	0
6	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPIARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)	8	8	8	//	0	4
7	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPIARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)	8	8	8	//	8	4
8	SPESORE DELLE MAGLIE (PER IL PRODOTTO IN GARA SI VALUTA LO SPESORE DELLE MAGLIE RELATIVAMENTE ALLO STENT DI DIAMETRO MINORE DELLA GAMMA):	8	8	3	//	5	0

Il punteggio riferito ai criteri nn.1., 2., 3., sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P_i = (V_{1max} \cdot V_i) / (V_{1max} \cdot V_{1min}) \cdot P_{max}$
dove:
 V_{1max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 V_{1min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 V_i = Valore dell' offerta in esame;
 P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V_i .
Il punteggio riferito ai sub-criteri 4.1., 4.2., 5.1., 5.2 sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P_i = (V_i / V_{1max}) \cdot P_{max}$
dove:
 V_{1max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 V_i = Valore dell' offerta in esame;
Il punteggio riferito ai criteri nn.6, 7, 8 sarà attribuito secondo le modalità indicate in tabella.

NOTA 1: INTERVALLO
DI
BIODEGRADABILITA' <
5 MESI, NON
CONFORME A
QUANTO RICHIESTO
NEL CAPITOLATO (= 5 MESI)

PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI STENT PER ANGIOPLASTICA CORONARICA PERCUTANEA (ITCA) E CATERINI PER DILATAZIONE CORONARICA DESTINATI ALLE U.O.O. DI CARDIOLOGIA DELL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E DELL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA (ASN)

ALLEGATO 1b) " PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA "

LOTTO 4 - Stent coronarico DES con polimero biocompatibile biodegradabile in più di 5 mesi

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				OO.EE.			
CRITERIO	SUB - CRITERIO	PUNTI MAX 70	BIOTRONIC ITALIA S.P.A.	CARDINAL HEALTH ITALY 509 S.r.l.	MOVI S.P.A.	CARDIO.TEK S.R.L	BIO VASCULAR GROUP S.R.L
1	PROFILO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STANT CON DIAMETRO DI 3 MM)	7	5,38	7	// VEDI NOTA 1	0	5,38
2	PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STENT CON DIAMETRO DI 3 MM)	7	3,54	0	//	0	7
3	RIDOTTO ACCORCIAMENTO (%) DELLO STENT ESPANSO	4	4	2,57	//	2,43	0
4	GAMMA DI LUNGHEZZE IL PUNTEGGIO MASSIMO VERRA' RIPARTITO SECONDO I SEGUENTI SOTTOCRITERI:						
4.1		7	7	2,86	//	6	5
4.2		7	7	0	//	7	0
5	GAMMA DI DIAMETRI IL PUNTEGGIO MASSIMO VERRA' RIPARTITO SECONDO I SEGUENTI SOTTOCRITERI:						
5.1		6	6	6	//	6	6
5.2		8	0	0	//	0	0
6	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA, NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TTITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPILARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)	8	8	8	//	0	4
7	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA, NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TTITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPILARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)	8	8	8	//	8	4
8	SPESORE DELLE MAGLIE (PER IL PRODOTTO IN GARA SI VALUTA LO SPESORE DELLE MAGLIE RELATIVAMENTE ALLO STENT DI DIAMETRO MINORE DELLA GAMMA):	8	8	3	//	5	0

Il punteggio riferito ai criteri nn. 1, 2, 3, sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P1=(V1_{max}-V1)/(V1_{max}-V1_{min}) * P_{max}$
dove:
 $V1_{max}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 $V1_{min}$ = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 $V1$ = Valore dell' offerta in esame;
 P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.
Il punteggio riferito ai sub-criteri 4.1, 4.2, 5.1, 5.2 sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P1=(V1/V1_{max}) * P_{max}$
dove:
 $V1_{max}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 $V1$ = Valore dell' offerta in esame;
Il punteggio riferito ai criteri nn.6, 7, 8 sarà attribuito secondo le modalità indicate in tabella.

NOTA 1: INTERVALLO DI BIODEGRADABILITA' < 5 MESI, NON CONFORME A QUANTO RICHIESTO NEL CAPITOLATO (>= 5 MESI)

PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI STENT PER ANGIOPLASTICA CORONARICA PERCUTANEA (PTCA) E CATERETI PER DILATAZIONE CORONARICA
DESTINATI ALLE U.O.O. DI CARDIOLOGIA DELL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E DELL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA (ASN)

ALLEGATO 1c) " PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' "

LOTTO 4 - Stent coronarico DES con polimero biocompatibile biodegradabile in piu di 5 mesi

GRIGIA DI VALUTAZIONE			NOTE				
CRITERIO	SUB- CRITERIO	PUNTI MAX 70	BIOTRONIC ITALIA S.P.A.	CARDINAL HEALTH ITALY S09 S.r.l.	MOVI S.P.A.	CARDIO-TEK S.R.L	BIO VASCULAR GROUP S.R.L.
1	PROFILO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STANT CON DIAMETRO DI 3 MM)	7	5,38	7	// VEDI NOTA 1	0	5,38
2	PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STENT CON DIAMETRO DI 3 MM)	7	3,54	0	//	0	7
3	RIDOTTO ACCORCIAMENTO (%) DELLO STENT ESPANSO	4	4	2,57	//	2,43	0
4	GAMMA DI LUNGHEZZE IL PUNTEGGIO MASSIMO VERRA' RIPARTITO SECONDO I SEGUENTI SOTTOCRITERI:						
4.1		7	7	2,86	//	6	5
		7	7	0	//	7	0
4.2	GAMMA DI DIAMETRI IL PUNTEGGIO MASSIMO VERRA' RIPARTITO SECONDO I SEGUENTI SOTTOCRITERI:						
5		6	6	6	//	6	6
5.1		8	0	0	//	0	0
5.2		8	8	8	//	0	4
6	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPIARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)	8	8	8	//	0	4
7	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPIARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)	8	8	8	//	8	4
8	SPESORE DELLE MAGLIE (PER IL PRODOTTO IN GARA SI VALUTA LO SPESORE DELLE MAGLIE RELATIVAMENTE ALLO STENT DI DIAMETRO MINORE DELLA GAMMA):	8	8	3	//	5	0

Il punteggio riferito ai criteri nn.1, 2, 3, sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P_i = (V_{1max} - V_i) / (V_{1max} - V_{1min}) * P_{max}$
dove:
 V_{1max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 V_{1min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 V_i = Valore dell' offerta in esame;
 P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V_i .
Il punteggio riferito ai sub-criteri 4.1, 4.2, 5.1, 5.2 sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P_i = (V_i / V_{1max}) * P_{max}$
dove:
 V_{1max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 V_i = Valore dell' offerta in esame;
Il punteggio riferito ai criteri nn.6, 7, 8 sarà attribuito secondo le modalità indicate in tabella.

NOTA 1: INTERVALLO
DI
BIODEGRADABILITA' <
5 MESI, NON
CONFORME A
QUANTO RICHIESTO
NEL CAPITOLATO (>= 5 MESI)

PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI STENT PER ANGIOPLASTICA CORONARICA PERCUTANEA (PTCA) E CATETERI PER DILATAZIONE
CORONARICA
DESTINATI ALLE UU.OO. DI CARDIOLOGIA DELL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E DELL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA (ASN)
ALLEGATO 2) *SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 4*

LOTTO 4 - Stent coronarico DES con polimero biocompatibile biodegradabile in più di 5 mesi

GRIGLIA DI VALUTAZIONE		BIOTRONIC ITALIA S.P.A.		CARDINAL HEALTH ITALY 509 S.r.l.		MOVI S.P.A.		CARDIO-TEK S.R.L.		BIO VASCULAR GROUP S.R.L.	
CRITERIO		SUB- CRITERIO	PUNTI MAX 70	Punteggio	Punteggio	Punteggio	Punteggio	Punteggio	Punteggio		
1	PROFILO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STANT CON DIAMETRO DI 3 MM)		7	5,38	7	//	0	5,38			
2	PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STENT CON DIAMETRO DI 3 MM)		7	3,54	0	//	0	7			
3	RIDOTTO ACCORCIAMENTO (%) DELLO STENT ESPANSO		4	4	2,57	//	2,43	0			
4	GAMMA DI LUNGHEZZE IL PUNTEGGIO MASSIMO VERRA' RIPARTITO SECONDO I SEGUENTI SOTTOCRITERI:										
4.1		NUMERO DI LUNGHEZZE DI STENT COMPRESI NEL RANGE INDICATO NEL CAPITOLATO (ESTREMI ESCLUSI)	7	7	2,86	//	6	5			
4.2		NUMERO DI LUNGHEZZE AGGIUNTIVE RISPETTO AL VALORE DI LUNGHEZZA MASSIMA INDICATO NEL CAPITOLATO TECNICO	7	7	0	//	7	0			
5	GAMMA DI DIAMETRI IL PUNTEGGIO MASSIMO VERRA' RIPARTITO SECONDO I SEGUENTI SOTTOCRITERI:										
5.1		NUMERO DI DIAMETRI DI STENT COMPRESI NEL RANGE INDICATO NEL CAPITOLATO (ESTREMI ESCLUSI)	6	6	6	//	6	6			
5.2		NUMERO DI DIAMETRI AGGIUNTIVI RISPETTO AL VALORE DI DIAMETRO MASSIMO INDICATO NEL CAPITOLATO TECNICO	8	0	0	//	0	0			
6	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPIARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI -ALLEGATO 3)	INCIDENZA DELLA TROMBOSI DELLO STENT (ST) A 6 MESI DI FOLLOW- UP (SI CALCOLA IL VALORE MEDIO RILEVATO FRA GLI STUDI PRESENTATI IN LETTERATURA E CON NUMEROSITA' DI CAMPIONI >= 300. GLI STUDI DOVRANNO RIFERIRSI ALLO SPECIFICO DEVICE OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO). • ST < = 0.5%: 8 punti • 0.5% < ST < = 1%: 4 punti • ST > 1%: 0 punti	8	8	8	//	0	4			
7	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPIARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI -ALLEGATO 3)	TARGET LESION REVASCULARIZATION (TLR) A 6 MESI DI FOLLOW-UP (SI CALCOLA IL VALORE MEDIO RILEVATO FRA GLI STUDI PRESENTATI IN LETTERATURA E CON NUMEROSITA' DI CAMPIONI > = 300. GLI STUDI DOVRANNO RIFERIRSI ALLO SPECIFICO DEVICE OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO). • TLR <= 3%: 8 punti • 3%< TLR <= 5%: 4 punti • TLR > 5%: 0 punti	8	8	8	//	8	4			
8	SPESORE DELLE MAGLIE (PER IL PRODOTTO IN GARA SI VALUTA LO SPESORE DELLE MAGLIE RELATIVAMENTE ALLO STENT DI DIAMETRO MINORE DELLA GAMMA):	• spessore 5 63 micron : 8 punti • 63 micron < spessore 5 76,2 micron : 5 punti • 76,2 micron < spessore s 85 micron : 3 punti • spessore > 85 micron : 0 punti	8	8	3	//	5	0			
TOTALE			56,92	37,43	//	34,43	31,38				
RIPARAMETRAZIONE			70,00	46,03	//	42,34	38,59				

ALLEGATO 1a) " PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' "

LOTTO 5 - Stent coronarico DES con polimero biocompatibile biodegradabile in meno di 5 mesi.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE		OO.EE.		
CRITERIO	SUB- CRITERIO	PUNTI MAX 70	BOSTON SCIENTIFIC SPA	CARDIO.TEK S.R.L
1	PROFILO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STANT CON DIAMETRO DI 3 MM)	7	7	7
2	PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STENT CON DIAMETRO DI 3 MM)	7	7	0
3	RIDOTTO ACCORCIAMENTO (%) DELLO STENT ESPANSO	4	0	7
4	GAMMA DI LUNGHEZZE IL PUNTEGGIO MASSIMO VERRA' RIPARTITO SECONDO I SEGUENTI SOTTOCRITERI:			
4.1		7	7	0
		7	7	0
4.2	GAMMA DI DIAMETRI IL PUNTEGGIO MASSIMO VERRA' RIPARTITO SECONDO I SEGUENTI SOTTOCRITERI:			
5				
5.1		6	6	6
		8	0	0
5.2				
	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA, NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPIARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)	8	8	0 VEDI NOTA 1
	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA, NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPIARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)	8	8	0 VEDI NOTA 2
8	SPESORE DELLE MAGLIE (PER IL PRODOTTO IN GARA SI VALUTA LO SPESORE DELLE MAGLIE RELATIVAMENTE ALTO STENT DI DIAMETRO MINIORE DELLA GAMMA):	8	5	3

Il punteggio riferito ai criteri m.1., 2., 3., sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P_i = (V_{1max} - V_i) / (V_{1max} - V_{1min}) * P_{max}$
dove:
 V_{1max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 V_{1min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 V_i = Valore dell' offerta in esame;
 P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V_i .
Il punteggio riferito ai sub-criteri 4.1., 4.2., 5.1., 5.2. sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P_i = (V_i / V_{1max}) * P_{max}$
dove:
 V_{1max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 V_i = Valore dell' offerta in esame;
Il punteggio riferito ai criteri m.6, 7, 8 sarà attribuito secondo le modalità indicate in tabella.

NOTA 1 : LA LETTERATURA
PRESENTATA DAL
CONCORRENTE RISULTA
INSUFFICIENTE PER
ESEGUIRE UNA ADEGUATA
VALUTAZIONE

NOTA 2 : LA LETTERATURA
PRESENTATA DAL
CONCORRENTE RISULTA
INSUFFICIENTE PER
ESEGUIRE UNA ADEGUATA
VALUTAZIONE

PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI STENT PER ANGIOPLASTICA CORONARICA PERCUTANEA (PTCA) E CATERENI PER DILATAZIONE CORONARICA DESTINATI ALLE UU.OO. DI CARDIOLOGIA DELL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E DELL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA (ASN)

ALLEGATO 1b) " PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' "

LOTTO 5 - Stent coronarico DES con polimero biocompatibile biodegradabile in meno di 5 mesi.

GRIGIA DI VALUTAZIONE		O.O.EE.		
CRITERIO	SUB- CRITERIO	PUNTI MAX 70	BOSTON SCIENTIFIC SPA	CARDIO.TEK S.R.L
1	PROFILO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STANT CON DIAMETRO DI 3 MM)	7	7	7
2	PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STENT CON DIAMETRO DI 3 MM)	7	7	0
3	RIDOTTO ACCORCIAMENTO (%) DELLO STENT ESPANSO	4	0	7
4	GAMMA DI LUNGHEZZE IL PUNTEGGIO MASSIMO VERRA' RIPARTITO SECONDO I SEGUENTI SOTTOCRITERI:			
		NUMERO DI LUNGHEZZE DI STENT COMPRESI NEL RANGE INDICATO NEL CAPITOLATO ESTREMI	7	0
4.1		ESCLUSI		
		NUMERO DI LUNGHEZZE AGGIUNTIVE RISPETTO AL VALORE DI LUNGHEZZA MASSIMA INDICATO NEL CAPITOLATO TECNICO	7	0
4.2	GAMMA DI DIAMETRI IL PUNTEGGIO MASSIMO VERRA' RIPARTITO SECONDO I SEGUENTI SOTTOCRITERI:			
5		NUMERO DI DIAMETRI DI STENT COMPRESI NEL RANGE INDICATO NEL CAPITOLATO ESTREMI ESCLUSI	6	6
5.1				
		NUMERO DI DIAMETRI AGGIUNTIVI RISPETTO AL VALORE DI DIAMETRO MASSIMO INDICATO NEL CAPITOLATO TECNICO	8	0
5.2				
6	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPIARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)	8	8	0 VEDI NOTA 1
		INCIDENZA DELLA TROMBOSI DELLO STENT (ST) A 6 MESI DI FOLLOW-UP (SI CALCOLA IL VALORE MEDIO RILEVATO FRA GLI STUDI PRESENTATI IN LETTERATURA E CON NUMEROSITA' DI CAMPIONI > = 300. GU STUDI DOVAVANNO RIFERIRSI ALLO SPECIFICO DEVICE OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO).		
		• ST < = 0.5%: 8 punti • 0.5% < ST < = 1%: 4 punti • ST > 1%: 0 punti		
7	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPIARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)	8	8	0 VEDI NOTA 2
		TARGET LESION REVASCULARIZATION (TLR) A 6 MESI DI FOLLOW-UP (SI CALCOLA IL VALORE MEDIO RILEVATO FRA GLI STUDI PRESENTATI IN LETTERATURA E CON NUMEROSITA' DI CAMPIONI > = 300. GU STUDI DOVAVANNO RIFERIRSI ALLO SPECIFICO DEVICE OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO).		
		• TLR <= 3%: 8 punti • 3%< TLR <= 5%: 4 punti • TLR > 5%: 0 punti		
8	SPESORE DELLE MAGLIE (PER IL PRODOTTO IN GARA SI VALUTA LO SPESORE DELLE MAGLIE RELATIVAMENTE ALLO STENT DI DIAMETRO MINORE DELLA GAMMA):			
		• spessore <= 63 micron : 8 punti • 63 micron < spessore <= 76.2 micron : 5 punti • 76.2 micron < spessore <= 85 micron : 3 punti • spessore > 85 micron : 0 punti	8	5
				3

Il punteggio riferito ai criteri nn.1., 2., 3., sarà assegnato secondo la seguente formula:

$$P1=(V1_{max} \cdot V1)/ (V1_{max} \cdot V1_{min}) \cdot P_{max}$$

dove:

$V1_{max}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

$V1_{min}$ = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

$V1$ = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore $V1$.

Il punteggio riferito ai sub-criteri 4.1., 4.2., 5.1., 5.2. sarà assegnato secondo la seguente formula:

$$P1=(V1/V1_{max}) \cdot P_{max}$$

dove:

$V1_{max}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

$V1$ = Valore dell'offerta in esame;

Il punteggio riferito ai criteri nn.6., 7., 8. sarà attribuito secondo le modalità indicate in tabella.

NOTA 1 : LA LETTERATURA PRESENTATA DAL CONCORRENTE RISULTA INSUFFICIENTE PER ESEGUIRE UNA ADEGUATA VALUTAZIONE

NOTA 2 : LA LETTERATURA PRESENTATA DAL CONCORRENTE RISULTA INSUFFICIENTE PER ESEGUIRE UNA ADEGUATA VALUTAZIONE

LOTTO 5 - Stent coronarico DES con polimero biocompatibile biodegradabile in meno di 5 mesi.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE		DO.EE.		
CRITERIO	SUB - CRITERIO	PUNTI MAX 70	BOSTON SCIENTIFIC SPA	CARDIO.TEK S.R.L
1	PROFILO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STANT CON DIAMETRO DI 3 MM)	7	7	7
2	PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STENT CON DIAMETRO DI 3 MM)	7	7	0
3	RIDOTTO ACCORCIAMENTO (%) DELLO STENT ESPANSO	4	0	7
GAMMA DI LUNGHEZZE IL PUNTEGGIO MASSIMO VERRA' RIPARTITO SECONDO I SEGUENTI SOTTOCRITERI:				
4				
	NUMERO DI LUNGHEZZE DI STENT COMPRESI NEL RANGE INDICATO NEL CAPITOLATO (ESTREMI ESCLUSI)	7	7	0
4.1				
	NUMERO DI LUNGHEZZE AGGIUNTIVE RISPETTO AL VALORE DI LUNGHEZZA MASSIMA INDICATO NEL CAPITOLATO TECNICO	7	7	0
4.2				
GAMMA DI DIAMETRI IL PUNTEGGIO MASSIMO VERRA' RIPARTITO SECONDO I SEGUENTI SOTTOCRITERI:				
5				
	NUMERO DI DIAMETRI DI STENT COMPRESI NEL RANGE INDICATO NEL CAPITOLATO (ESTREMI ESCLUSI)	6	6	6
5.1				
	NUMERO DI DIAMETRI AGGIUNTIVI RISPETTO AL VALORE DI DIAMETRO MASSIMO INDICATO NEL CAPITOLATO TECNICO	8	0	0
5.2				
	INCIDENZA DELLA TROMBOSI DELLO STENT (ST) A 6 MESI DI FOLLOW-UP (SI CALCOLA IL VALORE MEDIO RILEVATO FRA GLI STUDI PRESENTATI IN LETTERATURA E CON NUMEROSITA' DI CAMPIONI > = 300. GLI STUDI DOVANNNO RIFERIRSI ALLO SPECIFICO DEVICE OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO).			
6	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPIILARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALEGATO 3)	8	8	0 VEDI NOTA 1
	TARGET LESION REVASCULARIZATION (TLR) A 6 MESI DI FOLLOW-UP (SI CALCOLA IL VALORE MEDIO RILEVATO FRA GLI STUDI PRESENTATI IN LETTERATURA E CON NUMEROSITA' DI CAMPIONI > = 300. GLI STUDI DOVANNNO RIFERIRSI ALLO SPECIFICO DEVICE OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO).			
7	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPIILARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALEGATO 3)	8	8	0 VEDI NOTA 2
	spessore ≤ 63 micron : 8 punti • 63 micron < spessore ≤ 76,2 micron : 5 punti • 76,2 micron < spessore ≤ 85 micron : 3 punti • spessore > 85 micron : 0 punti			
8	SPESORE DELLE MAGLIE (PER IL PRODOTTO IN GARA SI VALUTA LO SPESORE DELLE MAGLIE RELATIVAMENTE ALLO STENT DI DIAMETRO MINORE DELLA GAMMA):	8	5	3

Il punteggio riferito ai criteri nr.1, 2, 3, sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P1=(V1_{max}-V1)/(V1_{max}-V1_{min}) * P_{max}$
dove:
 $V1_{max}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 $V1_{min}$ = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 $V1$ = Valore dell' offerta in esame;
 P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.
Il punteggio riferito ai sub-criteri 4.1, 4.2, 5.1, 5.2 sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P1=(V1/V1_{max}) * P_{max}$
dove:
 $V1_{max}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 $V1$ = Valore dell' offerta in esame;
Il punteggio riferito ai criteri nr.6, 7, 8 sarà attribuito secondo le modalità indicate in tabella.

NOTA 1 : LA LETTERATURA PRESENTATA DAL CONCORRENTE RISULTA INSUFFICIENTE PER ESEGUIRE UNA ADEGUATA VALUTAZIONE

NOTA 2 : LA LETTERATURA PRESENTATA DAL CONCORRENTE RISULTA INSUFFICIENTE PER ESEGUIRE UNA ADEGUATA VALUTAZIONE

PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI STENT PER ANGIOPLASTICA CORONARICA PERCUTANEA (PTCA) E CATETERI PER DILATAZIONE DESTINATI ALLE UU.OO. DI CARDIOLOGIA DELL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E DELL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA (ASN)

CORONARICA

ALLEGATO 2) *SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 5*

LOTTO 5 - Stent coronarico DES con polimero biocompatibile biodegradabile in meno di 5 mesi.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE			BOSTON SCIENTIFIC SPA	
CRITERIO	SUB- CRITERIO	PUNTI MAX 70	Punteggio	Punteggio
1	PROFILO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STANT CON DIAMETRO DI 3 MM)	7	7	7
2	PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STENT CON DIAMETRO DI 3 MM)	7	7	0
3	RIDOTTO ACCORCIAMENTO (%) DELLO STENT ESPANSO	4	0	7
4	GAMMA DI LUNGHEZZE IL PUNTEGGIO MASSIMO VERRA' RIPARTITO SECONDO I SEGUENTI SOTTOCRITERI:			
4.1		NUMERO DI LUNGHEZZE DI STENT COMPRESI NEL RANGE INDICATO NEL CAPITOLATO (ESTREMI ESCLUSI)	7	0
4.2		NUMERO DI LUNGHEZZE AGGIUNTIVE RISPETTO AL VALORE DI LUNGHEZZA MASSIMA INDICATO NEL CAPITOLATO TECNICO	7	0
5	GAMMA DI DIAMETRI IL PUNTEGGIO MASSIMO VERRA' RIPARTITO SECONDO I SEGUENTI SOTTOCRITERI:			
5.1		NUMERO DI DIAMETRI DI STENT COMPRESI NEL RANGE INDICATO NEL CAPITOLATO (ESTREMI ESCLUSI)	6	6
5.2		NUMERO DI DIAMETRI AGGIUNTIVI RISPETTO AL VALORE DI DIAMETRO MASSIMO INDICATO NEL CAPITOLATO TECNICO	8	0
6	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPILARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI -ALLEGATO 3)	INCIDENZA DELLA TROMBOSI DELLO STENT (ST) A 6 MESI DI FOLLOW-UP (SI CALCOLA IL VALORE MEDIO RILEVATO FRA GLI STUDI PRESENTATI IN LETTERATURA E CON NUMEROSITA' DI CAMPIONI > = 300. GLI STUDI DOVRANNO RIFERIRSI ALLO SPECIFICO DEVICE OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO).	8	8
7	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPILARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI -ALLEGATO 3)	TARGET LESION REVASCULARIZATION (TLR) A 6 MESI DI FOLLOW-UP (SI CALCOLA IL VALORE MEDIO RILEVATO FRA GLI STUDI PRESENTATI IN LETTERATURA E CON NUMEROSITA' DI CAMPIONI > = 300. GLI STUDI DOVRANNO RIFERIRSI ALLO SPECIFICO DEVICE OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO).	8	8
8	SPESORE DELLE MAGLIE (PER IL PRODOTTO IN GARA SI VALUTA LO SPESORE DELLE MAGLIE RELATIVAMENTE ALLO STENT DI DIAMETRO MINORE DELLA GAMMA):	TARGET LESION REVASCULARIZATION (TLR) A 6 MESI DI FOLLOW-UP (SI CALCOLA IL VALORE MEDIO RILEVATO FRA GLI STUDI PRESENTATI IN LETTERATURA E CON NUMEROSITA' DI CAMPIONI > = 300. GLI STUDI DOVRANNO RIFERIRSI ALLO SPECIFICO DEVICE OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO).	8	5
TOTALE			55,00	23,00
RIPARAMETRIZZAZIONE			70,00	29,27

LOTTO 6 - Stent coronarico DES con polimero biocompatibile biodegradabile in meno di 5 mesi.

GRIGIA DI VALUTAZIONE		NOTE		
CRITERIO	SUB- CRITERIO	PUNTI MAX 70	BOSTON SCIENTIFIC SPA	CARDIO-TEK S.R.L
1	PROFILO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STANT CON DIAMETRO DI 3 MM)	7	7	// VEDI NOTA 1
2	PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STENT CON DIAMETRO DI 3 MM)	7	7	//
3	RIDOTTO ACCORCIAMENTO (%) DELLO STENT ESPANSO	4	4	//
4	GAMMA DI LUNGHEZZE IL PUNTEGGIO MASSIMO VERRA' RIPARTITO SECONDO I SEGUENTI SOTTOCRITERI:			
4.1		NUMERO DI LUNGHEZZE DI STENT COMPRESI NEL RANGE INDICATO NEL CAPITOLATO (ESTREMI ESCLUSI)	7	7
4.1		NUMERO DI LUNGHEZZE AGGIUNTIVE RISPETTO AL VALORE DI LUNGHEZZA MASSIMA INDICATO NEL CAPITOLATO TECNICO	7	7
4.2	GAMMA DI DIAMETRI			
5	IL PUNTEGGIO MASSIMO VERRA' RIPARTITO SECONDO I SEGUENTI SOTTOCRITERI:			
5.1		NUMERO DI DIAMETRI DI STENT COMPRESI NEL RANGE INDICATO NEL CAPITOLATO (ESTREMI ESCLUSI)	6	6
5.1		NUMERO DI DIAMETRI AGGIUNTIVI RISPETTO AL VALORE DI DIAMETRO MASSIMO INDICATO NEL CAPITOLATO TECNICO	8	0
5.2				
6	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA, NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPIARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)	INCIDENZA DELLA TROMBOSI DELLO STENT (ST) A 6 MESI DI FOLLOW-UP (SI CALCOLA IL VALORE MEDIO RILEVATO FRA GLI STUDI PRESENTATI IN LETTERATURA E CON NUMEROSTA' DI CAMPIONI > = 300. GLI STUDI DOVRANNO RIFERIRSI ALLO SPECIFICO DEVICE OFFERTO IN GARA, NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO).	8	8
7	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA, NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPIARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)	TARGET LESION REVASCUARIZATION (TLR) A 6 MESI DI FOLLOW-UP (SI CALCOLA IL VALORE MEDIO RILEVATO FRA GLI STUDI PRESENTATI IN LETTERATURA E CON NUMEROSTA' DI CAMPIONI > = 300. GLI STUDI DOVRANNO RIFERIRSI ALLO SPECIFICO DEVICE OFFERTO IN GARA, NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO).	8	8
8	SPESORE DELLE MAGLIE (PER IL PRODOTTO IN GARA SI VALUTA LO SPESORE DELLE MAGLIE RELATIVAMENTE ALLO STENT DI DIAMETRO MINORE DELLA GAMMA).	• spessore ≤ 63 micron : 8 punti • 63 micron < spessore ≤ 76,2 micron : 5 punti • 76,2 micron < spessore ≤ 85 micron : 3 punti • spessore > 85 micron : 0 punti	8	5

NOTA 1 : ASSENZA DI
INDICAZIONE IFU PER
LESIONI COMPLESSE, COME
RICHIESTO DA CAPITOLATO

Il punteggio riferito ai criteri nn.1., 2., 3., sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P_i = (V_{1max} \cdot V_i) / (V_{1max} \cdot V_{1min}) \cdot P_{max}$
dove:
 V_{1max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 V_{1min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 V_i = Valore dell'offerta in esame;
 P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V_i .
Il punteggio riferito ai sub-criteri 4.1., 4.2., 5.1., 5.2. sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P_i = (V_i / V_{1max}) \cdot P_{max}$
dove:
 V_{1max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 V_i = Valore dell'offerta in esame;
Il punteggio riferito ai criteri nn.6., 7., 8. sarà attribuito secondo le modalità indicate in tabella.

PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI STENT PER ANGIOPLASTICA CORONARICA PERCUTANEA (PTCA) E CATERETI PER DILATAZIONE CORONARICA DESTINATI ALL'U.O.O. DI CARDIOLOGIA DELL'A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E DELL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA (ASN)

ALLEGATO 1b) " PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' "

LOTTO 6 - Stent coronarico DES con polimero biocompatibile biodegradabile in meno di 5 mesi.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE		O.O.E.		
CRITERIO	SUB- CRITERIO	PUNTI MAX 70	BOSTON SCIENTIFIC SPA	CARDIO-TEK S.R.L
1	PROFILO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STANT CON DIAMETRO DI 3 MM)	7	7	// VEDI NOTA 1
2	PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STENT CON DIAMETRO DI 3 MM)	7	7	//
3	RIDOTTO ACCORCIAMENTO (%) DELLO STENT ESPANSO	4	4	//
4	GAMMA DI LUNGHEZZE IL PUNTEGGIO MASSIMO VERRA' RIPARTITO SECONDO I SEGUENTI SOTTOCRITERI:			
4.1		7	7	//
		7	7	//
4.2	GAMMA DI DIAMETRI IL PUNTEGGIO MASSIMO VERRA' RIPARTITO SECONDO I SEGUENTI SOTTOCRITERI:			
5		6	6	//
5.1		8	0	//
5.2		8	8	//
6	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPIARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)	8	8	//
7	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPIARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)	8	8	//
8	SPESORE DELLE MAGLIE (PER IL PRODOTTO IN GARA SI VALUTA LO SPESORE DELLE MAGLIE RELATIVAMENTE ALLO STENT DI DIAMETRO MINORE DELLA GAMMA).	8	5	//

NOTA 1 : ASSENZA DI INDICAZIONE IFU PER LESIONI COMPLESSE, COME RICHIESTO DA CAPITOLATO

Il punteggio riferito ai criteri nn.1, 2, 3, sarà assegnato secondo la seguente formula:

$$P1=(V1_{max}-V1)/(V1_{max}-V1_{min})\cdot P_{max}$$

dove:

$V1_{max}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

$V1_{min}$ = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

$V1$ = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore $V1$.

Il punteggio riferito ai sub-criteri 4.1, 4.2, 5.1, 5.2 sarà assegnato secondo la seguente formula:

$$P1=(V1/V1_{max})\cdot P_{max}$$

dove:

$V1_{max}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

$V1$ = Valore dell'offerta in esame;

Il punteggio riferito ai criteri nn.6, 7, 8 sarà attribuito secondo le modalità indicate in tabella.

PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI STENT PER ANGIOPLASTICA CORONARICA PERCUTANEA (PTCA) E CATERETI PER DILATAZIONE CORONARICA DESTINATI ALL'U.O.O. DI CARDIOLOGIA DELL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E DELL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA (ASML)

ALLEGATO 10° PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA'

LOTTO 6 - Stent coronarico DES con polimero biocompatibile biodegradabile in meno di 5 mesi.

GRIGIA DI VALUTAZIONE			O.D.E.	
CITERIO	SUB- CRITERIO	PUNTI MAX 70	BOSTON SCIENTIFIC SPA	CARDIO.TEK S.R.L
1	PROFILO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STANT CON DIAMETRO DI 3 MM)	7	7	// VEDI NOTA 1
2	PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STENT CON DIAMETRO DI 3 MM)	7	7	//
3	RIDOTTO ACCORGIMENTO (%) DELLO STENT ESPANSO	4	4	//
4	GAMMA DI LUNGHEZZE IL PUNTEGGIO MASSIMO VERRA' RIPARTITO SECONDO I SEGUENTI SOTTOCRITERI:			
4.1		7	7	//
4.2		7	7	//
5	GAMMA DI DIAMETRI IL PUNTEGGIO MASSIMO VERRA' RIPARTITO SECONDO I SEGUENTI SOTTOCRITERI:			
5.1		6	6	//
5.2		8	0	//
6	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA, NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPIARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)	8	8	//
7	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA, NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPIARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)	8	8	//
8	SPESORE DELLE MAGLIE (PER IL PRODOTTO IN GARA SI VALUTA LO SPESORE DELLE MAGLIE RELATIVAMENTE ALLO STENT DI DIAMETRO MINORE DELLA GAMMA):	8	5	//

Il punteggio riferito ai criteri nn.1, 2, 3, sarà assegnato secondo la seguente formula:

$P1=(V1_{max}-V1)/(V1_{max}-V1_{min})\times P_{max}$

dove:

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell' offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

Il punteggio riferito ai sub-criteri 4.1, 4.2, 5.1, 5.2 sarà assegnato secondo la seguente formula:

$P1=(V1/V1_{max})\times P_{max}$

dove:

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell' offerta in esame;

Il punteggio riferito ai criteri nn.6, 7, 8 sarà attribuito secondo le modalità indicate in tabella.

NOTA 1: ASSENZA DI INDICAZIONE (FU PER LESIONI COMPLESSE, COME RICHIESTO DA CAPITOLO

PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI STENT PER ANGIOPLASTICA CORONARICA PERCUTANEA (PTCA) E CATERETI PER DILATAZIONE
CORONARICA
DESTINATI ALLE UU.OO. DI CARDIOLOGIA DELL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E DELL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA (ASN)
ALLEGATO 2) "SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 6"

LOTTO 6 - Stent coronarico DES con polimero biocompatibile biodegradabile in meno di 5 mesi.

	GRIGLIA DI VALUTAZIONE		BOSTON SCIENTIFIC SPA		CARDIO.TEK S.R.L.
	CRITERIO	SUB-CRITERIO	PUNTI MAX 70	Punteggio	
1	PROFILO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STANT CON DIAMETRO DI 3 MM)		7	7	//
2	PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STENT CON DIAMETRO DI 3 MM)		7	7	//
3	RIDOTTO ACCORCIAMENTO (%) DELLO STENT ESPANSO		4	4	//
4	GAMMA DI LUNGHEZZE IL PUNTEGGIO MASSIMO VERRA' RIPARTITO SECONDO I SEGUENTI SOTTOCRITERI:				
4.1		NUMERO DI LUNGHEZZE DI STENT COMPRESI NEL RANGE INDICATO NEL CAPITOLATO (ESTREMI ESCLUSI)	7	7	//
4.2		NUMERO DI LUNGHEZZE AGGIUNTIVE RISPETTO AL VALORE DI LUNGHEZZA MASSIMA INDICATO NEL CAPITOLATO TECNICO	7	7	//
5	GAMMA DI DIAMETRI IL PUNTEGGIO MASSIMO VERRA' RIPARTITO SECONDO I SEGUENTI SOTTOCRITERI:				
5.1		NUMERO DI DIAMETRI DI STENT COMPRESI NEL RANGE INDICATO NEL CAPITOLATO (ESTREMI ESCLUSI)	6	6	//
5.2		NUMERO DI DIAMETRI AGGIUNTIVI RISPETTO AL VALORE DI DIAMETRO MASSIMO INDICATO NEL CAPITOLATO TECNICO	8	0	//
6	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA, NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPIARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI -ALLEGATO 3)	INCIDENZA DELLA TROMBOSI DELLO STENT (ST) A 6 MESI DI FOLLOW-UP (SI CALCOLA IL VALORE MEDIO RILEVATO FRA GLI STUDI PRESENTATI IN LETTERATURA E CON NUMEROSTA' DI CAMPIONI >= 300. GLI STUDI DOVRANNO RIFERIRSI ALLO SPECIFICO DEVICE OFFERTO IN GARA, NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO).	8	8	//
7	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA, NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPIARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI -ALLEGATO 3)	TARGET LESION REVASCULARIZATION (TLR) A 6 MESI DI FOLLOW-UP (SI CALCOLA IL VALORE MEDIO RILEVATO FRA GLI STUDI PRESENTATI IN LETTERATURA E CON NUMEROSTA' DI CAMPIONI >= 300. GLI STUDI DOVRANNO RIFERIRSI ALLO SPECIFICO DEVICE OFFERTO IN GARA, NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO).	8	8	//
8	SPESORE DELLE MAGLIE (PER IL PRODOTTO IN GARA SI VALUTA LO SPESORE DELLE MAGLIE RELATIVAMENTE ALLO STENT DI DIAMETRO MINORE DELLA GAMMA):	• spessore ≤ 63 micron : 8 punti • 63 micron < spessore ≤ 76,2 micron : 5 punti • 76,2 micron < spessore ≤ 85 micron : 3 punti • spessore > 85 micron : 0 punti	8	5	//
TOTALE				59,00	//

Verbale n.3 del 16/11/2017 della Commissione Giudicatrice

SEDUTA RISERVATA

Procedura aperta per la fornitura di stent per angioplastica coronarica percutanea (PTCA) e cateteri per dilatazione coronarica destinati alle UU.OO. di Cardiologia dell' A.O.R. San Carlo di Potenza e dell' Azienda Sanitaria Locale di Matera (ASM)

L'anno duemiladiciassette, il giorno sedici del mese di novembre, alle ore 10:40, presso la SUA-RB, sita in Via Vincenzo Verrastro n. 4 a Potenza, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche relative alla procedura di affidamento in questione.

La Commissione, nominata con Determina Dirigenziale n. 20A2.2017/D.00155 del 09/10/2017, è così composta:

- Dr. Rocco Aldo Osanna – Presidente;
- Dr. Cataldo Loiodice – Componente;
- Dr. Giuseppe Delprete – Componente;

mentre le funzioni di Segretario sono svolte dall' ing. Esterina Caimo, della SUA-RB.

La Commissione procede al prelievo delle Buste B degli operatori economici ammessi al lotto n. 7, lotto n. 8, lotto n. 9, lotto n. 10, lotto n. 11, lotto n. 12, lotto n.13 e lotto n. 14 ed alla lettura delle relative offerte tecniche, prestando particolare attenzione ai criteri previsti nell'Allegato 2 "Griglia di valutazione".

Completata la fase di lettura delle offerte tecniche presentate per i lotti di cui sopra, i Commissari procedono a compilare le schede attribuendo i punteggi ai criteri di valutazione, per ogni singolo lotto.

Nello specifico i punteggi riferiti ai singoli criteri saranno assegnati secondo le formule riportate nell'Allegato 2 "Griglia di valutazione delle offerte":

$$P1 = ((V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})) * P_{max}$$

dove:

- $V1_{max}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
- $V1_{min}$ = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
- $V1$ = Valore dell'offerta in esame;
- P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore $V1$

$$P1 = (V1 / V1_{max}) * P_{max}$$

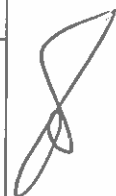
dove:

- $V1_{max}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
- $V1$ = Valore dell'offerta in esame;

A seguito dell'applicazione delle formule e dell' indicazione dei punteggi ottenuti dai singoli Commissari, vengono redatti, per ciascun lotto, i seguenti elaborati:



LOTTO N.	ELABORATI
7	<ul style="list-style-type: none"> - ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 2) SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 7 (costituito da 1 pagina)
8	<ul style="list-style-type: none"> - ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 2) SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 8 (costituito da 1 pagina)
9	<ul style="list-style-type: none"> - ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 2) SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 9 (costituito da 1 pagina)
10	<ul style="list-style-type: none"> - ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 2) SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 10 (costituito da 1 pagina)
11	<ul style="list-style-type: none"> - ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 2) SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 11 (costituito da 1 pagina)
12	<ul style="list-style-type: none"> - ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 2) SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 12 (costituito da 1 pagina)
13	<ul style="list-style-type: none"> - ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 2) SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 13 (costituito da 1 pagina)





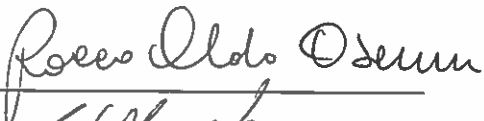
14	<ul style="list-style-type: none"> - ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' (costituito da 1 pagina) - ALLEGATO 2) SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 14 (costituito da 1 pagina)
----	---


Alle ore 15:00, Il Presidente, concluse le operazioni all'ordine del giorno, dichiara chiusa la seduta.


Del che si è redatto il presente verbale che letto e confermato, viene sottoscritto come segue.


Potenza, il 16/11/2017

Letto, confermato e sottoscritto.

- Dr. Rocco Aldo Osanna – Presidente 

- Dr. Cataldo Loiodice – Componente 

- Dr. Giuseppe Delprete – Componente 

- Ing. Esterina Caimo - Segretario 

ALLEGATO 1A) " PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA "

LOTTO 7 - Stent DES senza polimero

GRIGLIA DI VALUTAZIONE			O.O.EE.	
CRITERIO	SUB- CRITERIO	PUNTI MAX 70	TECNOFUE SRL	B.BRAUN MILANO S.p.A.
1	PROFILO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STANT CON DIAMETRO DI 3 MM)	7	7	0
2	PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STENT CON DIAMETRO DI 3 MM)	7	0	7
3	RIDOTTO ACCORCIAMENTO (%) DELLO STENT ESPANSO	4	0	4
4	GAMMA DI LUNGHEZZE IL PUNTEGGIO MASSIMO VERRA' RIPARTITO SECONDO I SEGUENTI SOTTOCRITERI:			
4.1		7	7	7
4.2		7	7	0
5	GAMMA DI DIAMETRI IL PUNTEGGIO MASSIMO VERRA' RIPARTITO SECONDO I SEGUENTI SOTTOCRITERI:			
5.1		6	6	6
5.2		8	8	0
6	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA, NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPIARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)	8	8	0 VEDI NOTA 1
7	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA, NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPIARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)	8	8	0 VEDI NOTA 2
8	SPESORE DELLE MAGLIE (PER IL PRODOTTO IN GARA SI VALUTA LO SPESORE DELLE MAGLIE RELATIVAMENTE ALLO STENT DI DIAMETRO MINORE DELLA GAMMA):	8	5	8

Il punteggio riferito ai criteri nn. 1, 2, 3, sarà assegnato secondo la seguente formula:

$$P1=(V1_{max} \cdot V1)/(V1_{max} \cdot V1_{min}) \cdot P_{max}$$

dove:

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

Il punteggio riferito ai sub-criteri 4.1, 4.2, 5.1, 5.2 sarà assegnato secondo la seguente formula:

$$P1=(V1/V1_{max}) \cdot P_{max}$$

dove:

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

Il punteggio riferito ai criteri nn.6, 7, 8 sarà attribuito secondo le modalità indicate in tabella.

NOTA 1 : ST NON VALUTABILE, IN QUANTO: - STUDIO NON RAGGIUNGE IL NUMERO MINIMO DI CAMPIONI;
- I DATI FORNITI NON SONO OMogenei PER LA DURATA DEL FOLLOW-UP E QUINDI NON SI PUO' EVINCERE IL VALORE MEDIO

NOTA 2 : IL CONCORRENTE NON HA FORNITO DATI DI TLR A 6 MESI

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				O.C.E.	
CRITERIO		SUB - CRITERIO	PUNTI MAX 70	TECNOLOGIE SRL	B.BRAUN MILANO S.p.A.
1		PROFILO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STANT CON DIAMETRO DI 3 MM)	7	7	0
2		PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STENT CON DIAMETRO DI 3 MM)	7	0	7
3		RIDOTTO ACCORCIAMENTO (%) DELLO STENT ESPANSO	4	0	4
4		GAMMA DI LUNGHEZZE IL PUNTEGGIO MASSIMO VERRA' RIPARTITO SECONDO I SEGUENTI SOTTOCRITERI:			
4.1		NUMERO DI LUNGHEZZE DI STENT COMPRESI NEL RANGE INDICATO NEL CAPITOLO (ESTREMI ESCLUSI)	7	7	7
4.2		NUMERO DI LUNGHEZZE AGGIUNTIVE RISPETTO AL VALORE DI LUNGHEZZA MASSIMA INDICATO NEL CAPITOLO TECNICO	7	7	0
5		GAMMA DI DIAMETRI IL PUNTEGGIO MASSIMO VERRA' RIPARTITO SECONDO I SEGUENTI SOTTOCRITERI:			
5.1		NUMERO DI DIAMETRI DI STENT COMPRESI NEL RANGE INDICATO NEL CAPITOLO (ESTREMI ESCLUSI)	6	6	6
5.2		NUMERO DI DIAMETRI AGGIUNTIVI RISPETTO AL VALORE DI DIAMETRO MASSIMO INDICATO NEL CAPITOLO TECNICO	8	8	0
6		INCIDENZA DELLA TROMBOSI DELLO STENT (ST) A 6 MESI DI FOLLOW-UP (SI CALCOLA IL VALORE MEDIO RILEVATO FRA GLI STUDI PRESENTATI IN LETTERATURA E CON NUMEROSITA' DI CAMPIONI >= 300. GLI STUDI DOVRANNO RIFERIRSI ALLO SPECIFICO DEVICE OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO).	8	8	0 VEDI NOTA 1
7		TARGET LESION REVASCULARIZATION (TLR) A 6 MESI DI FOLLOW-UP (SI CALCOLA IL VALORE MEDIO RILEVATO FRA GLI STUDI PRESENTATI IN LETTERATURA E CON NUMEROSITA' DI CAMPIONI >= 300. GLI STUDI DOVRANNO RIFERIRSI ALLO SPECIFICO DEVICE OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO).	8	8	0 VEDI NOTA 2
8		• spessore ≤ 63 micron : 8 punti • 63 micron < spessore ≤ 76,2 micron : 5 punti • 76,2 micron < spessore ≤ 85 micron : 3 punti • spessore > 85 micron : 0 punti	8	5	8

Il punteggio riferito ai criteri nn. 1, 2, 3, sarà assegnato secondo la seguente formula:

$$P_i = (V_{1max} - V_i) / (V_{1max} - V_{1min}) * P_{1max}$$

dove:

V_{1max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V_{1min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V_i = Valore dell'offerta in esame;

P_{1max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V_1 .

Il punteggio riferito ai sub-criteri 4.1, 4.2, 5.1, 5.2 sarà assegnato secondo la seguente formula:

$$P_i = (V_i / V_{1max}) * P_{1max}$$

dove:

V_{1max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V_i = Valore dell'offerta in esame;

Il punteggio riferito ai criteri nn.6, 7, 8 sarà attribuito secondo le modalità indicate in tabella.

NOTA 1 : ST NON VALUTABILE IN QUANTO:
- STUDIO NON RAGGIUNGE IL NUMERO MINIMO DI CAMPIONI:
- I DATI FORNITI NON SONO OMogenei PER LA DURATA DEL FOLLOW-UP E QUINDI NON SI PUO' EVINCERE IL VALORE MEDIO

NOTA 2 : IL CONCORRENTE NON HA FORNITO DATI DI TLR A 6 MESI

PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI STENT PER ANGIOPLASTICA CORONARICA PERCUTANEA (PTCA) E CATERI PER DILATAZIONE CORONARICA DESTINATI ALL'U.O.O. DI CARDIOLOGIA DELL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E DELL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA (ASN)

ALLEGATO 10 " PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA "

LOTTO 7 - Stent DES senza polimero

GRIGLIA DI VALUTAZIONE			O.O.EE.	
CRITERIO	SUB- CRITERIO	PUNTI MAX 70	TECNOLOGIE SRL	B.BRAUN MILANO S.p.A.
1	PROFILO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STANT CON DIAMETRO DI 3 MM)	7	7	0
2	PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STENT CON DIAMETRO DI 3 MM)	7	0	7
3	INDOTTO ACCORCIAMENTO (%) DELLO STENT ESPANSO	4	0	4
4	GAMMA DI LUNGHEZZE IL PUNTEGGIO MASSIMO VERRA' RIPARTITO SECONDO I SEGUENTI SOTTOCRITERI:			
4.1		7	7	7
4.2		7	7	0
5	GAMMA DI DIAMETRI IL PUNTEGGIO MASSIMO VERRA' RIPARTITO SECONDO I SEGUENTI SOTTOCRITERI:			
5.1		6	6	6
5.2		8	8	0
6	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPIARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)	8	8	0 VEDI NOTA 1
7	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPIARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)	8	8	0 VEDI NOTA 2
8	SPESORE DELLE MAGLIE (PER IL PRODOTTO IN GARA SI VALUTA LO SPESORE DELLE MAGLIE RELATIVAMENTE ALLO STENT DI DIAMETRO MINORE DELLA GAMMA):	8	5	8

Il punteggio riferito ai criteri nn.1., 2., 3. sarà assegnato secondo la seguente formula:

$$P1=(V1_{max}-V1)/(V1_{max}-V1_{min})\times P_{max}$$

dove:

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell' offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

Il punteggio riferito ai sub-criteri 4.1., 4.2., 5.1., 5.2. sarà assegnato secondo la seguente formula:

$$P1=(V1/V1_{max})\times P_{max}$$

dove:

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell' offerta in esame;

Il punteggio riferito ai criteri nn.6, 7, 8 sarà attribuito secondo le modalità indicate in tabella.

NOTA 1 : ST NON VALUTABILE, IN QUANTO:
- STUDIO NON RAGGIUNGE IL NUMERO MINIMO DI CAMPIONI;
- I DATI FORNITI NON SONO OMogenei PER LA DURATA DEL FOLLOW-UP E QUINDI NON SI PUO' EVINCERE IL VALORE MEDIO

NOTA 2 : IL CONCORRENTE NON HA FORNITO DATI DI TIR A 6 MESI

PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI STENT PER ANGIOPLASTICA CORONARICA PERCUTANEA (PTCA) E CATERETI PER DILATAZIONE
CORONARICA
DESTINATI ALLE UU.OO. DI CARDIOLOGIA DELL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E DELL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA (ASN)

ALLEGATO 2) *SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 7*

LOTTO 7 - Stent DES senza polimero

	GRIGLIA DI VALUTAZIONE		TECNOLOGIE SRL S.p.A.	Punteggio
	CRITERIO	SUB- CRITERIO	PUNTI MAX 70	Punteggio
1	PROFILO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STANT CON DIAMETRO DI 3 MM)		7	7
2	PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STENT CON DIAMETRO DI 3 MM)		7	0
3	RIDOTTO ACCORCIAMENTO (%) DELLO STENT ESPANSO		4	0
4	GAMMA DI LUNGHEZZE IL PUNTEGGIO MASSIMO VERRA' RIPARTITO SECONDO I SEGUENTI SOTTOCRITERI:			
4.1		NUMERO DI LUNGHEZZE DI STENT COMPRESI NEL RANGE INDICATO NEL CAPITOLATO (ESTREMI ESCLUSI)	7	7
4.2		NUMERO DI LUNGHEZZE AGGIUNTIVE RISPETTO AL VALORE DI LUNGHEZZA MASSIMA INDICATO NEL CAPITOLATO TECNICO	7	0
5	GAMMA DI DIAMETRI IL PUNTEGGIO MASSIMO VERRA' RIPARTITO SECONDO I SEGUENTI SOTTOCRITERI:			
5.1		NUMERO DI DIAMETRI DI STENT COMPRESI NEL RANGE INDICATO NEL CAPITOLATO (ESTREMI ESCLUSI)	6	6
5.2		NUMERO DI DIAMETRI AGGIUNTIVI RISPETTO AL VALORE DI DIAMETRO MASSIMO INDICATO NEL CAPITOLATO TECNICO	8	8
6	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPIARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI -ALLEGATO 3)	INCIDENZA DELLA TROMBOSI DELLO STENT (ST) A 6 MESI DI FOLLOW- UP (SI CALCOLA IL VALORE MEDIO RILEVATO FRA GLI STUDI PRESENTATI IN LETTERATURA E CON NUMEROSITA' DI CAMPIONI > = 300. GLI STUDI DOVRANNO RIFERIRSI ALLO SPECIFICO DEVICE OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO). • ST < = 0.5%: 8 punti • 0.5% < ST < = 1%: 4 punti • ST > 1%: 0 punti	8	8
7	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPIARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI -ALLEGATO 3)	TARGET LESION REVASCUARIZATION (TLR) A 6 MESI DI FOLLOW-UP (SI CALCOLA IL VALORE MEDIO RILEVATO FRA GLI STUDI PRESENTATI IN LETTERATURA E CON NUMEROSITA' DI CAMPIONI > = 300. GLI STUDI DOVRANNO RIFERIRSI ALLO SPECIFICO DEVICE OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO). • TLR <= 3%: 8 punti • 3%< TLR <= 5%: 4 punti • TLR > 5%: 0 punti	8	8
8	SPESORE DELLE MAGUE (PER IL PRODOTTO IN GARA SI VALUTA LO SPESORE DELLE MAGUE RELATIVAMENTE ALLO STENT DI DIAMETRO MINORE DELLA GAMMA):	• spessore <= 63 micron : 8 punti • 63 micron < spessore <= 76,2 micron : 5 punti • 76,2 micron < spessore <= 85 micron : 3 punti • spessore > 85 micron : 0 punti	8	5
TOTALE			56,00	32,00
RIPARAMETRIZZAZIONE			70,00	40,00

PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI STENT PER ANGIOPLASTICA CORONARICA PERCUTANEA (PTCA) E CATERERI PER DILATAZIONE CORONARICA DESTINATI ALLE UU.OO. DI CARDIOLOGIA DELL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E DELL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA (ASN)

ALLEGATO 1a) " PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA "

LOTTO 8 - Stent coronarico DES per vasi piccoli con lesioni lunghe e tortuose

GRIGLIA DI VALUTAZIONE			OO.EE.			
CRITERIO	SUB- CRITERIO	PUNTI MAX 70	DEXTER SRL	D.B. MEDICAL	B.BRAUN MILANO SPA	
1	PROFILO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STANT CON DIAMETRO DI 3 MM)	7	0 VEDI NOTA 1	7	7	
2	PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STENT CON DIAMETRO DI 3 MM)	7	0	7	4,42	
3	RIDOTTO ACCORCIAMENTO (%) DELLO STENT ESPANSO	4	0	0	4	
4	NUMERO DI LUNGHEZZE DISPONIBILI	14	14	14	10,18	
5	NUMERO DI DIAMETRI DISPONIBILI	14	14	14	12,25	
6	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPILARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)	8	0 VEDI NOTA 2	8	0 VEDI NOTA 3	
7	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPILARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)	8	0 VEDI NOTA 2	8	0 VEDI NOTA 4	
8	SPESORE DELLE MAGLIE (PER IL PRODOTTO IN GARA SI VALUTA LO SPESORE DELLE MAGLIE RELATIVAMENTE ALLO STENT DI DIAMETRO MINORE DELLA GAMMA):	8	8	5	8	

Il punteggio riferito ai criteri nn. 1, 2, 3, sarà assegnato secondo la seguente formula:

$P1=(V1_{max}-V1)/(V1_{max}-V1_{min}) * P_{max}$

dove:

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max}= Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

Il punteggio riferito ai sub-criteri 4 e 5 sarà assegnato secondo la seguente formula:

$P1=(V1/V1_{max}) * P_{max}$

dove:

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

Il punteggio riferito ai criteri nn.6, 7, 8 sarà attribuito secondo le modalità indicate in tabella.

NOTA 1: DATO NON PRESENTE IN SCHEDA TECNICA

NOTA 2 : NON VALUTABILE PERCHE' E' PRESENTE UN SOLO STUDIO A END-POINT COMPOSITO

NOTA 3: NON VALUTABILE IN QUANTO.
- LO STUDIO NON RAGGIUNGE IL NUMERO MINIMO DI PAZIENTI
- I DATI FORNITI NON SONO OMOGENEI PER LA DURATA DEL FOLLOW-UP E QUINDI NON SI PUO' EVINCERE IL VALORE MEDIO

NOTA 4: IL CONCORRENTE NON HA FORNITO I DATI DEL TLR A 6 MESI

PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI STENT PER ANGIOPLASTICA CORONARICA PERCUTANEA (PTCA) E CATERETTERI PER DILATAZIONE CORONARICA DESTINATI ALLE UU.OO. DI CARDIOLOGIA DELL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E DELL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA (ASN)

ALLEGATO 1b) " PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' "

LOTTO B - Stent coronarico DES per vasi piccoli con lesioni lunghe e tortuose

GRIGLIA DI VALUTAZIONE		OO.EE.			
CRITERIO	SUB- CRITERIO	PUNTI MAX 70	DEXTER SRL	D.B. MEDICAL	B.BRAUN MILANO SPA
1	PROFILO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STANT CON DIAMETRO DI 3 MM)	7	0 VEDI NOTA 1	7	7
2	PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STENT CON DIAMETRO DI 3 MM)	7	0	7	4,42
3	RIDOTTO ACCORCIAMENTO (%) DELLO STENT ESPANSO	4	0	0	4
4	NUMERO DI LUNGHEZZE DISPONIBILI	14	14	14	10,18
5	NUMERO DI DIAMETRI DISPONIBILI	14	14	14	12,25
6	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPIARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)	8	0 VEDI NOTA 2	8	0 VEDI NOTA 3
7	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPIARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)	8	0 VEDI NOTA 2	8	0 VEDI NOTA 4
8	SPESSORE DELLE MAGLIE (PER IL PRODOTTO IN GARA SI VALUTA LO SPESSORE DELLE MAGLIE RELATIVAMENTE ALLO STENT DI DIAMETRO MINORE DELLA GAMMA):	8	8	5	8

Il punteggio riferito ai criteri nn.1, 2, 3, sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P1=(V1_{max}-V1)/(V1_{max}-V1_{min}) * P_{max}$

dove:
 $V1_{max}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 $V1_{min}$ = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 $V1$ = Valore dell'offerta in esame;
 P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.
Il punteggio riferito ai sub-criteri 4 e 5 sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P1=(V1/V1_{max}) * P_{max}$
dove:
 $V1_{max}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 $V1$ = Valore dell'offerta in esame;
Il punteggio riferito ai criteri nn.6, 7, 8 sarà attribuito secondo le modalità indicate in tabella.

NOTA 2 : NON VALUTABILE PERCHE' E' PRESENTE UN SOLO STUDIO A END-POINT COMPOSITO

NOTA 3 : NON VALUTABILE IN QUANTO: - LO STUDIO NON RAGGIUNGE IL NUMERO MINIMO DI PAZIENTI - I DATI FORNITI NON SONO OMOGENEI PER LA DURATA DEL FOLLOW-UP E QUINDI NON SI PUO' EVINCERE IL VALORE MEDIO

NOTA 4: IL CONCORRENTE NON HA FORNITO I DATI DEL TLR A 6 MESI

PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI STENT PER ANGIOPLASTICA CORONARICA PERCUTANEA (PTCA) E CATETERI PER DILATAZIONE CORONARICA
DESTINATI ALLE UU.OO. DI CARDIOLOGIA DELL'A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E DELL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA (ASN)

ALLEGATO 1d) " PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' "

LOTTO 8 - Stent coronarico DES per vasi piccoli con lesioni lunghe e tortuose

GRIGLIA DI VALUTAZIONE		OO.EE.			
CRITERIO	SUB-CRITERIO	PUNTI MAX 70	DEXTER SRL	D.B. MEDICAL	B.BRAUN MILANO SPA
1	PROFILO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STANT CON DIAMETRO DI 3 MM)	7	0 VEDI NOTA 1	7	7
2	PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STENT CON DIAMETRO DI 3 MM)	7	0	7	4,42
3	RIDOTTO ACCORCIAMENTO (%) DELLO STENT ESPANSO	4	0	0	4
4	NUMERO DI LUNGHEZZE DISPONIBILI	14	14	14	10,18
5	NUMERO DI DIAMETRI DISPONIBILI	14	14	14	12,25
6	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA, NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPIARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)	8	0 VEDI NOTA 2	8	0 VEDI NOTA 3
7	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA, NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPIARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)	8	0 VEDI NOTA 2	8	0 VEDI NOTA 4
8	SPESORE DELLE MAGLIE (PER IL PRODOTTO IN GARA SI VALUTA LO SPESORE DELLE MAGLIE RELATIVAMENTE ALLO STENT DI DIAMETRO MINORE DELLA GAMMA):	8	8	5	8

Il punteggio riferito ai criteri nn. 1, 2, 3, sarà assegnato secondo la seguente formula:

$$P1=(V1_{max}-V1)/(V1_{max}-V1_{min}) * P_{max}$$

dove:

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

Il punteggio riferito ai sub-criteri 4 e 5 sarà assegnato secondo la seguente formula:

$$P1=(V1/V1_{max}) * P_{max}$$

dove:

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

Il punteggio riferito ai criteri nn.6, 7, 8 sarà attribuito secondo le modalità indicate in tabella.

NOTA 1 : DATO NON PRESENTE IN SCHEDA TECNICA

NOTA 2 : NON VALUTABILE PERCHE' E' PRESENTE UN SOLO STUDIO A END-POINT COMPOSITO

NOTA 3 : NON VALUTABILE IN QUANTO: - LO STUDIO NON RAGGIUNGE IL NUMERO MINIMO DI PAZIENTI - I DATI FORNITI NON SONO OMOGENEI PER LA DURATA DEL FOLLOW-UP E QUINDI NON SI PUO' EVINCERE IL VALORE MEDIO

NOTA 4: IL CONCORRENTE NON HA FORNITO I DATI DEL TLR A 6 MESI

PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI STENT PER ANGIOPLASTICA CORONARICA PERCUTANEA (PTCA) E CATERETTERI PER DILATAZIONE CORONARICA
DESTINATI ALLE UU.OO. DI CARDIOLOGIA DELL'A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E DELL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA (ASN)

ALLEGATO 2) "SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 8"

LOTTO 8 - Stent coronarico DES per vasi piccoli con lesioni lunghe e tortuose

GRIGLIA DI VALUTAZIONE		PUNTI MAX 70		DEXTER SRL Punteggio	D.B. MEDICAL Punteggio	B.BRAUN MILANO SPA Punteggio
CRITERIO	SUB- CRITERIO					
1	PROFILO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STANT CON DIAMETRO DI 3 MM)		7	0	7	7
2	PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STENT CON DIAMETRO DI 3 MM)		7	0	7	4,42
3	RIDOTTO ACCORCIAMENTO (% DELLO STENT ESPANSO		4	0	0	4
4	NUMERO DI LUNGHEZZE DISPONIBILI		14	14	14	10,18
5	NUMERO DI DIAMETRI DISPONIBILI		14	14	14	12,25
6	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPILARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI -ALLEGATO 3)	INCIDENZA DELLA TROMBOSI DELLO STENT (ST) A 6 MESI DI FOLLOW-UP (SI CALCOLA IL VALORE MEDIO RILEVATO FRA GLI STUDI PRESENTATI IN LETTERATURA E CON NUMEROSITA' DI CAMPIONI >= 300. GLI STUDI DOVRANNO RIFERIRSI ALLO SPECIFICO DEVICE OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO).	8	0	8	0
7	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPILARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI -ALLEGATO 3)	TARGET LESION REVASCULARIZATION (TLR) A 6 MESI DI FOLLOW-UP (SI CALCOLA IL VALORE MEDIO RILEVATO FRA GLI STUDI PRESENTATI IN LETTERATURA E CON NUMEROSITA' DI CAMPIONI > = 300. GLI STUDI DOVRANNO RIFERIRSI ALLO SPECIFICO DEVICE OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO).	8	0	8	0
8	SPESORE DELLE MAGLIE (PER IL PRODOTTO IN GARA SI VALUTA LO SPESORE DELLE MAGLIE RELATIVAMENTE ALLO STENT DI DIAMETRO MINORE DELLA GAMMA):	• spessore 5 63 micron : 8 punti • 63 micron < spessore 5 76,2 micron : 5 punti • 76,2 micron < spessore 5 85 micron : 3 punti • spessore > 85 micron : 0 punti	8	8	5	8
TOTALE				36,00	63,00	45,85
RIPARAMETRAZIONE				40,00	70,00	50,94



ALLEGATO 1a) " PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' "

LOTTO 9 - Scaffold coronarico DES riassorbibile

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				OO.EE.
CRITERIO	SUB- CRITERIO	PUNTI MAX 70	BIO VASCULAR GROUP SRL	
1	PROFILO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STANT CON DIAMETRO DI 3 MM)	7	7	
2	PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STENT CON DIAMETRO DI 3 MM)	7	7	
3	RIDOTTO ACCORCIAMENTO (%) DELLO STENT ESPANSO	4	4	
4	NUMERO DI LUNGHEZZE DISPONIBILI	14	14	
5	NUMERO DI DIAMETRI DISPONIBILI	14	14	
6	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPIARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)	6	0 VEDI NOTA 1	
7	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPIARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)	8	0 VEDI NOTA 1	
8	SPESSORE DELLE MAGLIE (PER IL PRODOTTO IN GARA SI VALUTA LO SPESSORE DELLE MAGLIE RELATIVAMENTE ALLO STENT DI DIAMETRO MINORE DELLA GAMMA):	8	0	

NOTA 1 : LETTERATURA
NON VALUTABILE
PERCHE' E' PRESENTE
UN SOLO STUDIO CON
NUMERO DI CAMPIONI
< 300

Il punteggio riferito ai criteri nn.1, 2, 3, sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P1=(V1_{max}-V1)/(V1_{max}-V1_{min}) * P_{max}$
dove:
 $V1_{max}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 $V1_{min}$ = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 $V1$ = Valore dell'offerta in esame;
 P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore $V1$.
Il punteggio riferito ai sub-criteri 4 e 5 sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P1=(V1/V1_{max}) * P_{max}$
dove:
 $V1_{max}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 $V1$ = Valore dell'offerta in esame;
Il punteggio riferito ai criteri nn.6, 7, 8 sarà attribuito secondo le modalità indicate in tabella.

PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI STENT PER ANGIOPLASTICA CORONARICA PERCUTANEA (PTCA) E CATERETTERI PER DILATAZIONE CORONARICA DESTINATI ALLE UU.OO. DI CARDIOLOGIA DELL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E DELL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA (ASN)

ALLEGATO 1b) " PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA"

LOTTO 9 - Scaffold coronarico DES riassorbibile

GRIGLIA DI VALUTAZIONE			OO.EE. BIO VASCULAR GROUP SRL
CRITERIO	SUB- CRITERIO	PUNTI MAX 70	
1 PROFilo DELLA PUNTA (ENTRy PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STANT CON DIAMETRO DI 3 MM)		7	7
2 PROFilo DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STENT CON DIAMETRO DI 3 MM)		7	7
3 RIDOTTO ACCORCAMENTO (%) DELLO STENT ESPANSO		4	4
4 NUMERO DI LUNGHEZZE DISPONIBILI		14	14
5 NUMERO DI DIAMETRI DISPONIBILI		14	14
6 LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLo STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE Lo STUDIO INTERO E COMPIlARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)	INCIDENZA DELLA TROMBOSI DELLo STENT (ST) A 6 MESI DI FOLLOW-UP (SI CALCOLA IL VALORE MEDIO RILEVATO FRA GLI STUDI PRESENTATI IN LETTERATURA E CON NUMEROSITA' DI CAMPIONI >= 300. GLI STUDI DOVRANNO RIFERIRSI ALLO SPECIFICO DEVICE OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLo STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE Lo STUDIO INTERO). • ST < 0.5%: 8 punti • 0.5% < ST <= 1%: 4 punti • ST > 1%: 0 punti	8	0 VEDI NOTA 1
7 LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLo STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE Lo STUDIO INTERO E COMPIlARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)	TARGET LESION REVASCULARIZATION (TLR) A 6 MESI DI FOLLOW-UP (SI CALCOLA IL VALORE MEDIO RILEVATO FRA GLI STUDI PRESENTATI IN LETTERATURA E CON NUMEROSITA' DI CAMPIONI >= 300. GLI STUDI DOVRANNO RIFERIRSI ALLO SPECIFICO DEVICE OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLo STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE Lo STUDIO INTERO). • TLR <= 3%: 8 punti • 3%< TLR <= 5%: 4 punti • TLR > 5%: 0 punti	8	0 VEDI NOTA 1
8 SPESORE DELLE MAGLIE (PER IL PRODOTTO IN GARA SI VALUTA Lo SPESORE DELLE MAGLIE RELATIVAMENTE ALLO STENT DI DIAMETRO MINORE DELLA GAMMA):	• spessore ≤ 63 micron : 8 punti • 63 micron < spessore ≤ 76,2 micron : 5 punti • 76,2 micron < spessore ≤ 85 micron : 3 punti • spessore > 85 micron : 0 punti	8	0

NOTA 1 : LETTERATURA
NON VALUTABILE
PERCHE' E' PRESENTE
UN SOLO STUDIO CON
NUMERO DI CAMPIONI
< 300

Il punteggio riferito ai criteri nn. 1, 2, 3, sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P1=(V1_{max}-V1)/(V1_{max}-V1_{min}) * P_{max}$
dove:
 $V1_{max}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 $V1_{min}$ = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 $V1$ = Valore dell'offerta in esame;
 P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore $V1$.
Il punteggio riferito ai sub-criteri 4 e 5 sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P1=(V1/V1_{max}) * P_{max}$
dove:
 $V1_{max}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 $V1$ = Valore dell'offerta in esame;
Il punteggio riferito ai criteri nn.6, 7, 8 sarà attribuito secondo le modalità indicate in tabella.

PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI STENT PER ANGIOPLASTICA CORONARICA PERCUTANEA (PTCA) E CATERETERI PER DILATAZIONE CORONARICA
DESTINATI ALLE UU.OO. DI CARDIOLOGIA DELL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E DELL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA (ASM)

ALLEGATO 1d) " PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' "

LOTTO 9 - Scaffold coronarico DES riassorbibile

GRIGLIA DI VALUTAZIONE			OO.EE.
CRITERIO	SUB- CRITERIO	PUNTI MAX 70	BIO VASCULAR GROUP SRL
1	PROFILO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STANT CON DIAMETRO DI 3 MM)	7	7
2	PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STENT CON DIAMETRO DI 3 MM)	7	7
3	RIDOTTO ACCORCIAMENTO (%) DELLO STENT ESPANSO	4	4
4	NUMERO DI LUNGHEZZE DISPONIBILI	14	14
5	NUMERO DI DIAMETRI DISPONIBILI	14	14
6	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPIILARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)	8	0 VEDI NOTA 1
7	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPIILARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)	8	0 VEDI NOTA 1
8	SPESORE DELLE MAGLIE (PER IL PRODOTTO IN GARA SI VALUTA LO SPESORE DELLE MAGLIE RELATIVAMENTE ALLO STENT DI DIAMETRO MINORE DELLA GAMMA):	8	0

NOTA 1 : LETTERATURA NON VALUTABILE PERCHE' E' PRESENTE UN SOLO STUDIO CON NUMERO DI CAMPIONI < 300

Il punteggio riferito ai criteri nn. 1, 2, 3, sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P1=(V1_{max}-V1)/(V1_{max}-V1_{min}) * P_{max}$
dove:
 $V1_{max}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 $V1_{min}$ = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 $V1$ = Valore dell' offerta in esame;
 P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.
Il punteggio riferito ai sub-criteri 4 e 5 sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P1=(V1/V1_{max}) * P_{max}$
dove:
 $V1_{max}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 $V1$ = Valore dell' offerta in esame;
Il punteggio riferito ai criteri nn.6, 7, 8 sarà attribuito secondo le modalità indicate in tabella.

PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI STENT PER ANGIOPLASTICA CORONARICA PERCUTANEA (PTCA) E CATETERI PER DILATAZIONE CORONARICA
DESTINATI ALLE UU.OO. DI CARDIOLOGIA DELL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E DELL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA (ASN)

ALLEGATO 2) " SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 9"

LOTTO 9 - Scaffold coronarico DES riassorbibile				
GRIGLIA DI VALUTAZIONE		PUNTI MAX 70	BIO VASCULAR GROUP SRL Punteggio	
CRITERIO	SUB- CRITERIO			
1	PROFILO DELLA PUNTA (ENTRYP PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STANT CON DIAMETRO DI 3 MM)	7	7	
2	PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STENT CON DIAMETRO DI 3 MM)	7	7	
3	RIDOTTO ACCORCIAMENTO (%) DELLO STENT ESPANSO	4	4	
4	NUMERO DI LUNGHEZZE DISPONIBILI	14	14	
5	NUMERO DI DIAMETRI DISPONIBILI	14	14	
6	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPILARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI -ALLEGATO 3)	8	0	
7	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPILARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI -ALLEGATO 3)	8	0	
8	SPESSORE DELLE MAGLIE (PER IL PRODOTTO IN GARA SI VALUTA LO SPESSORE DELLE MAGLIE RELATIVAMENTE ALLO STENT DI DIAMETRO MINORE DELLA GAMMA):	8	0	
TOTALE			46,00	



ALLEGATO 1a) " PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' "

LOTTO 10- Scaffold coronarico DES in lega di magnesio

GRIGLIA DI VALUTAZIONE		OO.EE.	
CRITERIO	SUB- CRITERIO	PUNTI MAX 70	BIOTRONIC ITALIA SPA
1	PROFILO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STANT CON DIAMETRO DI 3 MM)	7	7
2	PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STENT CON DIAMETRO DI 3 MM)	7	7
3	RIDOTTO ACCORCIAMENTO (%) DELLO STENT ESPANSO	4	4
4	NUMERO DI LUNGHEZZE DISPONIBILI	14	14
5	NUMERO DI DIAMETRI DISPONIBILI	14	14
6	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPILARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)	8	0 VEDI NOTA 1
7	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPILARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)	8	0 VEDI NOTA 1
8	SPESSORE DELLE MAGLIE (PER IL PRODOTTO IN GARA SI VALUTA LO SPESSORE DELLE MAGLIE RELATIVAMENTE ALLO STENT DI DIAMETRO MINORE DELLA GAMMA):	8	0

NOTA 1: LETTERATURA
NON VALUTABILE
PERCHE' E' PRESENTE
UN SOLO STUDIO CON
ESIGUITA' DEL
CAMPIONE (<300)

Il punteggio riferito ai criteri nn.1, 2, 3, sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P1=(V1_{max}-V1)/(V1_{max}-V1_{min}) * P_{max}$

dove:

$V1_{max}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

$V1_{min}$ = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

$V1$ = Valore dell' offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore $V1$.

Il punteggio riferito ai sub-criteri 4 e 5 sarà assegnato secondo la seguente formula:

$P1=(V1/V1_{max}) * P_{max}$

dove:

$V1_{max}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

$V1$ = Valore dell' offerta in esame;

Il punteggio riferito ai criteri nn.6, 7, 8 sarà attribuito secondo le modalità indicate in tabella.

PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI STENT PER ANGIOPLASTICA CORONARICA PERCUTANEA (PTCA) E CATERETI PER DILATAZIONE CORONARICA DESTINATI ALLE UU.OO. DI CARDIOLOGIA DELL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E DELL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA (ASN)

ALLEGATO 1b) " PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' "

LOTTO 10- Scaffold coronarico DES in lega di magnesio

GRIGLIA DI VALUTAZIONE		O.O.EE.	
CRITERIO	SUB- CRITERIO	PUNTI MAX 70	BIOTRONIC ITALIA SPA
1	PROFILO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STANT CON DIAMETRO DI 3 MM)	7	7
2	PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STENT CON DIAMETRO DI 3 MM)	7	7
3	RIDOTTO ACCORCIAMENTO (%) DELLO STENT ESPANSO	4	4
4	NUMERO DI LUNGHEZZE DISPONIBILI	14	14
5	NUMERO DI DIAMETRI DISPONIBILI	14	14
6	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPIILARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)	8	0 VEDI NOTA 1
7	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPIILARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)	8	0 VEDI NOTA 1
8	SPESORE DELLE MAGLIE (PER IL PRODOTTO IN GARA SI VALUTA LO SPESORE DELLE MAGLIE RELATIVAMENTE ALLO STENT DI DIAMETRO MINORE DELLA GAMMA):	8	0

NOTA 1: LETTERATURA NON VALUTABILE PERCHE' E' PRESENTE UN SOLO STUDIO CON ESIGUITA' DEL CAMPIONE (<300)

Il punteggio riferito ai criteri nn. 1, 2, 3, sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P1=(V1_{max}-V1)/(V1_{max}-V1_{min}) * P_{max}$
dove:
 $V1_{max}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 $V1_{min}$ = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 $V1$ = Valore dell' offerta in esame;
 P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.
Il punteggio riferito ai sub-criteri 4 e 5 sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P1=(V1/V1_{max}) * P_{max}$
dove:
 $V1_{max}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 $V1$ = Valore dell' offerta in esame;
Il punteggio riferito ai criteri nn.6, 7, 8 sarà attribuito secondo le modalità indicate in tabella.

PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI STENT PER ANGIOPLASTICA CORONARICA PERCUTANEA (PTCA) E CATETERI PER DILATAZIONE CORONARICA
DESTINATI ALE UU.OO. DI CARDIOLOGIA DELL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E DELL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA (ASM)

ALLEGATO 1d) " PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' "

LOTTO 10- Scaffold coronarico DES in lega di magnesio

GRIGLIA DI VALUTAZIONE		SUB- CRITERIO		PUNTI MAX 70	OO.EE. BIOTRONIC ITALIA SPA
CRITERIO		SUB- CRITERIO		PUNTI MAX 70	OO.EE. BIOTRONIC ITALIA SPA
1	PROFILO DELLA PUNTA (ENTRYP PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STANT CON DIAMETRO DI 3 MM)			7	7
2	PROFIO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STENT CON DIAMETRO DI 3 MM)			7	7
3	RIDOTTO ACCORCIAMENTO (%) DELLO STENT ESPANSO			4	4
4	NUMERO DI LUNGHEZZE DISPONIBILI			14	14
5	NUMERO DI DIAMETRI DISPONIBILI			14	14
6	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLOGRAFICI) STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPILARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)	INCIDENZA DELLA TROMBOSI DELLO STENT (ST) A 6 MESI DI FOLLOW-UP (SI CALCOLA IL VALORE MEDIO RILEVATO FRA GLI STUDI PRESENTATI IN LETTERATURA E CON NUMEROSITA' DI CAMPIONI) >= 300. GLI STUDI DOVRANNO RIFERIRSI ALLO SPECIFICO DEVICE OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO). • ST <= 0.5%: 8 punti • 0.5% < ST <= 1%: 4 punti • ST > 1%: 0 punti		8	0 VEDI NOTA 1
7	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLOGRAFICI) STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPILARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)	TARGET LESION REVASCULARIZATION (TLR) A 6 MESI DI FOLLOW-UP (SI CALCOLA IL VALORE MEDIO RILEVATO FRA GLI STUDI PRESENTATI IN LETTERATURA E CON NUMEROSITA' DI CAMPIONI) >= 300. GLI STUDI DOVRANNO RIFERIRSI ALLO SPECIFICO DEVICE OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO). • TLR <= 3%: 8 punti • 3%< TLR <= 5%: 4 punti • TLR > 5%: 0 punti		8	0 VEDI NOTA 1
8	SPESORE DELLE MAGLIE (PER IL PRODOTTO IN GARA SI VALUTA LO SPESORE DELLE MAGLIE RELATIVAMENTE ALLO STENT DI DIAMETRO MINORE DELLA GAMMA):	• spessore ≤ 63 micron : 8 punti • 63 micron < spessore ≤ 76,2 micron : 5 punti • 76,2 micron < spessore ≤ 85 micron : 3 punti • spessore > 85 micron : 0 punti		8	0

NOTA 1: LETTERATURA NON VALUTABILE PERCHE' E' PRESENTE UN SOLO STUDIO CON ESIGUITA' DEL CAMPIONE (<300)

Il punteggio riferito ai criteri nn. 1, 2, 3, sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P_i = (V_{1max} - V_i) / (V_{1max} - V_{1min}) * P_{max}$
dove:
 V_{1max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 V_{1min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 V_i = Valore dell' offerta in esame;
 P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V_1 .
Il punteggio riferito ai sub-criteri 4 e 5 sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P_i = (V_i / V_{1max}) * P_{max}$
dove:
 V_{1max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 V_i = Valore dell' offerta in esame;
Il punteggio riferito ai criteri nn.6, 7, 8 sarà attribuito secondo le modalità indicate in tabella.

PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI STENT PER ANGIOPLASTICA CORONARICA PERCUTANEA (ITCA) E CATETERI PER DILATAZIONE CORONARICA
DESTINATI ALLE UU.OO. DI CARDIOLOGIA DELL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E DELL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA (ASN)

ALLEGATO 2) " SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 10"

LOTTO 10- Scaffold coronarico DES in lega di magnesio

GRIGLIA DI VALUTAZIONE		PUNTI MAX 70	BIOTRONIC ITALIA SPA Punteggio
CRITERIO	SUB- CRITERIO		
1	PROFILO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STANT CON DIAMETRO DI 3 MM)	7	7
2	PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STENT CON DIAMETRO DI 3 MM)	7	7
3	RIDOTTO ACCORCIAMENTO (%) DELLO STENT ESPANSO	4	4
4	NUMERO DI LUNGHEZZE DISPONIBILI	14	14
5	NUMERO DI DIAMETRI DISPONIBILI	14	14
6	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPILARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI -ALLEGATO 3)	8	0
7	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPILARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI -ALLEGATO 3)	8	0
8	SPESSORE DELLE MAGLIE (PER IL PRODOTTO IN GARA SI VALUTA LO SPESSORE DELLE MAGLIE RELATIVAMENTE ALLO STENT DI DIAMETRO MINORE DELLA GAMMA):	8	0
TOTALE			46,00





PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI STENT PER ANGIOPLASTICA CORONARICA PERCUTANEA (PTCA) E CATERERI PER DILATAZIONE CORONARICA DESTINATI ALLE UU.OO. DI CARDIOLOGIA DELL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E DELL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA (ASM)

ALLEGATO 1a) " PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA'"

LOTTO 11- Stent coronarico ricoperto

GRIGLIA DI VALUTAZIONE												OO.EE.																																	
CRITERIO						SUB- CRITERIO						PUNTI MAX 70						BIOTRONIC ITALIA SPA						ABBOTT SRL						NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL						BIO VASCULAR GROUP SRL									
1	PROFILO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE)					ESPRRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STANT CON DIAMETRO DI 3 MM)										7					7					5,64					0					6,63									
2	PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE)					ESPRRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STENT CON DIAMETRO DI 3 MM)										7					2,72					0					7					2,28									
3	RIDOTTO ACCORCIAMENTO (%) DELLO STENT ESPANSO										4					0					VEDI NOTA 1					0					2,9					4									
4	NUMERO DI LUNGHEZZE DISPONIBILI					14					14					7					10,5					8,75					7					9,33					14				
5	NUMERO DI DIAMETRI DISPONIBILI										14																																		
6	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA, NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPILARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)					INCIDENZA DELLA TROMBOSI DELLO STENT (ST) A 6 MESI DI FOLLOW-UP (SI CALCOLA IL VALORE MEDIO RILEVATO FRA GLI STUDI PRESENTATI IN LETTERATURA E CON NUMEROSITA' DI CAMPIONI >= 300. GLI STUDI DOVRANNO RIFERIRSI ALLO SPECIFICO DEVICE OFFERTO IN GARA, NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO).					ST <= 0,5%: 8 punti 0,5% < ST <= 1%: 4 punti ST > 1%: 0 punti					8					VEDI NOTA 2					0					VEDI NOTA 2					0					VEDI NOTA 2				
7	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA, NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPILARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)					TARGET LESION REVASCULARIZATION (TLR) A 6 MESI DI FOLLOW-UP (SI CALCOLA IL VALORE MEDIO RILEVATO FRA GLI STUDI PRESENTATI IN LETTERATURA E CON NUMEROSITA' DI CAMPIONI) >= 300. GLI STUDI DOVRANNO RIFERIRSI ALLO SPECIFICO DEVICE OFFERTO IN GARA, NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO).					TLR <= 3%: 8 punti 3%< TLR <= 5%: 4 punti TLR > 5%: 0 punti					8					VEDI NOTA 2					0					VEDI NOTA 2					0					VEDI NOTA 2				
8	SPESORE DELLE MAGLIE (PER IL PRODOTTO IN GARA SI VALUTA LO SPESORE DELLE MAGLIE RELATIVAMENTE ALLO STENT DI DIAMETRO MINORE DELLA GAMMA):					spessore ≤ 63 micron : 8 punti 63 micron < spessore ≤ 76,2 micron : 5 punti 76,2 micron < spessore ≤ 85 micron : 3 punti spessore > 85 micron : 0 punti					8					VEDI NOTA 1					0					0					0					0					3				

Il punteggio riferito ai criteri n.1, 2, 3, sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P1=(V1_{max}-V1)/(V1_{max}-V1_{min})\cdot P_{max}$

dove:
 $V1_{max}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 $V1_{min}$ = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 $V1$ = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore $V1$.
Il punteggio riferito ai sub-criteri 4 e 5 sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P1=(V1/V1_{max})\cdot P_{max}$

dove:
 $V1_{max}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

$V1$ = Valore dell'offerta in esame;

Il punteggio riferito ai criteri nn 6, 7, 8 sarà attribuito secondo le modalità indicate in tabella.

PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI STENT PER ANGIOPLASTICA CORONARICA PERCUTANEA (PTCA) E CATERETI PER DILATAZIONE CORONARICA DESTINATI ALLE UU.OO. DI CARDIOLOGIA DELL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E DELL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA (ASM)

ALLEGATO 1b) " PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA'"

LOTTO 11- Stent coronarico ricoperto

GRIGLIA DI VALUTAZIONE		OO.EE.									
		SUB - CRITERIO		PUNTI MAX 70	BIOTRONIC ITALIA SPA	ABBOTT SRL	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	BIO VASCULAR GROUP SRL			
1	PROFILO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE)	ESPRRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STANT CON DIAMETRO DI 3 MM)		7	7	5,64	0	6,63			
2	PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE)	ESPRRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STENT CON DIAMETRO DI 3 MM)		7	2,72	0	7	2,28			
3	RIDOTTO ACCORCIAMENTO (%) DELLO STENT ESPANSO	RIDOTTO ACCORCIAMENTO (%) DELLO STENT		4	0	VEDI NOTA 1	2,9	4			
4	NUMERO DI LUNGHEZZE DISPONIBILI			14	7	7	9,33	14			
5	NUMERO DI DIAMETRI DISPONIBILI			14	10,5	8,75	7	14			
6	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBUOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPIARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)	INCIDENZA DELLA TROMBOSI DELLO STENT (ST) A 6 MESI DI FOLLOW-UP (SI CALCOLA IL VALORE MEDIO RILEVATO FRA GLI STUDI PRESENTATI IN LETTERATURA E CON NUMEROSITA' DI CAMPIONI) >= 300. GLI STUDI DOVRANNO RIFERIRSI ALLO SPECIFICO DEVICE OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPIARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)		8	VEDI NOTA 2	VEDI NOTA 2	VEDI NOTA 2	VEDI NOTA 2			
7	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBUOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPIARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)	TARGET LESION REVASCUARIZATION (TLR) A 6 MESI DI FOLLOW-UP (SI CALCOLA IL VALORE MEDIO RILEVATO FRA GLI STUDI PRESENTATI IN LETTERATURA E CON NUMEROSITA' DI CAMPIONI) > = 300. GLI STUDI DOVRANNO RIFERIRSI ALLO SPECIFICO DEVICE OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO).		8	VEDI NOTA 2	VEDI NOTA 2	VEDI NOTA 2	VEDI NOTA 2			
8	SPESORE DELLE MAGLIE (PER IL PRODOTTO IN GARA SI VALUTA LO SPESORE DELLE MAGLIE RELATIVAMENTE ALLO STENT DI DIAMETRO MINORE DELLA GAMMA):	* spessore ≤ 63 micron : 8 punti * spessore > 63 micron < spessore ≤ 76,2 micron : 5 punti * spessore > 76,2 micron < spessore ≤ 85 micron : 3 punti * spessore > 85 micron : 0 punti		8	VEDI NOTA 1	0	0	0			

Il punteggio riferito ai criteri nn. 1, 2, 3, sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P1=(V1_{max}-V1)/(V1_{max}-V1_{min})\cdot P_{max}$

dove:
 $V1_{max}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 $V1_{min}$ = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 $V1$ = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore $V1$.
Il punteggio riferito ai sub-criteri 4 e 5 sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P1=(\sqrt{1/V1_{max}})\cdot P_{max}$

dove:
 $V1_{max}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 $V1$ = Valore dell'offerta in esame;
Il punteggio riferito ai criteri nn. 6, 7, 8 sarà attribuito secondo le modalità indicate in tabella.



NOTA 1: DATO NON PRESENTE IN SCHEDA TECNICA

NOTA 2: LETTERATURA NON VALUTABILE PERCHE' E' PRESENTE UN SOLO STUDIO CON ESIGUITA' DEL CAMPIONE (<300)

LOTTO 11- Stent coronarico ricoperto

GRIGLIA DI VALUTAZIONE										O.O.EE.																									
CRITERIO					SUB- CRITERIO					PUNTI MAX 70					BIOTRONIC ITALIA SPA					ABBOTT SRL					NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL					BIO VASCULAR GROUP SRL					
1	PROFILO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE)					ESPRRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STANT CON DIAMETRO DI 3 MM)					7					7					5,64					0					6,63				
2	PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE)					ESPRRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STENT CON DIAMETRO DI 3 MM)					7					2,72					0					7					2,28				
3	RIDOTTO ACCORCIAMENTO (%) DELLO STENT ESPANSO					4					0					VEDI NOTA 1					0					2,9					4				
4	NUMERO DI LUNGHEZZE DISPONIBILI					14					7					10,5					8,75					7					9,33				
5	NUMERO DI DIAMETRI DISPONIBILI					14					14					10,5					8,75					7					14				
6	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPIARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)					INCIDENZA DELLA TROMBOSI DELLO STENT (ST) A 6 MESI DI FOLLOW-UP (SI CALCOLA IL VALORE MEDIO RILEVATO FRA GLI STUDI PRESENTATI IN LETTERATURA E CON NUMEROSITA' DI CAMPIONI >= 300. GLI STUDI DOVRANNO RIFERIRSI ALLO SPECIFICO DEVICE OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO).					8					VEDI NOTA 2					0					VEDI NOTA 2					VEDI NOTA 2				
						• ST <= 0,5%: 8 punti • 0,5% < ST <= 1%: 4 punti • ST > 1%: 0 punti										VEDI NOTA 2					0					VEDI NOTA 2					VEDI NOTA 2				
7	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPIARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)					TARGET LESION REVASCULARIZATION (TLR) A 6 MESI DI FOLLOW-UP (SI CALCOLA IL VALORE MEDIO RILEVATO FRA GLI STUDI PRESENTATI IN LETTERATURA E CON NUMEROSITA' DI CAMPIONI >= 300. GLI STUDI DOVRANNO RIFERIRSI ALLO SPECIFICO DEVICE OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO).					8					VEDI NOTA 2					0					VEDI NOTA 2					VEDI NOTA 2				
						• TLR <= 3%: 8 punti • 3%< TLR <= 5%: 4 punti • TLR > 5%: 0 punti										VEDI NOTA 1					0					0					3				
8	SPESORE DELLE MAGLIE (PER IL PRODOTTO IN GARA SI VALUTA LO SPESSORE DELLE MAGLIE RELATIVAMENTE ALLO STENT DI DIAMETRO MINORE DELLA GAMMA):					• spessore ≤ 63 micron : 8 punti • 63 micron < spessore ≤ 76,2 micron : 5 punti • 76,2 micron < spessore ≤ 85 micron : 3 punti • spessore > 85 micron : 0 punti					8					VEDI NOTA 1					0					0					0				

Il punteggio riferito ai criteri nn.1, 2, 3, sarà assegnato secondo la seguente formula:

$P1=(V1_{max}-V1)/(V1_{max}-V1_{min})\cdot P_{max}$

dove:

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1_{min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V1.

Il punteggio riferito ai sub-criteri 4 e 5 sarà assegnato secondo la seguente formula:

$P1=(V1/V1_{max})\cdot P_{max}$

dove:

V1_{max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V1 = Valore dell'offerta in esame;

Il punteggio riferito ai criteri nn 6, 7, 8 sarà attribuito secondo le modalità indicate in tabella.

NOTA 1: DATO NON PRESENTE IN SCHEDA TECNICA

NOTA 2: LETTERATURA NON VALUTABILE PERCHE' E' PRESENTE UN SOLO STUDIO CON ESIGUITA' DEL CAMPIONE (<300)

PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI STENT PER ANGIOPLASTICA CORONARICA PERCUTANEA (PTCA) E CATERETTERI PER DILATAZIONE CORONARICA
DESTINATI ALLE UU.OO. DI CARDIOLOGIA DELL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E DELL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA (ASNI)

ALLEGATO 2) "SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 11"

LOTTO 11- Stent coronarico ricoperto

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				BIOTRONIC ITALIA SPA	ABBOTT SRL	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	BIO VASCULAR GROUP SRL
CRITERIO		SUB- CRITERIO	PUNTI MAX 70	Punteggio	Punteggio	Punteggio	Punteggio
1	PROFILO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STANT CON DIAMETRO DI 3 MM)		7	7	5,64	0	6,63
2	PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STENT CON DIAMETRO DI 3 MM)		7	2,72	0	7	2,28
3	RIDOTTO ACCORCIAMENTO (%) DELLO STENT ESPANSO		4	0	0	2,9	4
4	NUMERO DI LUNGHEZZE DISPONIBILI		14	7	7	9,33	14
5	NUMERO DI DIAMETRI DISPONIBILI		14	10,5	8,75	7	14
6	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPILARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI -ALLEGATO 3)	INCIDENZA DELLA TROMBOSI DELLO STENT (ST) A 6 MESI DI FOLLOW- UP (SI CALCOLA IL VALORE MEDIO RILEVATO FRA GLI STUDI PRESENTATI IN LETTERATURA E CON NUMEROSITA' DI CAMPIONI >= 300. GLI STUDI DOVRANNO RIFERIRSI ALLO SPECIFICO DEVICE OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO). • ST < = 0.5%: 8 punti • 0.5% < ST < = 1%: 4 punti • ST > 1%: 0 punti	8	0	0	0	0
7	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPILARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI -ALLEGATO 3)	TARGET LESION REVASCULARIZATION (TLR) A 6 MESI DI FOLLOW-UP (SI CALCOLA IL VALORE MEDIO RILEVATO FRA GLI STUDI PRESENTATI IN LETTERATURA E CON NUMEROSITA' DI CAMPIONI >= 300. GLI STUDI DOVRANNO RIFERIRSI ALLO SPECIFICO DEVICE OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO). • TLR <= 3%: 8 punti • 3%< TLR <= 5%: 4 punti • TLR > 5%: 0 punti	8	0	0	0	0
8	SPESSORE DELLE MAGUE (PER IL PRODOTTO IN GARA SI VALUTA LO SPESSORE DELLE MAGUE RELATIVAMENTE ALLO STENT DI DIAMETRO MINORE DELLA GAMMA):	• spessore ≤ 63 micron : 8 punti • 63 micron < spessore ≤ 76,2 micron : 5 punti • 76,2 micron < spessore ≤ 85 micron : 3 punti • spessore > 85 micron : 0 punti	8	0	0	0	3
TOTALE				27,22	21,39	26,23	43,91
RIPARAMETRIZZAZIONE				43,39	34,10	41,82	70,00

PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI STENT PER ANGIOPLASTICA CORONARICA PERCUTANEA (PTCA) E CATETERI PER DILATAZIONE CORONARICA DESTINATI ALLE UU.OO. DI CARDIOLOGIA DELL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E DELL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA (ASN)

ALLEGATO 1a) " PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' "

LOTTO 12- Stent coronarico DES autoespandibile

GRIGLIA DI VALUTAZIONE			OO.EE.
CRITERIO	SUB- CRITERIO	PUNTI MAX 70	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL
1 PROFILO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STANT CON DIAMETRO DI 3 MM)		7	0 VEDI NOTA 1
2 PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STENT CON DIAMETRO DI 3 MM)		7	0 VEDI NOTA 1
3 RIDOTTO ACCORCIAMENTO (%) DELLO STENT ESPANSO		4	0 VEDI NOTA 1
4 NUMERO DI LUNGHEZZE DISPONIBILI		14	14
5 NUMERO DI DIAMETRI DISPONIBILI		14	14
6 LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI) STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPILARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)	INCIDENZA DELLA TROMBOSI DELLO STENT (ST) A 6 MESI DI FOLLOW-UP (SI CALCOLA IL VALORE MEDIO RILEVATO FRA GLI STUDI PRESENTATI IN LETTERATURA E CON NUMEROSITA' DI CAMPIONI >= 300. GLI STUDI DOVRANNO RIFERIRSI ALLO SPECIFICO DEVICE OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO).	8	0
7 LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLOGRAFICI) STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPILARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)	TARGET LESION REVASCLARIZATION (TLR) A 6 MESI DI FOLLOW-UP (SI CALCOLA IL VALORE MEDIO RILEVATO FRA GLI STUDI PRESENTATI IN LETTERATURA E CON NUMEROSITA' DI CAMPIONI > = 300. GLI STUDI DOVRANNO RIFERIRSI ALLO SPECIFICO DEVICE OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO).	8	0
8 SPESORE DELLE MAGLIE (PER IL PRODOTTO IN GARA SI VALUTA LO SPESORE DELLE MAGLIE RELATIVAMENTE ALLO STENT DI DIAMETRO MINORE DELLA GAMMA):	• spessore ≤ 63 micron : 8 punti • 63 micron < spessore ≤ 76,2 micron : 5 punti • 76,2 micron < spessore ≤ 85 micron : 3 punti • spessore > 85 micron : 0 punti	8	0

Il punteggio riferito ai criteri nn.1, 2, 3, sarà assegnato secondo la seguente formula:

$$P1 = (V1_{max} \cdot V1) / (V1_{max} - V1_{min}) \cdot P_{max}$$

dove:

$V1_{max}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

$V1_{min}$ = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

$V1$ = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore $V1$.

Il punteggio riferito ai sub-criteri 4 e 5 sarà assegnato secondo la seguente formula:

$$P1 = (V1 / V1_{max}) \cdot P_{max}$$

dove:

$V1_{max}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

$V1$ = Valore dell'offerta in esame;

Il punteggio riferito ai criteri nn.6, 7, 8 sarà attribuito secondo le modalità indicate in tabella.

NOTA 1: DATI NON PRESENTI NELLA SCHEDA TECNICA

LOTTO 12- Stent coronarico DES autoespandibile

GRIGLIA DI VALUTAZIONE			OO.EE.
CRITERIO	SUB- CRITERIO	PUNTI MAX 70	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL
1 PROFILO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STANT CON DIAMETRO DI 3 MM)		7	0 VEDI NOTA 1
2 PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STENT CON DIAMETRO DI 3 MM)		7	0 VEDI NOTA 1
3 RIDOTTO ACCORCIAMENTO (%) DELLO STENT ESPANSO		4	0 VEDI NOTA 1
4 NUMERO DI LUNGHEZZE DISPONIBILI		14	14
5 NUMERO DI DIAMETRI DISPONIBILI		14	14
6 LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETE DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPIARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)	INCIDENZA DELLA TROMBOSI DELO STENT (ST) A 6 MESI DI FOLLOW-UP (SI CALCOLA IL VALORE MEDIO RILEVATO FRA GLI STUDI PRESENTATI IN LETTERATURA E CON NUMEROSITA' DI CAMPIONI >= 300. GLI STUDI DOVRANNO RIFERIRSI ALLO SPECIFICO DEVICE OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO).	8	0
7 LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETE DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPIARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)	TARGET LESION REVASCULARIZATION (TLR) A 6 MESI DI FOLLOW-UP (SI CALCOLA IL VALORE MEDIO RILEVATO FRA GLI STUDI PRESENTATI IN LETTERATURA E CON NUMEROSITA' DI CAMPIONI > = 300. GLI STUDI DOVRANNO RIFERIRSI ALLO SPECIFICO DEVICE OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO).	8	0
8 SPRESSORE DELLE MAGLIE (PER IL PRODOTTO IN GARA SI VALUTA LO SPRESSORE DELLE MAGLIE RELATIVAMENTE ALLO STENT DI DIAMETRO MINORE DELLA GAMMA):	• spessore ≤ 63 micron : 8 punti • 63 micron < spessore ≤ 76,2 micron : 5 punti • 76,2 micron < spessore ≤ 85 micron : 3 punti • spessore > 85 micron : 0 punti	8	0

NOTA 1: DATI NON PRESENTI NELLA SCHEDA TECNICA

Il punteggio riferito ai criteri nn. 1, 2, 3, sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P1=(V1_{max}-V1)/(V1_{max}-V1_{min}) * P_{max}$
dove:
 $V1_{max}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 $V1_{min}$ = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 $V1$ = Valore dell' offerta in esame;
 P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore $V1$.
Il punteggio riferito ai sub-criteri 4 e 5 sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P1=(V1/V1_{max}) * P_{max}$
dove:
 $V1_{max}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 $V1$ = Valore dell' offerta in esame;
Il punteggio riferito ai criteri nn.6, 7, 8 sarà attribuito secondo le modalità indicate in tabella.

PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI STENT PER ANGIOPLASTICA CORONARICA PERCUTANEA (PTCA) E CATERETI PER DILATAZIONE CORONARICA
DESTINATI ALLE UU.OO. DI CARDIOLOGIA DELL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E DELL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA (ASN)
ALLEGATO 1d) "PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA"

LOTTO 12- Stent coronarico DES autoespandibile

GRIGLIA DI VALUTAZIONE			OO.EE.
CRITERIO	SUB- CRITERIO	PUNTI MAX 70	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL
1	PROFILO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STANT CON DIAMETRO DI 3 MM)	7	0 VEDI NOTA 1
2	PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STENT CON DIAMETRO DI 3 MM)	7	0 VEDI NOTA 1
3	RIDOTTO ACCORCIAMENTO (%) DELLO STENT ESPANSO	4	0 VEDI NOTA 1
4	NUMERO DI LUNGHEZZE DISPONIBILI	14	14
5	NUMERO DI DIAMETRI DISPONIBILI	14	14
6	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPIILARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)	8	0
7	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPIILARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)	8	0
8	SPESORE DELLE MAGLIE (PER IL PRODOTTO IN GARA SI VALUTA LO SPESORE DELLE MAGLIE RELATIVAMENTE ALLO STENT DI DIAMETRO MINORE DELLA GAMMA):	8	0

Il punteggio riferito ai criteri nn. 1, 2, 3, sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P_i = (V_{1max} - V_i) / (V_{1max} - V_{1min}) * P_{max}$
dove:
 V_{1max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 V_{1min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 V_i = Valore dell'offerta in esame;
 P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V_i .
Il punteggio riferito ai sub-criteri 4 e 5 sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P_i = (V_i / V_{1max}) * P_{max}$
dove:
 V_{1max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 V_i = Valore dell'offerta in esame;
Il punteggio riferito ai criteri nn.6, 7, 8 sarà attribuito secondo le modalità indicate in tabella.



PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI STENT PER ANGIOPLASTICA CORONARICA PERCUTANEA (PTCA) E CATETERI PER DILATAZIONE CORONARICA
DESTINATI ALLE UU.OO. DI CARDIOLOGIA DELL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E DELL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA (ASML)
ALLEGATO 2) "SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 12"

LOTTO 12- Stent coronarico DES autoespandibile

GRIGLIA DI VALUTAZIONE				NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL Punteggio
CITERIO	SUB- CRITERIO	PUNTI MAX 70		
1	PROFILO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STANT CON DIAMETRO DI 3 MM)	7	0	
2	PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STENT CON DIAMETRO DI 3 MM)	7	0	
3	RIDOTTO ACCORCIAMENTO (%) DELLO STENT ESPANSO	4	0	
4	NUMERO DI LUNGHEZZE DISPONIBILI	14	14	
5	NUMERO DI DIAMETRI DISPONIBILI	14	14	
6	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA, NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPILARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI -ALLEGATO 3)	8	0	
7	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA, NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPILARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI -ALLEGATO 3)	8	0	
8	SPESSORE DELLE MAGLIE (PER IL PRODOTTO IN GARA SI VALUTA LO SPESSORE DELLE MAGLIE RELATIVAMENTE ALLO STENT DI DIAMETRO MINORE DELLA GAMMA):	8	0	
TOTALE				28,00

PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI STENT PER ANGIOPLASTICA CORONARICA PERCUTANEA (PTCA) E CATETERI PER DILATAZIONE CORONARICA DESTINATI ALLE UU.OO. DI CARDIOLOGIA DELL'A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E DELL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA (ASN)

ALLEGATO 1a) " PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' "

LOTTO 13- Stent coronarico BMS autoespandibile

GRIGLIA DI VALUTAZIONE			OO.EE.
CRITERIO	SUB- CRITERIO	PUNTI MAX 70	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL
1	PROFILO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STANT CON DIAMETRO DI 3 MM)	7	0 VEDI NOTA 1
2	PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STENT CON DIAMETRO DI 3 MM)	7	0 VEDI NOTA 1
3	RIDOTTO ACCORCIAMENTO (%) DELLO STENT ESPANSO	4	0 VEDI NOTA 1
4	NUMERO DI LUNGHEZZE DISPONIBILI	14	14
5	NUMERO DI DIAMETRI DISPONIBILI	14	14
6	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPILARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)	8	0
7	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPILARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)	8	0
8	SPESSORE DELLE MAGLIE (PER IL PRODOTTO IN GARA SI VALUTA LO SPESSORE DELLE MAGLIE RELATIVAMENTE ALLO STENT DI DIAMETRO MINORE DELLA GAMMA):	8	0

Il punteggio riferito ai criteri nn. 1, 2, 3, sarà assegnato secondo la seguente formula:

$$P1 = (V_{Imax} \times V1) / (V_{Imax} - V1_{min}) \times P_{max}$$

dove:

V_{Imax} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

$V1_{min}$ = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

$V1$ = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore $V1$.
Il punteggio riferito ai sub-criteri 4 e 5 sarà assegnato secondo la seguente formula:

$$P1 = (V1 / V1_{max}) \times P_{max}$$

dove:

$V1_{max}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

$V1$ = Valore dell'offerta in esame;

Il punteggio riferito ai criteri nn. 6, 7, 8 sarà attribuito secondo le modalità indicate in tabella.

NOTA 1: DATI NON PRESENTI NELLA SCHEDA TECNICA

ALLEGATO 1b) " PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA"

LOTTO 13- Stent coronarico BMS autoespandibile

GRIGLIA DI VALUTAZIONE			DO.EE.
CRITERIO	SUB- CRITERIO	PUNTI MAX 70	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL
1 PROFILO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STANT CON DIAMETRO DI 3 MM)		7	0 VEDI NOTA 1
2 PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STENT CON DIAMETRO DI 3 MM)		7	0 VEDI NOTA 1
3 RIDOTTO ACCORCIAMENTO (%) DELLO STENT ESPANSO		4	0 VEDI NOTA 1
4 NUMERO DI LUNGHEZZE DISPONIBILI		14	14
5 NUMERO DI DIAMETRI DISPONIBILI		14	14
6 LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETE DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPIARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)	INCIDENZA DELLA TROMBOSI DELO STENT (ST) A 6 MESI DI FOLLOW-UP (SI CALCOLA IL VALORE MEDIO RILEVATO FRA GLI STUDI PRESENTATI IN LETTERATURA E CON NUMEROSITA' DI CAMPIONI >= 300. GLI STUDI DOVRANNO RIFERIRSI ALLO SPECIFICO DEVICE OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO). • ST <= 0.5%: 8 punti • 0.5% < ST <= 1%: 4 punti • ST > 1%: 0 punti	8	0
7 LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETE DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPIARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)	TARGET LESION REVASCULARIZATION (TLR) A 6 MESI DI FOLLOW-UP (SI CALCOLA IL VALORE MEDIO RILEVATO FRA GLI STUDI PRESENTATI IN LETTERATURA E CON NUMEROSITA' DI CAMPIONI >= 300. GLI STUDI DOVRANNO RIFERIRSI ALLO SPECIFICO DEVICE OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO). • TLR <= 3%: 8 punti • 3%< TLR <= 5%: 4 punti • TLR > 5%: 0 punti	8	0
8 SPessore DELLE MAGLIE (PER IL PRODOTTO IN GARA SI VALUTA LO SPessore DELLE MAGLIE RELATIVAMENTE ALLO STENT DI DIAMETRO MINORE DELLA GAMMA):	• spessore ≤ 63 micron : 8 punti • 63 micron < spessore ≤ 76,2 micron : 5 punti • 76,2 micron < spessore ≤ 85 micron : 3 punti • spessore > 85 micron : 0 punti	8	0

Il punteggio riferito ai criteri nn. 1, 2, 3, sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P1=(V1_{max}-V1)/(V1_{max}-V1_{min}) * P_{max}$

dove:

$V1_{max}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

$V1_{min}$ = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

$V1$ = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuitibile alla migliore offerta per il valore $V1$.

Il punteggio riferito ai sub-criteri 4 e 5 sarà assegnato secondo la seguente formula:

$P1=(V1/V1_{max}) * P_{max}$

dove:

$V1_{max}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

$V1$ = Valore dell'offerta in esame;

Il punteggio riferito ai criteri nn.6, 7, 8 sarà attribuito secondo le modalità indicate in tabella.

PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI STENT PER ANGIOPLASTICA CORONARICA PERCUTANEA (PTCA) E CATERETI PER DILATAZIONE CORONARICA
DESTINATI ALLE U.O.O. DI CARDIOLOGIA DELL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E DELL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA (ASN)
ALLEGATO 14° " PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA'™

LOTTO 13- Stent coronarico BMS autoespandibile

GRIGIA DI VALUTAZIONE		PUNTI MAX 70	OO.EE. NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL
CRITERIO	SUB- CRITERIO		
1	PROFILO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STANT CON DIAMETRO DI 3 MM)	7	0 VEDI NOTA 1
2	PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STENT CON DIAMETRO DI 3 MM)	7	0 VEDI NOTA 1
3	RIDOTTO ACCORCIAMENTO (%) DELLO STENT ESPANSO	4	0 VEDI NOTA 1
4	NUMERO DI LUNGHEZZE DISPONIBILI	14	14
5	NUMERO DI DIAMETRI DISPONIBILI	14	14
6	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELO STUDIO, MA OCCORRE ALEGARE LO STUDIO INTERO E COMPIILARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)	8	0
7	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELO STUDIO, MA OCCORRE ALEGARE LO STUDIO INTERO E COMPIILARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)	8	0
8	SPESSORE DELLE MAGLIE (PER IL PRODOTTO IN GARA SI VALUTA LO SPESSORE DELLE MAGLIE RELATIVAMENTE ALLO STENT DI DIAMETRO MINORE DELLA GAMMA):	8	0

Il punteggio riferito ai criteri nn.1, 2, 3, sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P_i = (V_{I_{max}} - V_i) / (V_{I_{max}} - V_{I_{min}}) * P_{max}$


dove:
 $V_{I_{max}}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 $V_{I_{min}}$ = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 V_i = Valore dell' offerta in esame;
 P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V_i .
Il punteggio riferito ai sub-criteri 4 e 5 sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P_i = (V_i / V_{I_{max}}) * P_{max}$
dove:
 $V_{I_{max}}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 V_i = Valore dell' offerta in esame;
Il punteggio riferito ai criteri nn.6, 7, 8 sarà attribuito secondo le modalità indicate in tabella.



ALLEGATO 2) "SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 13"

LOTTO 13- Stent coronarico BMS autoespandibile

GRIGLIA DI VALUTAZIONE			NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL
CRITERIO	SUB- CRITERIO	PUNTI MAX 70	Punteggio
1	PROFILO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STANT CON DIAMETRO DI 3 MM)	7	0
2	PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STENT CON DIAMETRO DI 3 MM)	7	0
3	RIDOTTO ACCORCIAMENTO (%) DELLO STENT ESPANSO	4	0
4	NUMERO DI LUNGHEZZE DISPONIBILI	14	14
5	NUMERO DI DIAMETRI DISPONIBILI	14	14
6	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPILARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI -ALLEGATO 3)	8	0
7	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPILARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI -ALLEGATO 3)	8	0
8	SPESORE DELLE MAGLIE (PER IL PRODOTTO IN GARA SI VALUTA LO SPESORE DELLE MAGLIE RELATIVAMENTE ALLO STENT DI DIAMETRO MINORE DELLA GAMMA):	8	0
TOTALE			28,00



LOTTO 1a- Stent coronarico BMS

GRIGLIA DI VALUTAZIONE		OO.EE.		
CRITERIO	SUB- CRITERIO	PUNTI MAX 70	CARDINAL HEALTH ITALY 509 SRL	BOSTON SCIENTIFIC S.P.A.
1	PROFILO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STANT CON DIAMETRO DI 3 MM)	7	7	0
2	PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STENT CON DIAMETRO DI 3 MM)	7	7	0
3	RIDOTTO ACCORCIAMENTO (%) DELLO STENT ESPANSO	4	4	0
4	GAMMA DI LUNGHEZZE IL PUNTEGGIO MASSIMO VERRA' RIPARTITO SECONDO I SEGUENTI SOTTOCRITERI:			
		NUMERO DI LUNGHEZZE DI STENT COMPRESI NEL RANGE INDICATO NEL CAPITOLO (ESTREMI ESCLUSI)	7	7
4.1		NUMERO DI LUNGHEZZE AGGIUNTIVE RISPETTO AL VALORE DI LUNGHEZZA MASSIMA INDICATO NEL CAPITOLO TECNICO	7	0
4.2	GAMMA DI DIAMETRI IL PUNTEGGIO MASSIMO VERRA' RIPARTITO SECONDO I SEGUENTI SOTTOCRITERI:			
5		NUMERO DI DIAMETRI DI STENT COMPRESI NEL RANGE INDICATO NEL CAPITOLO (ESTREMI ESCLUSI)	4,8	6
5.1		NUMERO DI DIAMETRI AGGIUNTIVI RISPETTO AL VALORE DI DIAMETRO MASSIMO INDICATO NEL CAPITOLO TECNICO	8	0
5.2		INCIDENZA DELLA TROMBOSI DELLO STENT (ST) A 6 MESI DI FOLLOW-UP (SI CALCOLA IL VALORE MEDIO RILEVATO FRA GLI STUDI PRESENTATI IN LETTERATURA E CON NUMEROSITA' DI CAMPIONI > = 300. GLI STUDI DOVRANNO RIFERIRSI ALLO SPECIFICO DEVICE OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO).	8	4
6	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPILARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)			
7	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPILARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)	8	0	0
		TARGET LESION REVASCULARIZATION (TLR) A 6 MESI DI FOLLOW-UP (SI CALCOLA IL VALORE MEDIO RILEVATO FRA GLI STUDI PRESENTATI IN LETTERATURA E CON NUMEROSITA' DI CAMPIONI > = 300. GLI STUDI DOVRANNO RIFERIRSI ALLO SPECIFICO DEVICE OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO).		
		• TLR <= 3%: 8 punti • 3%< TLR <= 5%: 4 punti • TLR > 5%: 0 punti		
8	SPESORE DELLE MAGLIE (PER IL PRODOTTO IN GARA SI VALUTA LO SPESORE DELLE MAGLIE RELATIVAMENTE ALLO STENT DI DIAMETRO MINORE DELLA GAMMA):	8	0	0
		• spessore ≤ 63 micron : 8 punti • 63 micron < spessore ≤ 76,2 micron : 5 punti • 76,2 micron < spessore ≤ 85 micron : 3 punti • spessore > 85 micron : 0 punti		

Il punteggio riferito ai criteri n.1, 2, 3, sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P_i = (V_{i_{max}} - V_i) / (V_{i_{max}} - V_{i_{min}}) * P_{max}$
dove:
 $V_{i_{max}}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 $V_{i_{min}}$ = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 V_i = Valore dell'offerta in esame;
 P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V_i .
Il punteggio riferito ai sub-criteri 4.1, 4.2, 5.1, 5.2, sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P_i = (V_i / V_{i_{max}}) * P_{max}$
dove:
 $V_{i_{max}}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 V_i = Valore dell'offerta in esame;
Il punteggio riferito ai criteri n.6, 7, 8, sarà attribuito secondo le modalità indicate in tabella.

LOTTO 14- Stent coronarico BMS

GRIGLIA DI VALUTAZIONE		OO.EE.		
CRITERIO	SUB- CRITERIO	PUNTI MAX 70	CARDINAL HEALTH ITALY 509 SRL	BOSTON SCIENTIFIC S.P.A.
1	PROFILO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STANT CON DIAMETRO DI 3 MM)	7	7	0
2	PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STENT CON DIAMETRO DI 3 MM)	7	7	0
3	RIDOTTO ACCORCIAMENTO (%) DELLO STENT ESPANSO	4	4	0
4	GAMMA DI LUNGHEZZE IL PUNTEGGIO MASSIMO VERRA' RIPARTITO SECONDO I SEGUENTI SOTTOCRITERI:			
4.1		7	7	7
4.2		7	0	0
5	GAMMA DI DIAMETRI IL PUNTEGGIO MASSIMO VERRA' RIPARTITO SECONDO I SEGUENTI SOTTOCRITERI:			
5.1		6	4,8	6
5.2		8	0	0
6	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA, NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPIARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)	8	0	4
7	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA, NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPIARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)	8	0	0
8	SPESSORE DELLE MAGLIE (PER IL PRODOTTO IN GARA SI VALUTA LO SPESSORE DELLE MAGLIE RELATIVAMENTE ALLO STENT DI DIAMETRO MINORE DELLA GAMMA):	8	0	0

Il punteggio riferito ai criteri n.1, 2, 3, sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P_i = (V_{i_{max}} - V_i) / (V_{i_{max}} - V_{i_{min}}) * P_{max}$
dove:
 $V_{i_{max}}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 $V_{i_{min}}$ = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 V_i = Valore dell' offerta in esame;
 P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V_i .
Il punteggio riferito ai sub-criteri 4.1, 4.2, 5.1, 5.2 sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P_i = (V_i / V_{i_{max}}) * P_{max}$
dove:
 $V_{i_{max}}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 V_i = Valore dell' offerta in esame;
Il punteggio riferito ai criteri n.6, 7, 8 sarà attribuito secondo le modalità indicate in tabella.



ALLEGATO 1c) " PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' "

LOTTO 14- Stent coronarico BMS

GRIGLIA DI VALUTAZIONE			OO.EE.	
CRITERIO	SUB- CRITERIO	PUNTI MAX 70	CARDINAL HEALTH ITALY 509 SRL	BOSTON SCIENTIFIC S.P.A.
1	PROFILO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STANT CON DIAMETRO DI 3 MM)	7	7	0
2	PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STENT CON DIAMETRO DI 3 MM)	7	7	0
3	RIDOTTO ACCORCIAMENTO (%) DELLO STENT ESPANSO	4	4	0
4	GAMMA DI LUNGHEZZE IL PUNTEGGIO MASSIMO VERRA' RIPARTITO SECONDO I SEGUENTI SOTTOCRITERI:			
4.1.		7	7	7
4.2		7	0	0
4.2	GAMMA DI DIAMETRI IL PUNTEGGIO MASSIMO VERRA' RIPARTITO SECONDO I SEGUENTI SOTTOCRITERI:			
5				
5.1		6	4,8	6
5.2		8	0	0
6	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPIARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)	8	0	4
7	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPIARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI - ALLEGATO 3)	8	0	0
8	SPESORE DELLE MAGLIE (PER IL PRODOTTO IN GARA SI VALUTA LO SPESORE DELLE MAGLIE RELATIVAMENTE ALLO STENT DI DIAMETRO MINORE DELLA GAMMA):	8	0	0

Il punteggio riferito ai criteri nn.1, 2, 3, sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P_i = (V_{1max} \cdot V_1) / (V_{1max} - V_{1min}) \cdot P_{max}$
dove:
 V_{1max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 V_{1min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 V_1 = Valore dell' offerta in esame;
 P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V_1 .
Il punteggio riferito ai sub-criteri 4.1, 4.2, 5.1, 5.2 sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P_i = (V/V_{1max}) \cdot P_{max}$
dove:
 V_{1max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 V_1 = Valore dell' offerta in esame;
Il punteggio riferito ai criteri nn.6, 7, 8 sarà attribuito secondo le modalità indicate in tabella.

PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI STENT PER ANGIOPLASTICA CORONARICA PERCUTANEA (PTCA) E CATETERI PER DILATAZIONE
CORONARICA
DESTINATI ALLE UU.OO. DI CARDIOLOGIA DELL'AZIENDA A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E DELL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA (ASL)

ALLEGATO 2) "SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 14"

LOTTO 14- Stent coronarico BMS

	GRIGIA DI VALUTAZIONE		CARDINAL HEALTH ITALY 509 SRL Punteggio		BOSTON SCIENTIFIC S.P.A. Punteggio	
	CRITERIO	SUB- CRITERIO	PUNTI MAX 70			
1	PROFILO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STANT CON DIAMETRO DI 3 MM)		7	7	0	0
2	PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN MICRON (MISURATO SULLO STENT CON DIAMETRO DI 3 MM)		7	7	0	0
3	RIDOTTO ACCORCIAMENTO (%) DELLO STENT ESPANSO		4	4	0	0
4	GAMMA DI LUNGHEZZE IL PUNTEGGIO MASSIMO VERRA' RIPARTITO SECONDO I SEGUENTI SOTTOCRITERI:					
4.1.		NUMERO DI LUNGHEZZE DI STENT COMPRESSE NEL RANGE INDICATO NEL CAPITOLATO (ESTREMI ESCLUSI)	7	7	7	7
4.2		NUMERO DI LUNGHEZZE AGGIUNTIVE RISPETTO AL VALORE DI LUNGHEZZA MASSIMA INDICATO NEL CAPITOLATO TECNICO	7	0	0	0
5	GAMMA DI DIAMETRI IL PUNTEGGIO MASSIMO VERRA' RIPARTITO SECONDO I SEGUENTI SOTTOCRITERI:					
5.1		NUMERO DI DIAMETRI DI STENT COMPRESI NEL RANGE INDICATO NEL CAPITOLATO (ESTREMI ESCLUSI)	6	4,8	6	6
5.2		NUMERO DI DIAMETRI AGGIUNTIVI RISPETTO AL VALORE DI DIAMETRO MASSIMO INDICATO NEL CAPITOLATO TECNICO	8	0	0	0
6	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPILARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI -ALLEGATO 3)	INCIDENZA DELLA TROMBOSI DELLO STENT (ST) A 6 MESI DI FOLLOW-UP (SI CALCOLA IL VALORE MEDIO RILEVATO FRA GLI STUDI PRESENTATI IN LETTERATURA E CON NUMEROSITA' DI CAMPIONI > = 300. GLI STUDI DOVRANNO RIFERIRSI ALLO SPECIFICO DEVICE OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO).	8	0	4	4
7	LETTERATURA (STUDI INDICIZZATI E DUNQUE COMPLETI DI RIFERIMENTI BIBLIOGRAFICI STRETTAMENTE RIFERITI AL PRODOTTO OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO E COMPILARE LA SCHEDA DI RACCOLTA DATI -ALLEGATO 3)	TARGET LESION REVASCULARIZATION (TLR) A 6 MESI DI FOLLOW-UP (SI CALCOLA IL VALORE MEDIO RILEVATO FRA GLI STUDI PRESENTATI IN LETTERATURA E CON NUMEROSITA' DI CAMPIONI > = 300. GLI STUDI DOVRANNO RIFERIRSI ALLO SPECIFICO DEVICE OFFERTO IN GARA. NON E' SUFFICIENTE RIPORTARE IL TITOLO DELLO STUDIO, MA OCCORRE ALLEGARE LO STUDIO INTERO).	8	0	0	0
8	SPESORE DELLE MAGLIE (PER IL PRODOTTO IN GARA SI VALUTA LO SPESORE DELLE MAGLIE RELATIVAMENTE ALLO STENT DI DIAMETRO MINORE DELLA GAMMA):	• spessore ≤ 63 micron : 8 punti • 63 micron < spessore ≤ 76,2 micron : 5 punti • 76,2 micron < spessore ≤ 85 micron : 3 punti • spessore > 85 micron : 0 punti	8	0	0	0
TOTALE				29,80	17,00	
RIPARAMETRIZZAZIONE				70,00	39,93	

Verbale n.4 del 19/12/2017 della Commissione Giudicatrice

SEDUTA RISERVATA

Procedura aperta per la fornitura di stent per angioplastica coronarica percutanea (PTCA) e cateteri per dilatazione coronarica destinati alle UU.OO. di Cardiologia dell' A.O.R. San Carlo di Potenza e dell' Azienda Sanitaria Locale di Matera (ASM)

L'anno duemiladiciassette, il giorno diciannove del mese di dicembre, alle ore 10:00, presso la SUA-RB, sita in Via Vincenzo Verrastro n. 4 a Potenza, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche relative alla procedura di affidamento in questione.

La Commissione, nominata con Determina Dirigenziale n. 20A2.2017/D.00155 del 09/10/2017, è così composta:

- Dr. Rocco Aldo Osanna – Presidente;
- Dr. Cataldo Loiodice – Componente;
- Dr. Giuseppe Del Prete – Componente;

mentre le funzioni di Segretario sono svolte dall' ing. Esterina Caimo, della SUA-RB.

La Commissione procede al prelievo delle Buste B degli operatori economici ammessi al lotto n. 16, lotto n. 17, lotto n. 18, lotto n. 19, lotto n. 20, lotto n. 21 e lotto n. 22 ed alla lettura delle relative offerte tecniche, prestando particolare attenzione ai criteri previsti nell'Allegato 2 "Griglia di valutazione".

Completata la fase di lettura delle offerte tecniche presentate per i lotti di cui sopra, i Commissari procedono a compilare le schede attribuendo i punteggi ai criteri di valutazione, per ogni singolo lotto.

Nello specifico i punteggi riferiti ai singoli criteri saranno assegnati secondo le formule riportate nell'Allegato 2 "Griglia di valutazione delle offerte":

$$P1 = ((V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})) * P_{max}$$

dove:

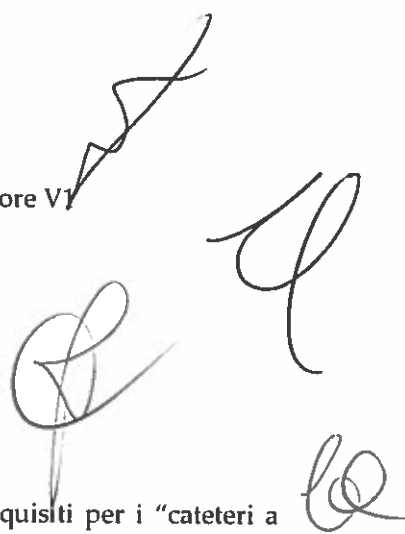
- $V1_{max}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
- $V1_{min}$ = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
- $V1$ = Valore dell'offerta in esame;
- P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore $V1$

$$P1 = (V1 / V1_{max}) * P_{max}$$

dove:

- $V1_{max}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
- $V1$ = Valore dell'offerta in esame;

In riferimento al lotto n. 16, al fine di consentire una puntuale valutazione dei requisiti per i "cateteri a palloncino semicompiante e non compliante" (per i primi anche OTW), si è deciso all'unanimità di dividere equamente il punteggio massimo assegnato a ciascun subcriterio, effettuando al termine la somma dei punteggi ottenuti dall'applicazione delle formule previste dall' Allegato 2 al disciplinare di gara.



A seguito dell'applicazione delle formule e dell' indicazione dei punteggi ottenuti dai singoli Commissari, vengono redatti, per ciascun lotto, i seguenti elaborati:

LOTTO N.	ELABORATI
16	<ul style="list-style-type: none">- ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' (costituito da 1 pagina)- ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' (costituito da 1 pagina)- ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' (costituito da 1 pagina)- ALLEGATO 2) SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 16 (costituito da 1 pagina)
17	<ul style="list-style-type: none">- ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' (costituito da 1 pagina)- ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' (costituito da 1 pagina)- ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' (costituito da 1 pagina)- ALLEGATO 2) SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 17 (costituito da 1 pagina)
18	<ul style="list-style-type: none">- ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' (costituito da 1 pagina)- ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' (costituito da 1 pagina)- ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' (costituito da 1 pagina)- ALLEGATO 2) SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 18 (costituito da 1 pagina)
19	<ul style="list-style-type: none">- ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' (costituito da 1 pagina)- ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' (costituito da 1 pagina)- ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' (costituito da 1 pagina)- ALLEGATO 2) SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 19 (costituito da 1 pagina)
20	<ul style="list-style-type: none">- ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' (costituito da 1 pagina)- ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' (costituito da 1 pagina)- ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' (costituito da 1 pagina)- ALLEGATO 2) SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 20 (costituito da 1 pagina)
21	<ul style="list-style-type: none">- ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' (costituito da 1 pagina)- ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' (costituito da 1 pagina)- ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' (costituito da 1 pagina)- ALLEGATO 2) SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 21 (costituito da 1 pagina)
22	<ul style="list-style-type: none">- ALLEGATO 1a) PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' (costituito da 1 pagina)- ALLEGATO 1b) PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' (costituito da 1 pagina)- ALLEGATO 1c) PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' (costituito da 1



Alle ore 11:10, Il Presidente, concluse le operazioni all'ordine del giorno, dichiara chiusa la seduta.

Del che si è redatto il presente verbale che letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Potenza, il 19/12/2017

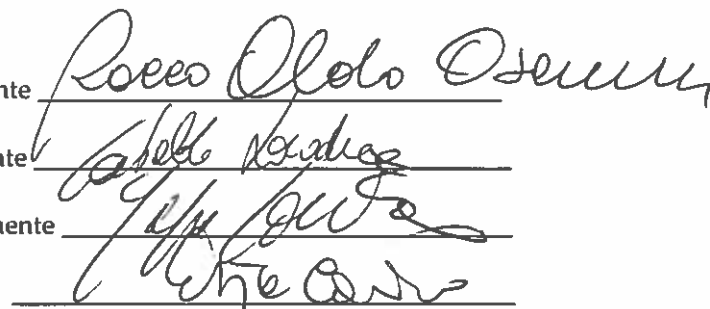
Letto, confermato e sottoscritto.

- Dr. Rocco Aldo Osanna – Presidente

- Dr. Cataldo Loiodice – Componente

- Dr. Giuseppe Del Prete – Componente

- Ing. Esterina Caimo - Segretario



PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI STENT PER ANGIOPLASTICA CORONARICA PERCUTANEA (PTCA) E CATERETI PER DILATAZIONE CORONARICA DESTINATI ALLE UU.OO. DI CARDIOLOGIA DELL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E DELL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA (ASM)

ALLEGATO 1a) " PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA "

LOTTO 16 - Catetere a palloncino Monorail e OTW semicompiante e compliant

GRIGLIA DI VALUTAZIONE		OO.EE.						
	CRITERIO	PUNTI MAX 70	ABBOTT SRL	BOSTON SCIENTIFIC SPA	HEXACATH ITALIA SRL	TECNOLIFE SRL	CARDIO.TEK SRL	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL
1	VALORE NOMINALE DI ROTTURA (RBP)	12	10,07 (semicompliance: 4,67 non compliance: 5,4)	12 (semicompliance: 6 non compliance: 6)	// VEDI NOTA 1	// VEDI NOTA 2	// VEDI NOTA 2	// VEDI NOTA 2
2	PROFLO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE) ESPRESSO IN POLICI	15	7,5 (semicompliance: 7,5 non compliance: 0)	15 (semicompliance: 7,5 non compliance: 7,5)	//	//	//	//
3	GRADO DI COMPLIANZA (SI PREMIERA' LA CAPACITA' DI GARANTIRE IL MINORE INCREMENTO DI DIAMETRO ALL'AUMENTARE DELLE PRESSIONI DI GONFIAGGIO)	15	7,5 (semicompliance: 7,5 non compliance: 0)	7,5 (semicompliance: 0 non compliance: 7,5)	//	//	//	//
4	GAMMA DI LUNGHEZZE (SI PREMIERA' LA MAGGIORE GAMMA DI MISURE DISPONIBILI)	8	8 (semicompliance: 4 non compliance: 4)	6,86 (semicompliance: 2,86 non compliance: 4)	//	//	//	//
5	GAMMA DI DIAMETRI (SI PREMIERA' LA MAGGIORE GAMMA DI MISURE DISPONIBILI)	8	7,69 (semicompliance: 4 non compliance: 3,69)	7,38 (semicompliance: 3,38 non compliance: 4)	//	//	//	//
6	PROFLO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN POLICI	12	12 (semicompliance: 6 non compliance: 6)	0	//	//	//	//

Il punteggio riferito ai criteri nn. 2, 3, 6 sarà assegnato secondo la seguente formula:

$$P1 = ((V1_{max} - V1) / (V1_{max} - V1_{min})) * P_{max}$$

22
 :əlor

V_{\max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

$V1 =$ Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore VI.
Il punteggio riferito ai sub criteri 1, 4, 5 sarà assegnato secondo la seguente formula:

$$PI = (V/V)_{\max} * P_{\max}$$

$V|_{\max}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

VI = Valore dell'offerta in esame;

NOTA 1: non si procede alla valutazione perché il valore del profilo di ingresso è superiore al valore di riferimento nel capitolato



GRIGLIA DI VALUTAZIONE		OO.EE.					
CRITERIO		PUNTI MAX 70	ABBOTT SRL	BOSTON SCIENTIFIC SPA	HEXACATH ITALIA SRL	TECNOLIFE SRL	CARDIO.TEK SRL
1	VALORE NOMINALE DI ROTTURA (RBP)	12	(semicompiante: 10,07 non compliante: 4,67 non compliante: 5,4)	12 (semicompiante: 6 non compliante: 6)	VEDI NOTA 1 //	VEDI NOTA 2 //	VEDI NOTA 2 //
	PROFILO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE) ESPRESSO IN POLICI	15	(semicompiante: 7,5 non compliante: 0)	(semicompiante: 7,5 non compliante: 7,5)	//	//	//
	GRADO DI COMPLIANZA (SI PREMIERA' LA CAPACITA' DI GARANTIRE IL MINORE INCREMENTO DI DIAMETRO ALL'AUMENTARE DELLE PRESSIONI DI GONFIAGGIO)	15	7,5 (semicompiante: 7,5 non compliante: 0)	7,5 (semicompiante: 0 non compliante: 7,5)	//	//	//
	GAMMA DI LUNGHEZZE (SI PREMIERA' LA MAGGIORE GAMMA DI MISURE DISPONIBILI)	8	(semicompiante: 8 non compliante: 4)	(semicompiante: 2,86 non compliante: 4)	//	//	//
	GAMMA DI DIAMETRI (SI PREMIERA' LA MAGGIORE GAMMA DI MISURE DISPONIBILI)	8	7,69 (semicompiante: 4 non compliante: 3,69)	7,38 (semicompiante: 3,38 non compliante: 4)	//	//	//
	PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN POLICI	12	(semicompiante: 12 non compliante: 6)	0	//	//	//

Il punteggio riferito ai criteri nn. 2, 3, 6 sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P1=((V1_{max}-V1)/(V1_{max}-V1_{min}))*P_{max}$

dove:
 $V1_{max}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 $V1_{min}$ = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

$V1$ = Valore dell'offerta in esame;
 P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore $V1$.
Il punteggio riferito ai sub criteri 1, 4, 5 sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P1=(V1/V1_{max})*P_{max}$

dove:
 $V1_{max}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 $V1$ = Valore dell'offerta in esame;

GRIGLIA DI VALUTAZIONE		OO.EE.					
CRITERIO		PUNTI MAX 70	ABBOTT SRL	BOSTON SCIENTIFIC SPA	HEXACATH ITALIA SRL	TECNO LIFE SRL	CARDIO.TEK SRL
1	VALORE NOMINALE DI ROTTURA (RBP)	12	10,07 (semicompiante: 4,67 non compliante: 5,4)	12 (semicompiante: 5 non compliante: 6)	// VEDI NOTA 1	// VEDI NOTA 2	// VEDI NOTA 2
	PROFILO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE) ESPRESSO IN POLICI	15	7,5 (semicompiante: 7,5 non compliante: 0)	15 (semicompiante: 7,5 non compliante: 7,5)	//	//	//
	GRADO DI COMPLIANZA (SI PREMIERA' LA CAPACITA' DI GARANTIRE IL MINORE INCREMENTO DI DIAMETRO ALL'AUMENTARE DELLE PRESSIONI DI GONFIAGGIO)	15	7,5 (semicompiante: 7,5 non compliante: 0)	7,5 (semicompiante: 0 non compliante: 7,5)	//	//	//
	GAMMA DI LUNGHEZZE (SI PREMIERA' LA MAGGIORE GAMMA DI MISURE DISPONIBILI)	8	8 (semicompiante: 4 non compliante: 4)	6,86 (semicompiante: 2,86 non compliante: 4)	//	//	//
	GAMMA DI DIAMETRI (SI PREMIERA' LA MAGGIORE GAMMA DI MISURE DISPONIBILI)	8	7,69 (semicompiante: 4 non compliante: 3,69)	7,38 (semicompiante: 4 non compliante: 3,38)	//	//	//
	PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN POLICI	12	12 (semicompiante: 6 non compliante: 6)	0	//	//	//

Il punteggio riferito ai criteri nn. 2, 3, 6 sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P1=((V1_{max}-V1)/(V1_{max}-V1_{min}))*P_{max}$
dove:
 $V1_{max}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 $V1_{min}$ = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 $V1$ = Valore dell'offerta in esame;
 P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore $V1$.
Il punteggio riferito ai sub criteri 1, 4, 5 sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P1=(V1/V1_{max})*P_{max}$
dove:
 $V1_{max}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 $V1$ = Valore dell'offerta in esame;

PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI STENT PER ANGIOPLASTICA CORONARICA PERCUTANEA (PTCA) E CATERI PER DILATAZIONE CORONARICA
DESTINATI ALLE UU.OO. DI CARDIOLOGIA DELL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E DELL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA (ASM)

ALLEGATO 2) " SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 16"

LOTTO 16 - Catetere a palloncino Monorail e OTW semi-compliant e compliant

GRIGLIA DI VALUTAZIONE						CRITERIO		PUNTI MAX 70		Punteggio	BOSTON SCIENTIFIC SPA	HEXACATH ITALIA SRL	TECNOLIFE SRL	CARDIO.TEK SRL	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL
1	VALORE NOMINALE DI ROTTURA (RBP)	12	7,5	15	//	//	//	//	//	12	//	//	//	//	//
2	PROFILO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE)	15	7,5	15	//	//	//	//	//	15	//	//	//	//	//
3	GRADO DI COMPLIANCE (SI PREMIERA' LA CAPACITA' DI GARANTIRE IL MINORE INCREMENTO DI DIAMETRO ALL'AUMENTARE DELLE PRESSIONI DI GONFIAGGIO)	15	7,5	7,5	//	//	//	//	//	7,5	//	//	//	//	//
4	GAMMA DI LUNGHEZZE (SI PREMIERA' LA MAGGIORE GAMMA DI MISURE DISPONIBILI)	8	8	6,86	//	//	//	//	//	8	//	//	//	//	//
5	GAMMA DI DIAMETRI (SI PREMIERA' LA MAGGIORE GAMMA DI MISURE DISPONIBILI)	8	7,69	7,38	//	//	//	//	//	7,38	//	//	//	//	//
6	PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN POLLICI	12	12	0	//	//	//	//	//	48,74	64,67	70,00	52,76	70,00	64,67
TOTALE										48,74	64,67	70,00	52,76	70,00	64,67
RIPARAMETRIZZAZIONE										48,74	64,67	70,00	52,76	70,00	64,67

PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI STENT PER ANGIOPLASTICA CORONARICA PERCUTANEA (PTCA) E CATETERI PER DILATAZIONE CORONARICA DESTINATI ALLE UU.OO. DI CARDIOLOGIA DELL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E DELL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA (ASL)

ALLEGATO 1a) " PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA "

LOTTO 17 - Catetere a palloncino per vasi tortuosi

GRIGLIA DI VALUTAZIONE									
OO.EE.									
CRITERIO		PUNTI MAX 70	ABBOTT SRL	CARDINAL HEALTH ITALY 509 SRL	BOSTON SCIENTIFIC SPA	HEXACATH ITALIA SRL	D.B. MEDICAL	B.BRAUN MILANO SPA	CARDIO.TEK SRL
1	VALORE NOMINALE DI ROTTURA (RBP)	12	6,72	6,72	8,64	// VEDI NOTA 1	7,68	6,72	6,72
	PROFILO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE) ESPRESSO IN POLICI	15	0	15	0	//	7,5	7,5	15
	GRADO DI COMPLIENZA (SI PREMIERA' LA CAPACITA' DI GARANTIRE IL MINORE INCREMENTO DI DIAMETRO ALL'AUMENTARE DELLE PRESSIONI DI GONFIAGGIO)	15	15	6,34	9,47	//	12,87	0	3,76
	GAMMA DI LUNGHEZZE (SI PREMIERA' LA MAGGIORE GAMMA DI MISURE DISPONIBILI)	8	4,67	2,67	3,33	//	8	3,33	3,33
	GAMMA DI DIAMETRI (SI PREMIERA' LA MAGGIORE GAMMA DI MISURE DISPONIBILI)	8	8	4,31	6,77	//	6,15	5,54	5,54
	PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN POLICI	12	12	7,2	0	//	9,6	7,2	0
NOTA 1:NON SI PROCEDDE ALLA VALUTAZIONE PERCHE' IL PROFILO DELLA PUNTA E' SUPERIORE AL MINIMO REQUISITO RICHIESTO									
ADVANCED MEDICAL SUPPLIES SPA									
NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL									
0									
6,77									
7,2									

Il punteggio riferito ai criteri nn. 2, 3, 6 sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P_i = ((V_{i\max} - V_i) / (V_{i\max} - V_{i\min})) * P_{\max}$

dove:
 $V_{i\max}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 $V_{i\min}$ = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 V_i = Valore dell'offerta in esame;
 P_{\max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V_i .
 $P_i = (V_i / V_{i\max}) * P_{\max}$

Il punteggio riferito ai sub criteri 1, 4, 5 sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P_i = (V_i / V_{i\max}) * P_{\max}$

dove:
 $V_{i\max}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 V_i = Valore dell'offerta in esame;

PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI STENT PER ANGIOPLASTICA CORONARICA PERCUTANEA (PTCA) E CATERERI PER DILATAZIONE CORONARICA DESTINATI ALLE ALLIE VU.OO. DI CARDIOLOGIA DELL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E DELL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA (ASM)

ALLEGATO 1b) " PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA"

LOTTO 17 - Catetere a palloncino per vasi tortuosi

GRIGIA DI VALUTAZIONE										OO.EE.	
CRITERIO										ADVANCED MEDICAL SUPPLIES SPA	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL
1	VALORE NOMINALE DI ROTTURA (RBP)	12	6,72	6,72	8,64	// VEDI NOTA 1	7,68	6,72		6,72	6,72
2	PROFILO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE) ESPRESSO IN POLICI	15	0	15	0	//	7,5	7,5	15	7,5	15
3	GARDO DI COMPANZA (SI PREMIERA' LA CAPACITA' DI GARANTIRE IL MINORE INCREMENTO DI DIAMETRO ALL'AUMENTARE DELLE PRESSIONI DI GONFIAGGIO)	15	15	6,34	9,47	//	12,87	0	3,76	10,15	0
4	GAMMA DI LUNGHEZZE (SI PREMIERA' LA MAGGIORE GAMMA DI MISURE DISPONIBILI)	8	4,67	2,67	3,33	//	8	3,33	3,33	4,67	3,33
5	GAMMA DI DIAMETRI (SI PREMIERA' LA MAGGIORE GAMMA DI MISURE DISPONIBILI)	8	8	4,31	6,77	//	6,15	5,54	5,54	6,15	6,77
6	PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN POLICI	12	12	7,2	0	//	9,6	7,2	0	0	7,2

Il punteggio riferito ai criteri nn. 2, 3, 6 sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P_i = ((V1_{max} - V1_i) / (V1_{max} - V1_{min})) * P_{max}$

dove:
 $V1_{max}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 $V1_{min}$ = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 $V1$ = Valore dell'offerta in esame;
 P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore $V1$.
Il punteggio riferito ai sub criteri 1, 4, 5 sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P_i = (V1_i / V1_{max}) * P_{max}$

dove:
 $V1_{max}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 $V1$ = Valore dell'offerta in esame;

GRIGLIA DI VALUTAZIONE												
		CRITERIO	PUNTI MAX 70	ABBOTT SRL	CARDINAL HEALTH ITALY 509 SRL	BOSTON SCIENTIFIC SPA	HEXACATH ITALIA SRL	D.B. MEDICAL	B.BRAUN MILANO SPA	CARDIO.TEK SRL	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	ADVANCED MEDICAL SUPPLIES SPA
1	VALORE NOMINALE DI ROTTURA (RBP)		12	6,72	6,72	8,64	// VEDI NOTA 1	7,68	6,72	6,72	6,72	12
2	PROFILO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE) ESPRESSO IN POLICI	15	0	15	0	//	7,5	7,5	15	7,5	15	
3	GRADO DI COMPLIANZA (SI PREMIERA' LA CAPACITA' DI GARANTIRE IL MINORE INCREMENTO DI DIAMETRO ALL'AUMENTARE DELLE PRESSIONI DI GONFIAGGIO)	15	15	6,34	9,47	//	12,87	0	3,76	10,15	0	
4	GAMMA DI LUNGHEZZE (SI PREMIERA' LA MAGGIORE GAMMA DI MISURE DISPONIBILI)	8	4,67	2,67	3,33	//	8	3,33	3,33	4,67	3,33	
5	GAMMA DI DIAMETRI (SI PREMIERA' LA MAGGIORE GAMMA DI MISURE DISPONIBILI)	8	8	4,31	6,77	//	6,15	5,54	5,54	6,15	6,77	
6	PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN POLICI	12	12	7,2	0	//	9,6	7,2	0	0	7,2	

Il punteggio riferito ai criteri nn. 2, 3, 6 sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P_i = ((V_{i\max} - V_i) / (V_{i\max} - V_{i\min})) * P_{\max}$

dove:
 $V_{i\max}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 $V_{i\min}$ = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 V_i = Valore dell'offerta in esame;
 P_{\max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V_i .
Il punteggio riferito ai sub criteri 1, 4, 5 sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P_i = (V_i / V_{i\max}) * P_{\max}$

dove:
 $V_{i\max}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 V_i = Valore dell'offerta in esame;

100%

GRIGIA DI VALUTAZIONE		PUNTI MAX 70	Punteggio	CARDINAL HEALTH ITALY 509 SRL	Punteggio	BOSTON SCIENTIFIC SPA	Punteggio	HEXACATH ITALIA SRL	Punteggio	D.B. MEDICAL MILANO SPA	Punteggio	CARDIO.TEK SRL	Punteggio	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	Punteggio	ADVANCED MEDICAL SUPPLIES SPA	Punteggio
1	VALORE NOMINALE DI ROTTURA (RBP)	12	6,72	6,72	8,64	//	7,68	6,72	6,72	6,72	6,72	6,72	6,72	6,72	12		
2	PROFILO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE) ESPRESSO IN POLLICI	15	0	15	0	//	7,5	7,5	7,5	7,5	15	15	7,5	15			
3	GRADO DI COMPATTAZIONE (SI PREMIERA' LA CAPACITA' DI GARANTIRE IL MINORE INCREMENTO DI DIAMETRO ALL'AUMENTARE DELLE PRESSIONI DI GONFIAGGIO)	15		15	6,34	9,47	//	12,87	0	3,76	10,15	0					
4	GAMMA DI LUNGHEZZE (SI PREMIERA' LA MAGGIORE GAMMA DI MISURE DISPONIBILI)	8	4,67	2,67	3,33	//	8	3,33	3,33	4,67	3,33						
5	GAMMA DI DIAMETRI (SI PREMIERA' LA MAGGIORE GAMMA DI MISURE DISPONIBILI)	8		4,31	6,77	//	6,15	5,54	5,54	6,15	6,77						
6	PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN POLLICI	12	12	7,2	0	//	9,6	7,2	0	0	0						
TOTALE			46,39	42,24	28,21	//	51,80	30,29	34,35	35,19	44,30						
RIPARAMETRIZZAZIONE			62,69	57,08	38,12	//	70,00	40,93	46,42	47,55	59,86						





PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI STENT PER ANGIOPLASTICA CORONARICA PERCUTANEA (PTCA) E CATETERI PER DILATAZIONE CORONARICA DESTINATI ALLE U.O.O. DI CARDIOLOGIA DELL' A.O.I. SAN CARLO DI POTENZA E DELL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA (ASN)

ALLEGATO 1A) " PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' "

LOTTO 18 - Catetere a palloncino Monorali e OTV per vasi di grosso calibro semicompiante

GRIGIA DI VALUTAZIONE		OO.EE.	
CRITERIO	PUNTI MAX 70	ABBOTT SRL	BOSTON SCIENTIFIC SPA
1		//	12
VALORE NOMINALE DI ROTTURA (RRP)	12	VEDI NOTA 1	
2		//	15
PROFILO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE) ESPRESSO IN POLICI	15		
3		//	15
GRADO DI CONPIANZA (SI PREMIERA' LA CAPACITA' DI GARANTIRE IL MINORE INCREMENTO DI DIAMETRO ALL'AUMENTARE DELLE PRESSIONI DI GONFIAGGIO)	15		
4		//	8
GAMMA DI LUNGHEZZE (SI PREMIERA' LA MAGGIORE GAMMA DI MISURE DISPONIBILI)	8		
5		//	8
GAMMA DI DIAMETRI (SI PREMIERA' LA MAGGIORE GAMMA DI MISURE DISPONIBILI)	8		
6		//	12
PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN POLICI	12		

NOTA 1. IL PRODOTTO OFFERTO NON E' ADEGUATO ALLA DESTINAZIONE D'USO RICHIESTA

Il punteggio riferito ai criteri nn. 2, 3, 6 sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P_i = ((V1_{max} \cdot V1) / (V1_{max} \cdot V1_{min})) \cdot P_{max}$

dove:

$V1_{max}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

$V1_{min}$ = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

$V1$ = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore $V1$.

Il punteggio riferito ai sub criteri 1, 4, 5 sarà assegnato secondo la seguente formula:

$$P_i = (V1 / V1_{max}) \cdot P_{max}$$

dove:

$V1_{max}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

$V1$ = Valore dell'offerta in esame;

PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI STENT PER ANGIOPLASTICA CORONARICA PERCUTANEA (PTCA) E CATETERI PER DILATAZIONE CORONARICA DESTINATI ALLE U.O.O. DI CARDIOLOGIA DELL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E DELL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA (ASN)

ALLEGATO 1b) " PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' "

LOTTO 18 - Catetere a palloncino Monorali e OTV per vasi di grosso calibro semicompiante

GRIGLIA DI VALUTAZIONE			OO.EE.	
CRITERIO	PUNTI MAX 70	ABBOTT SRL	BOSTON SCIENTIFIC SPA	
1 VALORE NOMINALE DI ROTTURA (RBP)	12	//	12	NOTA 1. IL PRODOTTO OFFERTO NON E' ADEGUATO ALLA DESTINAZIONE D'USO RICHIESTA
2 PROFILO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE) ESPRESSO IN POLICI	15	//	15	
3 GRADO DI COMPLIANCE (SI PREMIERA LA CAPACITA' DI GARANTIRE IL MINORE INCREMENTO DI DIAMETRO ALL'AUMENTARE DELLE PRESSIONI DI GONFIAGGIO)	15	//	15	
4 GAMMA DI LUNGHEZZE (SI PREMIERA LA MAGGIORE GAMMA DI MISURE DISPONIBILI)	8	//	8	
5 GAMMA DI DIAMETRI (SI PREMIERA LA MAGGIORE GAMMA DI MISURE DISPONIBILI)	8	//	8	
6 PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN POLICI	12	//	12	

Il punteggio riferito ai criteri nn. 2, 3, 6 sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P_i = ((V_{I_{max}} - V_i) / (V_{I_{max}} - V_{I_{min}})) * P_{max}$

dove:
 $V_{I_{max}}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 $V_{I_{min}}$ = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 V_i = Valore dell'offerta in esame;
 P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V_i .
Il punteggio riferito ai sub criteri 1, 4, 5 sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P_i = (V_i / V_{I_{max}}) * P_{max}$
dove:
 $V_{I_{max}}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 V_i = Valore dell'offerta in esame;



PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI STENT PER ANGIOPLASTICA CORONARICA PERCUTANEA (PTCA) E CATERINI PER DILATAZIONE CORONARICA DESTINATI ALLE U.O.O. DI CARDIOLOGIA DELL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E DELL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA (ASML)

ALLEGATO 10 " PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' "

LOTTO 18 - Caterine a palloncino Monorali e OTW per vasi di grosso calibro semicompliante

GRIGLIA DI VALUTAZIONE		OO.EE.	
CRITERIO	PUNTI MAX 70	ABBOTT SRL	BOSTON SCIENTIFIC SPA
1		//	12
VALORE NOMINALE DI ROTTURA (RRP)	12		
PROFLO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE) ESPRESSO IN POLLICI	15	//	15
2			
GRADO DI COMPLIENZA (SI PREMIERA' LA CAPACITA' DI GARANTIRE IL MINORE INCREMENTO DI DIAMETRO ALL'AUMENTARE DELLE PRESSIONI DI GONFIAGGIO)	15	//	15
3			
GAMMA DI LUNGHEZZE (SI PREMIERA' LA MAGGIORE GAMMA DI MISURE DISPONIBILI)	8	//	8
4			
GAMMA DI DIAMETRI (SI PREMIERA' LA MAGGIORE GAMMA DI MISURE DISPONIBILI)	8	//	8
5			
PROFLO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN POLLICI	12	//	12
6			

NOTA 1: IL PRODOTTO OFFERTO NON E' ADEGUATO ALLA DESTINAZIONE D'USO RICHIESTA

Il punteggio riferito ai criteri nn. 2, 3, 6 sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P_i = ((V_{1max} - V_1) / (V_{1max} - V_{1min})) * P_{max}$
dove:
 V_{1max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 V_{1min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 V_1 = Valore dell'offerta in esame;
 P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V_1 .
Il punteggio riferito ai sub criteri 1, 4, 5 sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P_i = (V_i / V_{1max}) * P_{max}$
dove:
 V_{1max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 V_1 = Valore dell'offerta in esame;

PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI STENT PER ANGIOPLASTICA CORONARICA PERCUTANEA (PTCA) E CATETERI PER DILATAZIONE
CORONARICA
DESTINATI ALLE UU.OO. DI CARDIOLOGIA DELL'11278° A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E DELL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA (ASN)

ALLEGATO 2) "SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 18"

LOTTO 18 - Catetere a palloncino Monorail e OTW per vasi di grosso calibro semicompiante

GRIGLIA DI VALUTAZIONE		ABBOTT SRL	BOSTON SCIENTIFIC
CRITERIO	PUNTI MAX 70	Punteggio	SPA Punteggio
1 VALORE NOMINALE DI ROTTURA (RBP) PROFILO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE)	12	//	12
2 ESPRESSO IN POLLICI	15	//	15
GRADO DI COMPLIANCE (SI PREMIERA' LA CAPACITA' DI GARANTIRE IL MINORE INCREMENTO DI DIAMETRO ALL'AUMENTARE DELLE PRESSIONI DI GONFIAGGIO)	15	//	15
3 GAMMA DI LUNGHEZZE (SI PREMIERA' LA MAGGIORE GAMMA DI MISURE DISPONIBILI)	8	//	8
4 GAMMA DI DIAMETRI (SI PREMIERA' LA MAGGIORE GAMMA DI MISURE DISPONIBILI)	8	//	8
5 PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN POLLICI	12	//	12
TOTALE		//	70,00





PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI STENT PER ANGIOPLASTICA CORONARICA PERCUTANEA (PTCA) E CATERI PER DILATAZIONE CORONARICA DESTINATI ALLE UU.OO. DI CARDIOLOGIA DELL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E DELL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA (ASM)

ALLEGATO 1a) " PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA'"

LOTTO 19 - Catetere a palloncino Monorail "a scambio rapido"

GRIGLIA DI VALUTAZIONE									
OO.EE.									
CRITERIO		PUNTI MAX 70	AB MEDICA SPA	BIOTRONIC ITALIA SPA	BOSTON SCIENTIFIC SPA	MOVI SPA	B.BRAUN MILANO SPA	CARDIO,TEK SRL	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL
1	VALORE NOMINALE DI ROTTURA (RBP)	12	6,72	6,24	6,72	7,68	9,6	12	8,16
2	PROFILO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE) ESPRESSO IN POLICI	15	0	0	0	7,5	7,5	7,5	7,5
3	GRADO DI COMPLIANZA (SI PREMIERA' LA CAPACITA' DI GARANTIRE IL MINORE INCREMENTO DI DIAMETRO ALL'AUMENTARE DELLE PRESSIONI DI GONFIAGGIO)	15	0	0	15	8,37	12,79	10,38	9,79
4	GAMMA DI LUNGHEZZE (SI PREMIERA' LA MAGGIORE GAMMA DI MISURE DISPONIBILI)	8	8	5,71	4,57	4,57	8	8	4,57
5	GAMMA DI DIAMETRI (SI PREMIERA' LA MAGGIORE GAMMA DI MISURE DISPONIBILI)	8	7,11	4,44	6,22	6,22	6,22	7,11	8
6	PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN POLICI	12	0	1,5	2,25	1,5	4,5	6,75	0

Il punteggio riferito ai criteri nn. 2, 3, 6 sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P_i = ((V_{i\max} - V_i) / (V_{i\max} - V_{i\min})) * P_{\max}$

dove:
 $V_{i\max}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 $V_{i\min}$ = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V_i = Valore dell'offerta in esame;
 P_{\max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V_i .

Il punteggio riferito ai sub criteri 1, 4, 5 sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P_i = (V_i / V_{i\max}) * P_{\max}$

dove:
 $V_{i\max}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V_i = Valore dell'offerta in esame;

PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI STENT PER ANGIOPLASTICA CORONARICA PERCUTANEA (PTCA) E CATERERI PER DILATAZIONE CORONARICA DESTINATI ALLE UU.OO. DI CARDIOLOGIA DELL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E DELL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA (ASN)

ALLEGATO 1b) " PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA"

LOTTO 19 - Catetere a palloncino Monorail "a scambio rapido"

GRIGIA DI VALUTAZIONE		OO.EE.									
CRITERIO		PUNTI MAX 70	AB MEDICA SPA	BIOTRONIC ITALIA SPA	BOSTON SCIENTIFIC SPA	MOVI SPA	B.BRAUN MILANO SPA	CARDIO.TEK SRL	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	ADVANCED MEDICAL SUPPLIES SPA	
1	VALORE NOMINALE DI ROTTURA (RBP)	12	6,72	6,24	6,72	7,68	9,6	12	8,16	12	
2	POLICI	15	0	0	0	7,5	7,5	7,5	7,5	15	
3	GRADO DI COMPLIENZA (SI PREMIERA' LA CAPACITA' DI GARANTIRE IL MINORE INCREMENTO DI DIAMETRO ALT'AUMENTARE DELLE PRESSIONI DI GONFIAGGIO)	15	0	0	15	8,37	12,79	10,38	9,79	10,38	
4	GAMMA DI LUNGHEZZE (SI PREMIERA' LA MAGGIORE GAMMA DI MISURE DISPONIBILI)	8	8	5,71	4,57	4,57	8	8	4,57	8	
5	GAMMA DI DIAMETRI (SI PREMIERA' LA MAGGIORE GAMMA DI MISURE DISPONIBILI)	8	7,11	4,44	6,22	6,22	6,22	7,11	8	7,11	
6	PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN POLICI	12	0	1,5	2,25	1,5	4,5	6,75	0	12	

Il punteggio riferito ai criteri nn. 2, 3, 6 sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P_i = ((V_{i\max} - V_i) / (V_{i\max} - V_{i\min})) * P_{\max}$

dove:
 $V_{i\max}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 $V_{i\min}$ = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V_i = Valore dell'offerta in esame;
 P_{\max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V_i .
Il punteggio riferito ai sub criteri 1, 4, 5 sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P_i = (V_i / V_{i\max}) * P_{\max}$

dove:
 $V_{i\max}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 V_i = Valore dell'offerta in esame;



PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI STENT PER ANGIOPLASTICA CORONARICA PERCUTANEA (PTCA) E CATERERI PER DILATAZIONE CORONARICA
DESTINATI ALLE UU.OO. DI CARDIOLOGIA DELL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E DELL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA (ASM)

ALLEGATO 1d) " PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' "

LOTTO 19 - Catetere a palloncino Monorail "a scambio rapido"

GRIGLIA DI VALUTAZIONE										OO.EE.	
CRITERIO											
1	VALORE NOMINALE DI ROTTURA (RBP)	12	6,72	6,24	6,72	7,68	9,6	12	8,16	12	12
2	PROFILO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE) ESPRESSO IN POLICI	15	0	0	0	7,5	7,5	7,5	7,5	15	15
3	GRADO DI COMPLIENZA (SI PREMIERA' LA CAPACITA' DI GARANTIRE IL MINORE INCREMENTO DI DIAMETRO ALL'AUMENTARE DELLE PRESSIONI DI GONFIAGGIO)	15	0	0	15	8,37	12,79	10,38	9,79	10,38	10,38
4	GAMMA DI MISURE DISPONIBILI (SI PREMIERA' LA MAGGIORE GAMMA DI LUNGHEZZE (SI PREMIERA' LA MAGGIORE GAMMA DI DIAMETRI (SI PREMIERA' LA MAGGIORE GAMMA DI MISURE DISPONIBILI)	8	8	5,71	4,57	4,57	8	8	4,57	8	8
5	GAMMA DI MISURE DISPONIBILI (SI PREMIERA' LA MAGGIORE GAMMA DI DIAMETRI (SI PREMIERA' LA MAGGIORE GAMMA DI MISURE DISPONIBILI)	8	7,11	4,44	6,22	6,22	6,22	7,11	8	7,11	7,11
6	PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN POLICI	12	0	1,5	2,25	1,5	4,5	6,75	0	12	12

Il punteggio riferito ai criteri nn. 2, 3, 6 sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P_i = ((V_{i\max} - V_i) / (V_{i\max} - V_{i\min})) * P_{\max}$




dove:
 $V_{i\max}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 $V_{i\min}$ = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V_i = Valore dell'offerta in esame;
 P_{\max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V_i .
Il punteggio riferito ai sub criteri 1, 4, 5 sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P_i = (V_i / V_{i\max}) * P_{\max}$

$V_{i\max}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 V_i = Valore dell'offerta in esame;

gus

GRIGLIA DI VALUTAZIONE		PUNTI MAX 70								CRITERIO	
AB MEDICA SPA	BIOTRONIC ITALIA SPA	BOSTON SCIENTIFIC SPA	MOVI SPA	B.BRAUN MILANO SPA	CARDIO.TEK SRL	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	ADVANCED MEDICAL SUPPLIES SPA	Punteggio	Punteggio	Punteggio	Punteggio
1	VALORE NOMINALE DI ROTTURA (RRP)	12	6,72	6,24	6,72	7,68	9,6	12	8,16	12	12
2	PROFILO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE)	15	0	0	0	7,5	7,5	7,5	7,5	15	15
3	GAPDO DI COMPLIANCE (SI PREMIERA' LA CAPACITA' DI GARANTIRE IL MINORE INCREMENTO DI DIAMETRO ALL'AUMENTARE DELLE PRESSIONI DI LUNGHESSE (SI PREMIERA' LA MAGGIORE GAMMA DI MISURE DISPONIBILI)	15	0	0	15	8,37	12,79	10,38	9,79	10,38	10,38
4	GAMMA DI LUNGHESSE (SI PREMIERA' LA MAGGIORE GAMMA DI MISURE DISPONIBILI)	8	8	5,71	4,57	4,57	8	8	4,57	8	8
5	GAMMA DI DIAMETRI (SI PREMIERA' LA MAGGIORE GAMMA DI MISURE DISPONIBILI)	8	7,11	4,44	6,22	6,22	7,11	8	8	7,11	7,11
6	PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN POLICI	12	0	1,5	2,25	1,5	4,5	6,75	0	12	12
TOTALE		21,83	17,89	34,76	35,84	48,61	51,74	38,02	64,49	RIPARAMETRIZZAZIONE	
		23,70	19,42	37,73	38,90	52,76	56,16	41,27	70,00		

PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI STENT PER ANGIOPLASTICA CORONARICA PERCUTANEA (PTCA) E CATETERI PER DILATAZIONE CORONARICA DESTINATI ALLE U.O.O. DI CARDIOLOGIA DELL'A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E DELL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA (ASN)

ALLEGATO 1a) " PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA "

LOTTO 20 - Catetere a palloncino Monorail "non compliant"

GRIGLIA DI VALUTAZIONE		OO.EE.		
CRITERIO		PUNTI MAX 70	BOSTON SCIENTIFIC SPA	CARDIO.TEK SRL
1	VALORE NOMINALE DI ROTTURA (RRP)	12	10,91	12
2	PROFILIO DELLA PUNTA (ENTRIV PROFILE) ESPRESSO IN POLLICI	15	0	15
3	GRADO DI COMPLIANZA (SI PREMIERA LA CAPACITA' DI GARANTIRE IL MINORE INCREMENTO DI DIAMETRO ALL'AUMENTARE DELLE PRESSIONI DI GONFIAGGIO)	15	15	0
4	GAMMA DI LUNGHEZZE (SI PREMIERA LA MAGGIORE GAMMA DI MISURE DISPONIBILI)	8	4,8	8
5	GAMMA DI DIAMETRI (SI PREMIERA LA MAGGIORE GAMMA DI MISURE DISPONIBILI)	8	8	6,77
6	PROFILIO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN POLLICI	12	0	12

Il punteggio riferito ai criteri nn. 2, 3, 6 sarà assegnato secondo la seguente formula:

$$P_i = ((V_{Imax} - V_i) / (V_{Imax} - V_{Imin})) * P_{max}$$

dove:

V_{Imax} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V_{Imin} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V_i = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V_i .

Il punteggio riferito ai sub criteri 1, 4, 5 sarà assegnato secondo la seguente formula:

$$P_i = (V_i / V_{Imax}) * P_{max}$$

dove:

V_{Imax} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V_i = Valore dell'offerta in esame;

PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI STENT PER ANGIOPLASTICA CORONARICA PERCUTANEA (PTCA) E CATERINI PER DILATAZIONE CORONARICA DESTINATI ALLE UU.OO. DI CARDIOLOGIA DELL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E DELL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA (ASN)

ALLEGATO 1b) - PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA'

LOTTO 20 - Caterere a palloncino Monorail "non compliant"

GRIGIA DI VALUTAZIONE		O.D.E.	
CRITERIO	PUNTI MAX 70	BOSTON SCIENTIFIC SPA	CARDIO.TEK SRL
1 VALORE NOMINALE DI ROTTURA (RBP) PROFILO DELLA PUNTA (ENTRIV PROFILE) ESPRESSO IN POLLICI	12	10,91	12
2	15	0	15
GRADO DI COMPLIANCE (SI PREMIERA' LA CAPACITA' DI GARANTIRE IL MINORE INCREMENTO DI DIAMETRO ALL'AUMENTARE DELLE PRESSIONI DI GONFIAGGIO)	15	15	0
3			
GAMMA DI LUNGHEZZE (SI PREMIERA' LA MAGGIORE GAMMA DI MISURE DISPONIBILI)	8	4,8	8
4			
GAMMA DI DIAMETRI (SI PREMIERA' LA MAGGIORE GAMMA DI MISURE DISPONIBILI)	8	8	6,77
5			
PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN POLLICI	12	0	12
6			

Il punteggio riferito ai criteri nn. 2, 3, 6 sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P1 = (V1_{max} \cdot V1) / (V1_{max} \cdot V1_{min}) \cdot P_{max}$

dove:

$V1_{max}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

$V1_{min}$ = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

$V1$ = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore $V1$.

Il punteggio riferito ai sub criteri 1, 4, 5 sarà assegnato secondo la seguente formula:

$P1 = (V1 / V1_{max}) \cdot P_{max}$

dove:

$V1_{max}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

$V1$ = Valore dell'offerta in esame;

PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI STENT PER ANGIOPLASTICA CORONARICA PERCUTANEA (PTCA) E CATERI PER DILATAZIONE CORONARICA DESTINATI ALLE U.O.O. DI CARDIOLOGIA DELL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E DELL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA (ASN)

ALLEGATO 1a) " PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA'"

LOTTO 2D - Catetere a palloncino Monorail " non compliant"

GRIGIA DI VALUTAZIONE		OO.EE.		
CRITERIO	PUNTI MAX 70	BOSTON SCIENTIFIC SPA 10,91	CARDIO.TEK SRL	
1 VALORE NOMINALE DI ROTTURA (RRP) PROFILE DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE) ESPRESSO IN POLLICI	12	0	12	
2	15		15	
3 GRADO DI COMPLIANCE (S1 PREMIERA LA CAPACITA' DI GARANTIRE IL MINORE INCREMENTO DI DIAMETRO ALL'AUMENTARE DELLE PRESSIONI DI GONFIAGGIO)	15	15	0	
4 GAMMA DI LUNGHEZZE (S1 PREMIERA LA MAGGIORE GAMMA DI MISURE DISPONIBILI)	8	4,8	8	
5 GAMMA DI DIAMETRI (S1 PREMIERA LA MAGGIORE GAMMA DI MISURE DISPONIBILI)	8	8	6,77	
6 PROFILE DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN POLLICI	12	0	12	

Il punteggio riferito ai criteri nn. 2, 3, 6 sarà assegnato secondo la seguente formula:

$$P_i = ((V_{Imax} - V_i) / (V_{Imax} - V_{Imin})) * P_{max}$$

dove:

V_{Imax} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V_{Imin} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V_i = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V_i .

Il punteggio riferito ai sub criteri 1, 4, 5 sarà assegnato secondo la seguente formula:

$$P_i = (V_i / V_{Imax}) * P_{max}$$

dove:

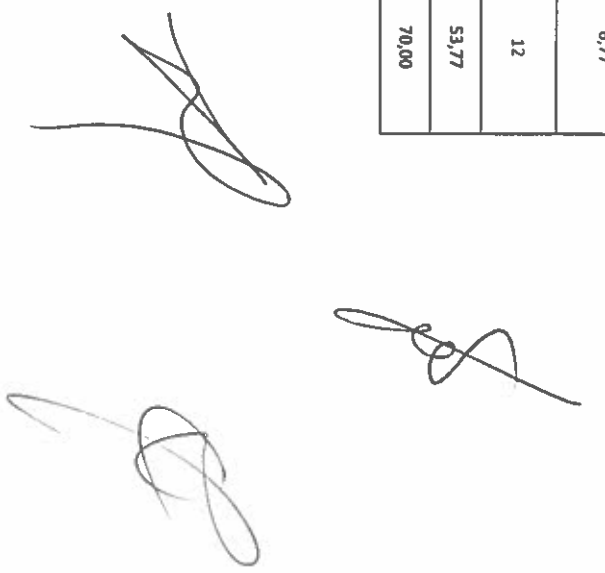
V_{Imax} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V_i = Valore dell'offerta in esame;



PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI STENT PER ANGIOPLASTICA CORONARICA PERCUTANEA (PTCA) E CATETERI PER DILATAZIONE
CORONARICA
DESTINATI ALLE UU.OO. DI CARDIOLOGIA DELLA:1278 A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E DELL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA (ASN)
ALLEGATO 2) "SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 20"

LOTTO 20 - Catetere a palloncino Monorail "non compliant"			
GRIGLIA DI VALUTAZIONE		BOSTON SCIENTIFIC SPA	CARDIO.TEK SRL
CRITERIO	PUNTI MAX 70	Punteggio	Punteggio
1 VALORE NOMINALE DI ROTTURA (RBP)	12	10,91	12
2 PROFILO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE) ESPRESSO IN POLLICI	15	0	15
3 GRADO DI COMPLIANCE (SI PREMIERA' LA CAPACITA' DI GARANTIRE IL MINORE INCREMENTO DI DIAMETRO ALL'AUMENTARE DELLE PRESSIONI DI GONFIAGGIO)	15	15	0
4 GAMMA DI LUNGHEZZE (SI PREMIERA' LA MAGGIORE GAMMA DI MISURE DISPONIBILI)	8	4,8	8
5 GAMMA DI DIAMETRI (SI PREMIERA' LA MAGGIORE GAMMA DI MISURE DISPONIBILI)	8	8	6,77
6 PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN POLLICI	12	0	12
TOTALE		38,71	53,77
RIPARAMETRIZZAZIONE		50,39	70,00



PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI STENTI PER ANGIOPLASTICA CORONARICA PERCUTANEA (PTCA) E CATTETERI PER DILATAZIONE CORONARICA DESTINATI ALLE UU.OO. DI CARDIOLOGIA DELL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E DELL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA (ASN)

ALLEGATO 1a) " PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' "

LOTTO 21 - Catetere a palloncino Monorail e OTW per trattamento delle occlusioni croniche

GRIGIA DI VALUTAZIONE		DO.EE.			
CRITERIO		PUNTI MAX 70	CARDINAL HEALTH ITALY SD9 S.r.l	CARDIO TEK SRL	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL
1	VALORE NOMINALE DI ROTTURA (RRP)	12	9,33	12	9,33
2	PROFILO DELLA PUNTA (ENTRIV PROFILE) ESPRESSO IN POLLICI	15	15	0	11,54
3	GRADO DI COMPLIANCE (SI PREMIERA LA CAPACITA' DI GARANTIRE IL MINORE INCREMENTO DI DIAMETRO ALL'AUMENTARE DELLE PRESSIONI DI CONTRAGGIO)	15	15	0	10,43
4	GAMMA DI LUNGHEZZE (SI PREMIERA LA MAGGIORE GAMMA DI MISURE DISPONIBILI)	8	4	8	7
5	GAMMA DI DIAMETRI (SI PREMIERA LA MAGGIORE GAMMA DI MISURE DISPONIBILI)	8	4,67	8	7,33
6	PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN POLLICI	12	0	12	8,18

Il punteggio riferito ai criteri nn. 2, 3, 6 sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P_i = (V_{i_{max}} \cdot V_i) / (V_{i_{max}} \cdot V_{i_{min}}) \cdot P_{max}$

dove:

$V_{i_{max}}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

$V_{i_{min}}$ = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V_i = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V_i .

Il punteggio riferito ai sub criteri 1, 4, 5 sarà assegnato secondo la seguente formula:

$P_i = (V_i / V_{i_{max}}) \cdot P_{max}$

dove:

$V_{i_{max}}$ = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V_i = Valore dell'offerta in esame;



PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI STENT PER ANGIOPLASTICA CORONARICA PERCUTANEA (PTCA) E CATERINI PER DILATAZIONE CORONARICA DESTINATI ALL'U.O.O. DI CARDIOLOGIA DELL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E DELL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA (A.S.M)

ALLEGATO 1b) " PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' "

LOTTO 21 - Catetere a palloncino Monorail e OTW per trattamento delle occlusioni croniche

GRIGIA DI VALUTAZIONE		OO.EE.			
CRITERIO		PUNTI MAX 70	CARDINAL HEALTH ITALY SGR S.r.l	CARDIO-TEK SRL	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL
1	VALORE NOMINALE DI ROTTURA (RRP) PROFILO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE) ESPRESSO IN POLICI	12	9,33	12	9,33
2		15	15	0	11,54
	GRADO DI CONPIANZA (SI PREMIERA LA CAPACITA' DI GARANTIRE IL MINORE INCREMENTO DI DIAMETRO ALL'AUMENTARE DELLE PRESSIONI DI GONFIAGGIO)	15	15	0	10,43
3					
4	GAMMA DI LUNGHEZZE (SI PREMIERA LA MAGGIORE GAMMA DI MISURE DISPONIBILI)	8	4	8	7
5	GAMMA DI DIAMETRI (SI PREMIERA LA MAGGIORE GAMMA DI MISURE DISPONIBILI)	8	4,67	8	7,33
6	PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN POLICI	12	0	12	8,18

Il punteggio riferito ai criteri nn. 2, 3, 6 sarà assegnato secondo la seguente formula:

$$P_i = ((V_{Imax} - V_i) / (V_{Imax} - V_{Imin})) * P_{max}$$

dove:

V_{Imax} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V_{Imin} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V_i = Valore dell'offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V_i .

Il punteggio riferito ai sub criteri 1, 4, 5 sarà assegnato secondo la seguente formula:

$$P_i = (V_i / V_{Imax}) * P_{max}$$

dove:

V_{Imax} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V_i = Valore dell'offerta in esame;



PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI STENT PER ANGIOPLASTICA CORONARICA PERCUTANEA (PTCA) E CATERERI PER DILATAZIONE CORONARICA DESTINATI ALLE UU.OO. DI CARDIOLOGIA DELL'A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E DELL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA (ASNL)

ALLEGATO 10° " PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' "

LOTTO 21 - Catetere a palloncino Monorail e OTW per trattamento delle occlusioni croniche

GRIGLIA DI VALUTAZIONE		CO.EE.			
	CRITERIO	PUNTI MAX 70	CARDINAL HEATH ITALY 509 S.r.l	CARDIO.TEK SRL	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL
1	VALORE NOMINALE DI ROTTURA (RRP)	12	9,33	12	9,33
2	PROFILO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE) ESPRESSO IN POLICI	15	15	0	11,54
	GRADO DI COMPLIANZA (SI PREMIERA' LA CAPACITA' DI GARANTIRE IL MINORE INCREMENTO DI DIAMETRO ALL'AUMENTARE DELLE PRESSIONI DI GONFIAGGIO)	15	15	0	10,43
3	GAMMA DI LUNGHEZZE (SI PREMIERA' LA MAGGIORE GAMMA DI MISURE DISPONIBILI)	8	4	8	7
4	GAMMA DI DIAMETRI (SI PREMIERA' LA MAGGIORE GAMMA DI MISURE DISPONIBILI)	8	4,67	8	7,33
5	PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN POLICI	12	0	12	8,18



Il punteggio riferito ai criteri nn. 2, 3, 6 sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P_i = (V_{1max} - V_i) / (V_{1max} - V_{1min}) * P_{max}$
dove:
 V_{1max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 V_{1min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 V_i = Valore dell'offerta in esame;
 P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V_i .
Il punteggio riferito ai sub criteri 1, 4, 5 sarà assegnato secondo la seguente formula:
 $P_i = (V_i / V_{1max}) * P_{max}$
dove:
 V_{1max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;
 V_i = Valore dell'offerta in esame;

PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI STENT PER ANGIOPLASTICA CORONARICA PERCUTANEA (PTCA) E CATETERI PER DILATAZIONE
CORONARICA
DESTINATI ALLE UU.OO. DI CARDIOLOGIA DELL'ASL 128 A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E DELL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA (ASN)
ALLEGATO 2) "SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 2"

LOTTO 2) - Catetere a palloncino Monorail e OTW per trattamento delle occlusioni croniche

	GRIGLIA DI VALUTAZIONE		CARDINAL HEALTH ITALY 509 S.r.l	CARDIO.TEK SRL	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL
	CRITERIO	PUNTI MAX 70	Punteggio	Punteggio	Punteggio
1	VALORE NOMINALE DI ROTTURA (RBP) PROFILO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE) ESPRESSO IN POLLICI	12	9,33	12	9,33
2	GRADO DI COMPLIENZA (SI PREMIERA' LA CAPACITA' DI GARANTIRE IL MINORE INCREMENTO DI DIAMETRO ALL'AUMENTARE DELLE PRESSIONI DI GONFIAGGIO)	15	15	0	11,54
3	GAMMA DI LUNGHEZZE (SI PREMIERA' LA MAGGIORE GAMMA DI MISURE DISPONIBILI)	15	15		10,43
4	GAMMA DI DIAMETRI (SI PREMIERA' LA MAGGIORE GAMMA DI MISURE DISPONIBILI)	8	4	8	7
5		8	4,67	8	7,33
6	PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN POLLICI	12	0	12	8,18
TOTALE			48,00	40,00	53,81
RIPARAMETRAZIONE			62,44	52,03	70,00

PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI STENT PER ANGIOPLASTICA CORONARICA PERCUTANEA (PTCA) E CATERI PER DILATAZIONE CORONARICA DESTINATI ALLE UU.OO. DI CARDIOLOGIA DELL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E DELL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA (ASN)

ALLEGATO 1a) " PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' "

LOTTO 22 - Catetere a palloncino sctmcompiante con lame sulla superficie esterna per lesioni calcifiche

GRIGLIA DI VALUTAZIONE		OO.EE.			
CRITERIO		PUNTI MAX 70	MEDIFOR SRL	BOSTON SCIENTIFIC SPA	B. BRAUN MILANO SPA
1	VALORE NOMINALE DI ROTTURA (RRP)	12	12	7,2	8,4
2	PROFLO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE) ESPRESSO IN POLICI	15	3,75	0	15
3	GRADO DI COMPLANZA (SI PREMIERA' LA CAPACITA' DI GARANTIRE IL MINORE INCREMENTO DI DIAMETRO ALL'AUMENTARE DELLE PRESSIONI DI GONFIAGGIO)	15	0	15	0
4	GAMMA DI LUNGHEZZE (SI PREMIERA' LA MAGGIORE GAMMA DI MISURE DISPONIBILI)	8	8	6	2
5	GAMMA DI DIAMETRI (SI PREMIERA' LA MAGGIORE GAMMA DI MISURE DISPONIBILI)	8	7,11	8	6,22
6	PROFLO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN POLICI	12	2	12	0

Il punteggio riferito ai criten nn. 2, 3, 6 sarà assegnato secondo la seguente formula:

$$P_i = (V_i \cdot V_{1max} \cdot V_i) / (V_{1max} \cdot V_{1max}) \cdot P_{max}$$

dove:

V_{1max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V_{1min} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V_i = Valore dell' offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V_i .

Il punteggio riferito ai sub criten 1, 4, 5 sarà assegnato secondo la seguente formula:

$$P_i = (V_i / V_{1max}) \cdot P_{max}$$

dove:

V_{1max} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V_i = Valore dell' offerta in esame;



PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI STENT PER ANGIOPLASTICA CORONARICA PERCUTANEA (PTCA) E CATERI PER DILATAZIONE CORONARICA DESTINATI ALLE UU.OO. DI CARDIOLOGIA DELL' A.O.IL SAN CARLO DI POTENZA E DELL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA (ASN)

ALLEGATO 1b) " PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' "

LOTTO 22 - Catetere a palloncino semicompiante con lame sulla superficie esterna per lesioni calcifiche

GRIGIA DI VALUTAZIONE		OO.EE.			
CRITERIO		PUNTI MAX 70	MEDFOR SRL	BOSTON SCIENTIFIC SPA	B. BRAUN MILANO SPA
1	VALORE NOMINALE DI ROTTURA (RBP)	12	12	7,2	8,4
2	PROFILO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE) ESPRESSO IN POLICI	15	3,75	0	15
3	GRADO DI COMPLIANZA (S1 PREMIERA LA CAPACITA' DI GARANTIRE IL MINORE INCREMENTO DI DIAMETRO ALL'AUMENTARE DELLE PRESSIONI DI GONFIAGGIO)	15	0	15	0
4	GAMMA DI MISURE DISPONIBILI (S1 PREMIERA LA MAGGIORE GAMMA DI MISURE DISPONIBILI)	8	8	6	2
5	GAMMA DI MISURE DISPONIBILI	8	7,11	8	6,22
6	PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN POLICI	12	2	12	0

Il punteggio riferito ai criteri nn. 2, 3, 6 sarà assegnato secondo la seguente formula:

$P_i = ((V_{Imax} - V_i) / (V_{Imax} - V_{Imin})) * P_{max}$

dove:

V_{Imax} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V_{Imin} = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V_i = Valore dell' offerta in esame;

P_{max} = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore V_i .

Il punteggio riferito ai sub criteri 1, 4, 5 sarà assegnato secondo la seguente formula:

$P_i = (V_i / V_{Imax}) * P_{max}$

dove:

V_{Imax} = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

V_i = Valore dell' offerta in esame;



PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI STENT PER ANGIOPLASTICA CORONARICA PERCUTANEA (PTCA) E CATERERI PER DILATAZIONE CORONARICA DESTINATI ALLE U.O.O. DI CARDIOLOGIA DELL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E DELL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA (ASN)

ALLEGATO 10 " PUNTEGGIO COMMISSARIO - QUALITA' "

LOTTO 22 - Catiere a palloncino semicompiante con lame sulla superficie esterna per lesioni calcifiche

GRIGIA DI VALUTAZIONE		OO.EE.			
CRITERIO		PUNTI MAX 70	MEDFOR SRL	BOSTON SCIENTIFIC SPA	B.BRAUN MILANO SPA
1	VALORE NOMINALE DI ROTTURA (RRP)	12	12	7,2	8,4
2	PROFILO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE) ESPRESSO IN POLICI	15	3,75	0	15
3	GRADO DI COMPLIANCE (SI PREMIERA' LA CAPACITA' DI GARANTIRE IL MINORE INCREMENTO DI DIAMETRO ALL'AUMENTARE DELLE PRESSIONI DI GONFIAGGIO)	15	0	15	0
4	GAMMA DI LUNGHEZZE (SI PREMIERA' LA MAGGIORE GAMMA DI MISURE DISPONIBILI)	8	8	6	2
5	GAMMA DI DIAMETRI (SI PREMIERA' LA MAGGIORE GAMMA DI MISURE DISPONIBILI)	8	7,11	8	6,22
6	PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN POLICI	12	2	12	0

Il punteggio riferito ai criteri nn. 2, 3, 6 sarà assegnato secondo la seguente formula:

$$PI = ((VImax \cdot VI) / (VImax \cdot VImax)) \cdot Pmax$$

dove:

VImax = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

VImin = Minimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

VI = Valore dell'offerta in esame;

Pmax = Punteggio tecnico massimo attribuibile alla migliore offerta per il valore VI.

Il punteggio riferito ai sub criteri 1, 4, 5 sarà assegnato secondo la seguente formula:

$$PI = (V / VImax) \cdot Pmax$$

dove:

VImax = Massimo valore tra le offerte presentate dai concorrenti;

VI = Valore dell'offerta in esame;

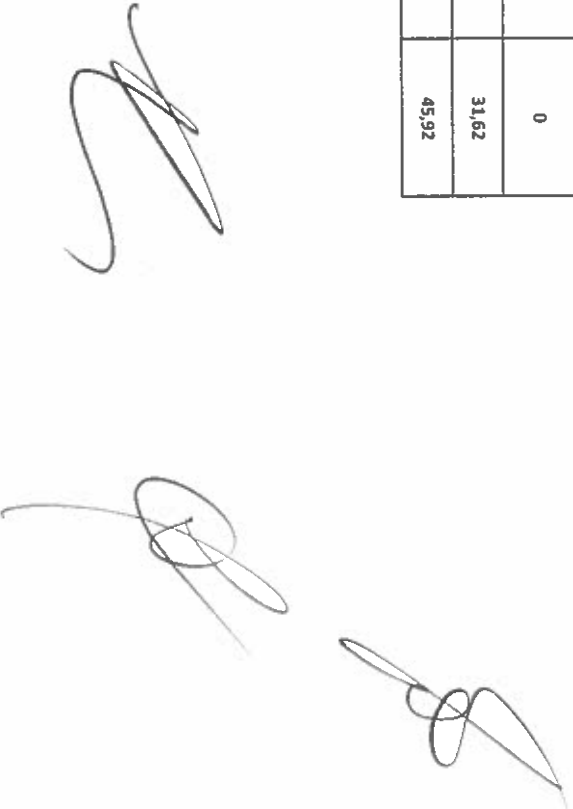


PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI STENT PER ANGIOPLASTICA CORONARICA PERCUTANEA (PTCA) E CATETERI PER DILATAZIONE
CORONARICA
DESTINATI ALLE UU.OO. DI CARDIOLOGIA DELL'AZIENDA A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E DELL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA (ASN)

ALLEGATO 2) "SCHEDA PUNTEGGI OFFERTA TECNICA LOTTO 22"

GRIGLIA DI VALUTAZIONE		MEDIFOR SRL		BOSTON SCIENTIFIC SPA		B.BRAUN MILANO SPA	
CRITERIO		PUNTI MAX 70	Punteggio	Punteggio	Punteggio	Punteggio	Punteggio
1	VALORE NOMINALE DI ROTTURA (RRP)	12	12	7,2	8,4		
2	PROFILO DELLA PUNTA (ENTRY PROFILE) ESPRESSO IN POLLICI	15	3,75	0	15		
3	GRADO DI COMPLIANZA (SI PREMIERA' LA CAPACITA' DI GARANTIRE IL MINORE INCREMENTO DI DIAMETRO ALL'AUMENTARE DELLE PRESSIONI DI GONFIAGGIO)	15	0	15	0		
4	GAMMA DI LUNGHEZZE (SI PREMIERA' LA MAGGIORE GAMMA DI MISURE DISPONIBILI)	8	8	6	2		
5	GAMMA DI DIAMETRI (SI PREMIERA' LA MAGGIORE GAMMA DI MISURE DISPONIBILI)	8	7,11	8	6,22		
6	PROFILO DI ATTRAVERSAMENTO (CROSSING PROFILE) ESPRESSO IN POLLICI	12	2	12	0		
TOTALE			32,86	48,20	31,62		
RIPARAMETRAZIONE			47,72	70,00	45,92		

LOTTO 22 - Catetere a palloncino semicompiante con lamine sulla superficie esterna per lesioni calcifiche





Verbale n.5 del 23/01/2018 della Commissione Giudicatrice

SEDUTA RISERVATA

Procedura aperta per la fornitura di stent per angioplastica coronarica percutanea (PTCA) e cateteri per dilatazione coronarica destinati alle UU.OO. di Cardiologia dell' A.O.R. San Carlo di Potenza e dell' Azienda Sanitaria Locale di Matera (ASM)

L'anno duemiladiciotto, il giorno ventitre del mese di gennaio, alle ore 11:00, presso la SUA-RB, sita in Via Vincenzo Verrastro n. 4 a Potenza, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche relative alla procedura di affidamento in questione.

La Commissione, nominata con Determina Dirigenziale n. 20A2.2017/D.00155 del 09/10/2017, è così composta:

- Dr. Rocco Aldo Osanna – Presidente;
- Dr. Cataldo Loiodice – Componente;
- Dr. Giuseppe Del Prete – Componente;

mentre le funzioni di Segretario sono svolte dall' ing. Esterina Caimo, della SUA-RB.

Il Presidente della Commissione giudicatrice dichiara aperta la seduta riservata e procede alla rilettura dei verbali precedenti.

Le risultanze riepilogative delle attività di valutazione, riferite a tutti i lotti di gara, vengono riportate nella scheda allegata al presente verbale, nello specifico:

- Allegato 1 "Prospetto finale Punteggio qualità" (costituito da n. 2 pagine).

Il Presidente comunica al RdP che la Commissione giudicatrice ha terminato la fase di valutazione delle offerte tecniche, pertanto si può procedere con la convocazione della seduta pubblica in cui verranno comunicate le risultanze della valutazione tecnica e aperte le offerte economiche degli operatori economici ammessi.

Alle ore 12:30, Il Presidente, concluse le operazioni all'ordine del giorno, dichiara chiusa la seduta.

Del che si è redatto il presente verbale che letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Potenza, il 23/01/2017

Letto, confermato e sottoscritto.

- Dr. Rocco Aldo Osanna – Presidente

- Dr. Cataldo Loiodice – Componente


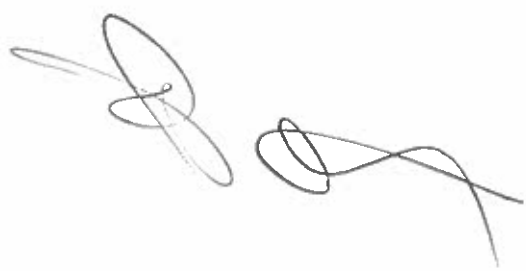
- Dr. Giuseppe Del Prete – Componente

- Ing. Esterina Caimo - Segretario

PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI STENT PER ANGIOPLASTICA CORONARICA PERCUTANEA (PTCA) E CATETERI PER DILATAZIONE
CORONARICA
DESTINATI ALLE UU.OO. DI CARDIOLOGIA DELL'A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E DELL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA (ASM)
ALLEGATO 1 "PROSPETTO FINALE PUNTEGGIO QUALITA'"

LOTTO	OPERATORE ECONOMICO	DESCRIZIONE DEL LOTTO	PUNTI QUALITA'	NOTE
1	ABBOTT S.R.L.	Stent coronarico DES con polimero biocompatibile non biodegradabile	70,00	
	BOSTON SCIENTIFIC S.P.A.		68,03	
	NEW MEDICAL SOLUTIONS S.R.L.		64,09	
		Stent coronarico DES con polimero biocompatibile non biodegradabile per pazienti con lesioni lunghe/multivasali		
2	ABBOTT S.R.L.		68,03	
	BOSTON SCIENTIFIC S.P.A.		70,00	
	NEW MEDICAL SOLUTIONS S.R.L.		61,79	
		Stent coronarico DES con polimero biocompatibile non biodegradabile per pazienti che necessitano di ridotta DAPT		
3	ABBOTT S.R.L.		46,46	
	BOSTON SCIENTIFIC S.P.A.		57,44	
	NEW MEDICAL SOLUTIONS S.R.L.		70,00	
		Stent coronarico DES con polimero biocompatibile biodegradabile in più di 5 mesi		
4	BIOTRONIC ITALIA S.P.A.		70,00	
	CARDINAL HEALTH ITALY 509 S.r.l.		46,03	
	MOVI S.P.A.		//	Offerta non conforme al Capitolato Tecnico
	CARDIO TEK S.R.L.		42,34	
5	BIO VASCULAR GROUP S.R.L.	Stent coronarico DES con polimero biocompatibile biodegradabile in meno di 5 mesi	38,59	Punteggio inferiore alla soglia di sbarramento (42/70)
	BOSTON SCIENTIFIC S.P.A.		70,00	
	CARDIO TEK S.R.L.		29,27	Punteggio inferiore alla soglia di sbarramento (42/70)
		Stent coronarico DES con polimero biocompatibile biodegradabile in meno di 5 mesi		
6	BOSTON SCIENTIFIC S.P.A.		59,00	
	CARDIO TEK S.R.L.		//	Offerta non conforme al Capitolato Tecnico
	TECNOLIFE SRL	Stent DES senza polimero	70,00	
	B.BRAUN MILANO S.p.A.		40,00	Punteggio inferiore alla soglia di sbarramento (42/70)
8		Stent coronarico DES per vasi piccoli con lesioni lunghe e tortuose		
	DEXTER SRL		40,00	Punteggio inferiore alla soglia di sbarramento (42/70)
	D.B. MEDICAL		70,00	
	B.BRAUN MILANO SPA		50,94	
9	BIO VASCULAR GROUP SRL	Scaffold coronarico DES riassorbibile	46,00	
	BIOTRONIC ITALIA SPA	Scaffold coronarico DES in lega di magnesio	46,00	
		Stent coronarico ricoperto	43,39	
	ABBOTT SRL		34,10	Punteggio inferiore alla soglia di sbarramento (42/70)
NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL			41,82	Punteggio inferiore alla soglia di sbarramento (42/70)
	BIO VASCULAR GROUP SRL		70,00	
		Stent coronarico DES autoespandibile		
	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL		28,00	Punteggio inferiore alla soglia di sbarramento (42/70)
14	CARDINAL HEALTH ITALY 509 SRL	Stent coronarico BMS	70,00	
	BOSTON SCIENTIFIC S.P.A.		39,93	Punteggio inferiore alla soglia di sbarramento (42/70)
		Stent in Cobalto Cromo L-605		
	DESERTO			
16	ABBOTT SRL	Catetere a palloncino Monorail e OTW semicompiante e compliant	70,00	
	BOSTON SCIENTIFIC SPA		64,67	
	HEXACATH ITALIA SRL		//	Offerta non conforme al Capitolato Tecnico
	TECNOLIFE SRL		//	Offerta non conforme al Capitolato Tecnico
CARDIO TEK SRL			//	Offerta non conforme al Capitolato Tecnico
	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL		//	Offerta non conforme al Capitolato Tecnico
	ABBOTT SRL	Catetere a palloncino per vasi tortuosi	62,69	
	CARDINAL HEALTH ITALY 509 SRL		57,08	
BOSTON SCIENTIFIC SPA			38,12	Punteggio inferiore alla soglia di sbarramento (42/70)
	HEXACATH ITALIA SRL		//	
	D.B. MEDICAL		70,00	
	B.BRAUN MILANO SPA		40,93	Punteggio inferiore alla soglia di sbarramento (42/70)
CARDIO TEK SRL			46,42	
	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL		47,55	
	ADVANCED MEDICAL SUPPLIES SPA		59,86	

18		Catetere a palloncino Monorail e OTW per vasi di grosso calibro semicompiante		
	ABBOTT SRL		//	Offerta non conforme al Capitolato Tecnico
	BOSTON SCIENTIFIC SPA		70,00	
19		Catetere a palloncino Monorail "a scambio rapido"		
	AB MEDICA SPA		23,70	Punteggio inferiore alla soglia di sbarramento (42/70)
	BIOTRONIC ITALIA SPA		19,42	Punteggio inferiore alla soglia di sbarramento (42/70)
	BOSTON SCIENTIFIC SPA		37,73	Punteggio inferiore alla soglia di sbarramento (42/70)
	MOVI SPA		38,90	Punteggio inferiore alla soglia di sbarramento (42/70)
	B.BRAUN MILANO SPA		52,76	
	CARDIO.TEK SRL		56,16	
	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL		41,27	Punteggio inferiore alla soglia di sbarramento (42/70)
	ADVANCED MEDICAL SUPPLIES SPA		70,00	
20		Catetere a palloncino Monorail "non compliant"		
	BOSTON SCIENTIFIC SPA		50,39	
	CARDIO.TEK SRL		70,00	
21		Catetere a palloncino Monorail e OTW per trattamento delle occlusioni croniche		
	CARDINAL HEALTH ITALY 509 S.r.l		62,44	
	CARDIO.TEK SRL		52,03	
	NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL		70,00	
22		Catetere a palloncino semicompiante con lamine sulla superficie esterna per lesioni calcifiche		
	MEDIFOR SRL		47,72	
	BOSTON SCIENTIFIC SPA		70,00	
	B.BRAUN MILANO SPA		45,92	



Verbale n.6 del 06/02/2018 della Commissione Giudicatrice

SEDUTA PUBBLICA

Procedura aperta per la fornitura di stent per angioplastica coronarica percutanea (PTCA) e cateteri per dilatazione coronarica destinati alle UU.OO. di Cardiologia dell' A.O.R. San Carlo di Potenza e dell' Azienda Sanitaria Locale di Matera (ASM)

L'anno duemiladiciotto, il giorno sei del mese di febbraio, alle ore 09:30, presso la SUA-RB, sita in Via Vincenzo Verrastro n. 4 a Potenza, si è riunita, in seduta pubblica, la Commissione giudicatrice, al fine di comunicare i punteggi tecnico-qualitativi conseguiti dai prodotti offerti dai concorrenti ed aprire le offerte economiche. La Commissione, nominata con Determina Dirigenziale n. 20A2.2017/D.00155 del 09/10/2017, è così composta:

- Dr. Rocco Aldo Osanna- Presidente;
- Dr. Cataldo Loiodice - Componente;
- Dr. Giuseppe Del Prete - Componente;

mentre le funzioni di Segretario sono svolte dall' ing. Esterina Caimo, della SUA-RB.

Alla seduta odierna è presente, altresì, il RdP Dott.ssa Venera Locicero.

Sono presenti, in rappresentanza degli operatori economici partecipanti:

Rappresentante	Operatore economico
Antonio Gerardi	TECNOLIFE
Consiglia Stile	BIOTRONIC
Claudio Lattanzio	ADVANCED MEDICAL SUPPLIES
Daniele Scotti	ABBOTT
Fabio Bilancia	NEW MEDICAL SOLUTION
Gioia Michele	BOSTON SCIENTIFIC
Gioia Luciano	CARDIO.TEK
Andrea Bormicchi	ABBOTT

Il Presidente della Commissione giudicatrice dichiarata aperta la seduta pubblica e procede:

- a dare lettura dei punteggi di natura qualitativa conseguiti da ciascun operatore economico per i prodotti offerti per ciascun lotto per cui concorre, come riportati nell' Allegato 1 "Prospetto finale Punteggio qualità" al Verbale n.5 del 23/01/2018. Il suddetto prospetto, viene altresì affisso al muro della sala al fine di permettere ai presenti anche una migliore visione dei punteggi qualitativi conseguiti;
- a constatare, insieme ai componenti della Commissione giudicatrice ed ai rappresentanti degli operatori economici presenti, l'integrità del plico contenente le buste C "Offerte Economiche" dei concorrenti, già a loro tempo accantonate dal Seggio di gara in fase di apertura delle offerte e verifica della documentazione amministrativa (Busta A).

A questo punto, la Commissione giudicatrice procede:

- all'apertura della busta C "Offerta Economica";
- alla verifica della correttezza formale delle sottoscrizioni e completezza dell'offerta economica prodotta;
- a dare lettura dei prezzi unitari, ribassi e prezzi complessivi offerti per ciascun lotto cui concorre e per i quali il punteggio qualitativo dei prodotti offerti abbia superato la soglia del punteggio minimo previsto dall'allegato 2 "Griglia di valutazione" (almeno 42/70 punti);
- a siglare le singole offerte economiche prodotte da ciascun operatore economico concorrente;

- ad assegnare, per ciascun lotto, i punteggi conseguiti dalle offerte economiche secondo il criterio previsto nell' allegato 2 "Griglia di valutazione";
- alla determinazione, per ogni lotto, del punteggio complessivo conseguito da ciascun concorrente attraverso la somma dei punteggi conseguiti, rispettivamente, per la componente tecnica-qualitativa ed economica;
- a redigere e comunicare, per ciascun lotto, la rispettiva graduatoria provvisoria di merito;
- a contrassegnare e dichiarare, per ciascun lotto, le offerte risultate anormalmente basse ai sensi del comma 3 dell'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016;

Il Presidente della Commissione giudicatrice demanda quindi al Responsabile del Procedimento l'avvio delle attività sub-procedimentali di verifica di congruità delle offerte risultate anormalmente basse ai sensi del comma 4 e ss. dell'art. 97 del D.Lgs. n. 50/2016.






L'esito delle attività di cui sopra sono, nel dettaglio, riportate nel prospetto "Punteggio Offerte" che si allega al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

Alle ore 13:00, Il Presidente, concluse le operazioni all'ordine del giorno, dichiara chiusa la seduta.

Del che si è redatto il presente verbale che letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Potenza, il 06/02/2017

Letto, confermato e sottoscritto.

- Dr. Rocco Aldo Osanna – Presidente 
- Dr. Cataldo Loiodice – Componente 
- Dr. Giuseppe Del Prete – Componente 
- Ing. Esterina Caimo - Segretario 
- Dott.ssa Venera Locicero 

PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI STENT PER ANGIOPLASTICA CORONARICA PERCUTANEA (PTCA) E CATETERI PER DILATAZIONE CORONARICA
DESTINATI ALLE UU.OO. DI CARDIOLOGIA DELL' A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E DELL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA (ASN)

ALLEGATO 1 " PUNTEGGI OFFERTE "

LOTTO	DESCRIZIONE DEL LOTTO	Concorrente - Fornitore	Prezzo Unitario OFFERTO	Importo Totale OFFERTO	% Ribasso	PUNTEGGIO QUALITA'	PUNTEGGIO PREZZO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO	OFFERTA ANORMALMENTE BASSA
1	Stent coronarico DES con polimero biocompatibile non biodegradabile	ABBOTT S.R.L.	350,00	1.155.000,00	30,00	70,00	30,00	100,00	SI
		BOSTON SCIENTIFIC S.P.A.	419,00	1.382.700,00	16,20	68,03	25,06	93,09	SI
		NEW MEDICAL SOLUTIONS S.R.L.	465,00	1.534.500,00	7,00	64,09	22,58	86,67	
2	Stent coronarico DES con polimero biocompatibile non biodegradabile per pazienti con lesioni lunghe/multivasali								
		ABBOTT S.R.L.	350,00	630.000,00	30,00	68,03	30,00	98,03	SI
		BOSTON SCIENTIFIC S.P.A.	419,00	754.200,00	16,20	70,00	25,06	95,06	SI
3	Stent coronarico DES con polimero biocompatibile non biodegradabile per pazienti che necessitano di ridotta DAPT	NEW MEDICAL SOLUTIONS S.R.L.	465,00	837.000,00	7,00	61,79	22,58	84,37	
		ABBOTT S.R.L.	450,00	1.080.000,00	10,00	46,46	30,00	76,46	
4	Stent coronarico DES con polimero biocompatibile biodegradabile in più di 5 mesi	BOSTON SCIENTIFIC S.P.A.	419,00	1.105.600,00	16,20	57,44	29,31	86,74	SI
		NEW MEDICAL SOLUTIONS S.R.L.	465,00	1.116.000,00	7,00	70,00	29,03	99,03	SI
5	Stent coronarico DES con polimero biocompatibile biodegradabile in meno di 5 mesi	BIOTRONIC ITALIA S.P.A.	358,00	214.800,00	25,416	70,00	30,00	100,00	SI
		CARDINAL HEALTH ITALY 509 S.r.l.	380,00	228.000,00	20,83	46,03	26,26	74,29	
		MOVI S.P.A.				//	//		
6	Stent coronarico DES con polimero biocompatibile biodegradabile in meno di 5 mesi	CARDIO TEK S.R.L.	395,00	237.000,00	17,71	42,34	27,19	69,53	
		BIO VASCULAR GROUP S.R.L.				38,59	//		
7	Stent DES senza polimero	TECNOLIFE SRL	460,00	483.000,00	16,36	70,00	30,00	100,00	SI
		B.BRAUN MILANO S.p.A.				40,00	//		
8	Stent coronarico DES per vasi piccoli con lesioni lunghe e tortuose	DEXTER SRL				40,00	//		
		D.B. MEDICAL	310,00	186.000,00	38	70,00	28,45	98,45	SI
		B.BRAUN MILANO SPA	294,00	176.400,00	88,24	50,94	30,00	80,94	
9	Scaffold coronarico DES riassorbibile								
		BIO VASCULAR GROUP SRL	805,00	386.400,00	1,83	46,00	30,00	76,00	
10	Scaffold coronarico DES in lega di magnesio	BIOTRONIC ITALIA SPA	800,00	192.000,00	0	46,00	30,00	76,00	
		BIOTRONIC ITALIA SPA	1.600,00	240.000,00	11,11	43,39	30,00	73,39	
11	Stent coronarico ricoperto	ABBOTT SRL				34,10	//		
		NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL				41,82	//		
		BIO VASCULAR GROUP SRL	1.650,00	247.500,00	8,33	70,00	29,09	99,09	SI
12	Stent coronarico DES autoespandibile								
		NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL				28,00	//		
13	Stent coronarico BMS autoespandibile								
		NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL				28,00	//		
14	Stent coronarico BMS								
		CARDINAL HEALTH ITALY 509 SRL	92,00	55.200,00	8	70,00	30,00	100,00	SI
		BOSTON SCIENTIFIC S.P.A.				39,93	//		
15	Stent in Cobalto Crono L-605								
16	Catetere a palloncino Monorail e OTW semicompiante e complante								
		ABBOTT SRL	95,00	570.000,00	36,67	70,00	15,17	85,17	
		BOSTON SCIENTIFIC SPA	48,05	288.300,00	67,97	64,67	30,00	94,67	SI
		HEXACATH ITALIA SRL				//	//		
		TECNOLIFE SRL				//	//		
		CARDIO TEK SRL				//	//		
		NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL				//	//		

DESERTO

[Handwritten signature]

17	Catetere a palloncino per vasi tortuosi	ABBOTT SRL	95,00	228.000,00	26,92	62,69	16,74	79,43	
		CARDINAL HEALTH ITALY 509 SRL	100,00	240.000,00	23,08	57,08	15,90	72,98	
		BOSTON SCIENTIFIC SPA				38,12	//		
		HEXACATH ITALIA SRL				//	//		
		D.B. MEDICAL	53,00	127.200,00	59,23	70,00	30,00	100,00	SI
		B.BRAUN MILANO SPA				40,93	//		
		CARDIO TEK SRL	119,00	285.600,00	8,46	46,42	13,36	59,78	
		NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	89,70	215.280,00	31,00	47,55	17,73	65,28	
		ADVANCED MEDICAL SUPPLIES SPA	90,00	216.000,00	30,77	59,86	17,67	77,53	
18	Catetere a palloncino Monorail e OTW per vasi di grosso calibro semicompiante								
		ABBOTT SRL				//	//		
		BOSTON SCIENTIFIC SPA	48,05	57.660,00	75,36	70,00	30,00	100,00	SI
19	Catetere a palloncino Monorail "a scambio rapido"								
		AB MEDICA SPA				23,70	//		
		BIOTRONIC ITALIA SPA				19,42	//		
		BOSTON SCIENTIFIC SPA				37,73	//		
		MOVI SPA				38,90	//		
		B.BRAUN MILANO SPA	410,00	738.000,00	81,36	52,76	28,54	81,30	
		CARDIO TEK SRL	430,00	774.000,00	28,33	56,16	27,21	83,37	SI
		NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL				41,27	//		
		ADVANCED MEDICAL SUPPLIES SPA	390,00	702.000,00	35,00	70,00	30,00	100,00	SI
20	Catetere a palloncino Monorail "non compliante"								
		BOSTON SCIENTIFIC SPA	48,05	216.225,00	26,08	50,39	30,00	80,39	
		CARDIO TEK SRL	55,00	247.500,00	15,38	70,00	26,21	96,21	SI
21	Catetere a palloncino Monorail e OTW per trattamento delle occlusioni croniche								
		CARDINAL HEALTH ITALY 509 S.r.l	100,00	135.000,00	60,00	62,44	27,00	89,44	SI
		CARDIO TEK SRL	95,00	128.250,00	62,00	52,03	28,42	80,45	
		NEW MEDICAL SOLUTIONS SRL	90,00	121.500,00	64,00	70,00	30,00	100,00	SI
22	Catetere a palloncino semicompiante con lame sulla superficie esterna per lesioni calcifiche								
		MEDIFOR SRL	675,00	101.250,00	10,00	47,72	17,33	65,05	
		BOSTON SCIENTIFIC SPA	390,00	58.500,00	48,00	70,00	30,00	100,00	SI
		B.BRAUN MILANO SPA	485,00	72.750,00	35,33	45,92	24,12	70,04	






**Verbale n. 1 del 29/03/2018
del RdP con la Commissione giudicatrice**

VALUTAZIONE DELLE OFFERTE ANOMALE

FORNITURA DI STENT PER ANGIOPLASTICA CORONARICA PERCUTANEA (PTCA) E CATETERI PER DILATAZIONE CORONARICA DESTINATI ALLE UU.OO. DI CARDIOLOGIA DELL'A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E DELL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA (ASM) - Num. Gara SIMOG: 6752156

Premesso che:

- con determinazione del Dirigente dell'Ufficio Centrale di Committenza e Soggetto Aggregatore n. 20AB.2017/D.00044 del 27/04/2017 è stata indetta una gara d'appalto, da svolgersi mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs 50/2016, per la "Fornitura di Stent per angioplastica coronarica percutanea (PTCA) e cateteri per dilatazione coronarica destinati alle UU.OO. di cardiologia dell'A.O.R. San Carlo di Potenza e dell'Azienda Sanitaria Locale di Matera (ASM)." - Numero gara: 6752156;
- con la sopra citata determinazione dirigenziale n. 20AB.2017/D.00044, la Dott.ssa Venera Locicero, ai sensi dell'art. 31, comma 14, del D.Lgs. n. 50/2016, è stata nominata Responsabile del Procedimento;
- in data 3 agosto 2017 si è tenuta la 1^a seduta pubblica del Seggio di gara, giusta verbale di gara n. 1 in pari data, durante la quale sono state effettuate le operazioni di apertura delle buste "A - Documentazione amministrativa" prodotta dagli operatori economici;
- con Determinazione Dirigenziale n. 20AB.2017/D.00148 del 29.09.2017, adottata in data 06.10.2017, è stata disposta l'Ammissione/Esclusione dei concorrenti alla fase di valutazione delle offerte tecniche; il medesimo provvedimento è stato regolarmente notificato agli interessati nei termini e nelle modalità indicati all'art. 29 comma 1 del Codice;
- con determinazione dirigenziale n. 20A2.2017/D.00155 del 09.10.2017 è stata nominata la Commissione giudicatrice;
- in data 6 febbraio 2018 la Commissione giudicatrice si è riunita in seduta pubblica al fine di comunicare i punteggi tecnico-qualitativi conseguiti dai prodotti offerti dai concorrenti ed aprire le offerte economiche dei concorrenti ammessi, giusta Verbale n. 6 in pari data della Commissione giudicatrice, all'esito della quale sono risultate anomale le offerte prodotte dai seguenti concorrenti:

LOTTO	CONCORRENTE
1	ABBOTT S.R.L.
	BOSTON SCIENTIFIC S.P.A.
2	ABBOTT S.R.L.
	BOSTON SCIENTIFIC S.P.A.
3	NEW MEDICAL SOLUTIONS S.R.L.
	BOSTON SCIENTIFIC S.P.A.
4	BIOTRONIC ITALIA S.P.A.
5	BOSTON SCIENTIFIC S.P.A.
6	BOSTON SCIENTIFIC S.P.A.
7	TECNOLIFE SRL
8	D.B. MEDICAL
11	BIO VASCULAR GROUP SRL
14	CARDINAL HEALTH ITALY 509 SRL
16	BOSTON SCIENTIFIC SPA

REGIONE BASILICATA
Stazione Unica Appaltante
Via Vincenzo Verrastro, 4 – 85100 Potenza

17	D.B. MEDICAL
18	BOSTON SCIENTIFIC SPA
19	ADVANCED MEDICAL SUPPLIES SPA
	CARDIO.TEK SRL
20	CARDIO.TEK SRL
21	NEW MEDICAL SOLUTIONS S.R.L.
	CARDINAL HEALTH ITALY 509 SRL
22	BOSTON SCIENTIFIC SPA

- con successive note nn. 20180028511/20AB, 20180028515/20AB, 20180028539/20AB, 20180028534/20AB, 20180028544/20AB, 20180028551/20AB, 20180028556/20AB, 20180028560/20AB, 20180028564/20AB, 20180028566/20AB del 14 febbraio 2018 è stato attivato il procedimento ex art. 97, comma 5, del D.Lgs n. 50/2016 e s.m.i. in tema di anomalia dell'offerta, richiedendo ai succitati concorrenti adeguate spiegazioni sulle voci di prezzo che hanno concorso a formare le singole offerte economiche e ogni altro elemento utile alla valutazione;
- entro i 15 giorni dall'avvenuto ricevimento delle note succitate sono pervenute le spiegazioni richieste, così come elencate in ordine cronologico di arrivo nel seguente prospetto riepilogativo:

CONCORRENTI	Prot. n.	del
CARDIO.TEK S.R.L.	30671/20AB	16/02/2018
NEW MEDICAL SOLUTIONS S.R.L.	30675/20AB	16/02/2018
TECNOLIFE S.R.L.	32663/20AB	20/02/2018
ADVANCED MEDICAL SUPPLIES S.p.A.	32669/20AB	20/02/2018
BIOTRONIC ITALIA S.p.A.	32677/20AB	20/02/2018
CARDINAL HEALTH ITALY 509 S.r.l.	32678/20AB	20/02/2018
D.B. MEDICAL	326682/20AB	20/02/2018
BIO VASCULAR GROUP S.R.L.	34506/20AB	22/02/2018
BOSTON SCIENTIFIC S.p.A.	35809/20AB	26/02/2018
ABBOTT S.R.L.	37711/20AB	28/02/2018

- con note n. 51937/20AB del 21 marzo 2018 e n. 53581/20AB del 26 marzo 2018 il RdP ha convocato i componenti della Commissione giudicatrice.

Tutto ciò premesso, l'anno duemiladiciotto, il giorno 29 del mese di marzo, alle ore 10:30, presso la SUA-RB, sita in Via Vincenzo Verrastro n. 4 a Potenza, si è riunito, in seduta riservata, il Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Venera LOCICERO, unitamente alla Commissione giudicatrice nelle persone di:

- Dott. Rocco Aldo OSANNA (Presidente)
- Dott. Cataldo LOIODICE (Componente)
- Dott. Giuseppe DELPRETE (Componente)

per procedere all'esame e alla valutazione delle spiegazioni fornite dai concorrenti indicati in premessa al fine di valutare la congruità e serietà dell'offerta.

Si esamina la documentazione fornita da CARDIO.TEK S.R.L. per i lotti nn. 20 e 19

Le spiegazioni prodotte dal concorrente attengono:

1. all'economia del procedimento di costruzione, del processo di fabbricazione e del metodo di prestazione del servizio;
2. alle soluzioni tecniche adottate;

3. alle condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per eseguire i lavori, per fornire prodotti e per prestare servizi;
4. al rispetto delle norme vigenti in tema di sicurezza e condizioni di lavoro
5. all'originalità del progetto, dei lavori, delle forniture, dei servizi offerti;
6. all'eventualità che l'offerente ottenga un aiuto di Stato

In relazione al primo punto l'operatore afferma che l'economia del procedimento di costruzione, del processo di fabbricazione e del metodo di prestazione del servizio deriva dall'esperienza ventennale nel settore delle Forniture Ospedaliere e da un'organizzazione ottimale che svolge in modo adeguato i propri servizi con ufficio ordini e magazzino, gestione contabilità e assistenza post vendita presso il cliente.

Le soluzioni tecniche adottate rispondono alle prescrizioni richieste nel Capitolato Speciale.

Le condizioni eccezionalmente favorevoli derivano da consolidati rapporti con i propri fornitori.

Relativamente al rispetto delle norme vigenti in tema di sicurezza e condizioni di lavoro l'operatore afferma che il proprio personale risulta regolarmente inquadrato sulla base dei contratti nazionali previsti, che è stato regolarmente effettuato il Piano di Sicurezza con conseguente nomina del Responsabile e stipula del piano contenente l'individuazione, l'analisi e la valutazione dei rischi.

In merito all'originalità afferma che i prodotti commercializzati sono tutti originali e marchiati secondo quanto previsti dalle normative vigenti.

Infine afferma che non ha mai ricevuto alcun aiuto di Stato.

Il concorrente però non allega alcun prospetto relativo alle varie voci di costo che hanno concorso a formare l'importo complessivo offerto in relazione ai lotti nn. 20 e 19.

Emerge quindi la necessità di acquisire ulteriore documentazione ad integrazione di quanto già inviato.

Si esamina la documentazione fornita da NEW MEDICAL SOLUTIONS S.R.L. per i lotti nn. 3 e 21

Il concorrente specifica in percentuale le singole voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo dell'offerta relativa ai lotti nn. 3 e 21 ma non fornisce adeguate spiegazioni relativamente:

1. all'economia del procedimento di costruzione, del processo di fabbricazione e del metodo di prestazione del servizio;
2. alle soluzioni tecniche adottate;
3. alle condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per eseguire i lavori, per fornire prodotti e per prestare servizi;
4. al rispetto delle norme vigenti in tema di sicurezza e condizioni di lavoro
5. all'originalità del progetto, dei lavori, delle forniture, dei servizi offerti;
6. all'eventualità che l'offerente ottenga un aiuto di Stato

Emerge la necessità di acquisire ulteriore documentazione ad integrazione di quanto già inviato.

Si esamina la documentazione fornita da TECNOLIFE S.R.L. per il lotto n. 7

Le spiegazioni prodotte dal concorrente attengono:

1. all'economia del procedimento di costruzione, del processo di fabbricazione e del metodo di prestazione del servizio;

2. alle soluzioni tecniche adottate;
3. alle condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per eseguire i lavori, per fornire prodotti e per prestare servizi;
4. all'originalità dei lavori, delle forniture, dei servizi offerti;
5. all'eventualità che l'offerente ottenga un aiuto di Stato

In relazione al primo punto l'operatore afferma che il Marchio CID S.p.A. che produce "Stent per Angioplastica Coronarica Percutanea (PTCA)" è Leader nel settore Specifico e che tutti i processi di fabbricazione e distribuzione sul territorio nazionale ed internazionale nonché i servizi post-vendita vengono eseguiti allo scopo di ottenere il miglior rapporto costi/benefici nel tempo.

Le soluzioni tecniche adottate sono mirate e in linea con l'esigenza degli operatori.

Le condizioni eccezionalmente favorevoli derivano dall'avere canali di approvvigionamento diretti e dalla disponibilità di un magazzino merci di stoccaggio.

In merito all'originalità l'operatore afferma che i prodotti proposti garantiscono risultati di massima accuratezza e precisione.

Infine afferma che non ha mai beneficiato di alcun aiuto di Stato.

Il concorrente inoltre allega il dettaglio dei costi (produzione, manodopera e sicurezza, spese generali, utile) che hanno concorso a formare l'importo complessivo offerto in relazione al lotto n. 7.

Alla luce di quanto presentato, valutate le singole voci di costo e considerata plausibile la percentuale di utile dichiarata, si ritiene che l'offerta del concorrente TECNOLIFE S.R.L. sia, nel complesso, congrua, seria, sostenibile e realizzabile.

Si esamina la documentazione fornita da ADVANCED MEDICAL SUPPLIES S.p.A. per il lotto n. 19

Il concorrente afferma di operare in qualità di rivenditore esclusivo per la Regione Basilicata dei dispositivi offerti in gara. Per quanto riguarda l'economia del procedimento di costruzione e del processo di fabbricazione sostiene che sono di esclusiva pertinenza della Ditta produttrice.

L'organizzazione interna (14 dipendenti) garantisce supporto adeguato e assistenza tecnico-scientifica sui prodotti commercializzati.

Relativamente al rispetto delle norme vigenti in tema di sicurezza e condizioni di lavoro l'operatore afferma che il proprio personale risulta regolarmente inquadrato sulla base del "Contratto Collettivo Unico Generale di Lavoro per le Aziende Industriali" vigente nella Repubblica di San Marino.

Infine il concorrente dichiara che gli elementi che concorrono a formare il prezzo offerto sono stati valutati attentamente, ma non allega alcun dettaglio di tali costi.

Alla luce di quanto presentato emerge la necessità di acquisire ulteriore documentazione ad integrazione di quanto già inviato.

Si esamina la documentazione fornita da BIOTRONIC ITALIA S.p.A. per il lotto n. 4

Le spiegazioni prodotte dal concorrente attengono:

1. all'economia del procedimento di costruzione, del processo di fabbricazione e del metodo di prestazione del servizio;
2. alle soluzioni tecniche adottate;
3. alle condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per eseguire i lavori, per fornire prodotti e per prestare servizi;

4. al rispetto delle norme vigenti in tema di sicurezza e condizioni di lavoro

5. all'originalità dei lavori, delle forniture, dei servizi offerti;

In relazione al primo punto l'operatore afferma di potere usufruire di tutti i vantaggi derivanti dall'ottimizzazione dei processi produttivi e distributivi in quanto distributrice esclusiva sull'intero territorio nazionale dei prodotti offerti e perché il gruppo Biotronik SE & Co., cui la società appartiene, vanta oltre 5600 dipendenti nel mondo, una efficiente rete di distribuzione, 7 centri di produzione, distribuzione, ricerca e sviluppo tecnologico in tutto il mondo, esperienza pluriennale nel settore Specifico.

Le soluzioni tecniche adottate sono il risultato di seri studi di ricerca e sviluppo dei migliori processi operativi e di qualità.

Le condizioni eccezionalmente favorevoli derivano dall'aumento della produzione aziendale, derivante dall'aumento delle dimensioni della stessa, e dall'ottimizzazione della gestione delle scorte con razionalizzazione delle politiche di magazzino e stoccaggio e conseguente riduzione dei costi di trasporto.

L'operatore afferma che ai dipendenti operanti in azienda viene corrisposto il trattamento economico previsto dal contratto collettivo nazionale del settore e che vengono attuate tutte le misure prescritte dalla normativa vigente in materia di sicurezza dell'ambiente di lavoro.

In merito all'originalità l'operatore afferma che i prodotti proposti, di ottima qualità, sono il risultato di seri studi di ricerca e sviluppo.

Il concorrente inoltre allega il prospetto attestante l'incidenza in percentuale degli elementi di cui al comma 4 dell'art. 97 del D.Lgs 50/2016 e s.m.i. che hanno concorso alla formulazione dell'offerta riferita al lotto in questione.

Alla luce di quanto presentato, valutate le singole voci di costo e considerata plausibile la percentuale di utile dichiarata, si ritiene che l'offerta del concorrente **BIOTRONIC ITALIA S.p.A.** sia, nel complesso, congrua, seria, sostenibile e realizzabile.

Si esamina la documentazione fornita da CARDINAL HEALTH ITALY 509 S.r.l. per i lotti nn. 14 e 21

Il concorrente afferma che in relazione all'economia del procedimento di costruzione, del processo di fabbricazione e del metodo di prestazione del servizio usufruisce dei vantaggi derivanti dall'acquisizione da Johnson & Johnson Medical S.p.A. di un ramo d'azienda.

Ciò consente alla società un'ottimizzazione dei processi produttivi con conseguente possibilità di ottenere economie di scala rilevanti ed un risparmio dei costi di acquisto delle materie prime.

Relativamente al rispetto delle norme vigenti in tema di sicurezza e condizioni di lavoro l'operatore afferma di adottare tutte le misure richieste dalla legislazione.

Infine il concorrente allega un prospetto in cui sono riportate le voci che hanno concorso a formare il prezzo offerto.

Alla luce di quanto presentato, valutate le singole voci di costo e considerata plausibile la percentuale di utile dichiarata, si ritiene che l'offerta del concorrente **CARDINAL HEALTH ITALY 509 S.r.l.** sia, nel complesso, congrua, seria, sostenibile e realizzabile.

Si esamina la documentazione fornita da D.B. MEDICAL per i lotti nn. 8 e 17

Le spiegazioni prodotte dal concorrente attengono:

1. all'economia del procedimento di costruzione, del processo di fabbricazione e del metodo di prestazione del servizio;
2. alle soluzioni tecniche adottate;
3. alle condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per eseguire i lavori, per fornire prodotti e per prestare servizi;
4. al rispetto delle norme vigenti in tema di sicurezza e condizioni di lavoro
5. all'originalità del progetto, dei lavori, delle forniture, dei servizi offerti;
6. all'eventualità che l'offerente ottenga un aiuto di Stato

In relazione al primo punto l'operatore afferma che l'economia del procedimento di costruzione, del processo di fabbricazione e del metodo di prestazione del servizio deriva dall'esperienza decennale nel settore delle Forniture Ospedaliere e da un'organizzazione ottimale che svolge in modo adeguato i propri servizi con ufficio ordini e magazzino, gestione contabilità e assistenza post vendita presso il cliente.

Le soluzioni tecniche adottate rispondono alle prescrizioni richieste nel Capitolato Speciale.

Le condizioni eccezionalmente favorevoli derivano da consolidati rapporti con i propri fornitori.

Relativamente al rispetto delle norme vigenti in tema di sicurezza e condizioni di lavoro l'operatore afferma che vengono attuate tutte le misure prescritte dalla normativa vigente.

In merito all'originalità afferma che i prodotti commercializzati sono tutti originali e marchiati secondo quanto previsto dalle normative vigenti.

Infine afferma che non ha mai ricevuto alcun aiuto di Stato.

Il concorrente infine allega un prospetto attestante l'incidenza in percentuale degli elementi che hanno concorso alla formulazione dell'offerta in relazione ai lotti nn. 8 e 17.

Alla luce di quanto presentato, valutate le singole voci di costo e considerata plausibile la percentuale di utile dichiarata, si ritiene che l'offerta del concorrente **D.B. MEDICAL** sia, nel complesso, congrua, seria, sostenibile e realizzabile.

Si esamina la documentazione fornita da BIO VASCULAR GROUP S.R.L. per il lotto n. 11

Il concorrente afferma che in relazione all'economia del procedimento di costruzione, del processo di fabbricazione e del metodo di prestazione del servizio i dispositivi si avvalgono di tecnologie e processi di produzione consolidati negli anni.

Le soluzioni tecniche adottate sono conformi a quanto richiesto.

Le condizioni eccezionalmente favorevoli derivano da un'ottimizzazione dei processi produttivi e da un incremento del volume della produzione e da un posizionamento strategico di natura commerciale.

Relativamente al rispetto delle norme vigenti in tema di sicurezza e condizioni di lavoro l'operatore afferma di ottemperare agli obblighi di legge

Afferma che non ha mai ricevuto alcun aiuto di Stato.

Infine il concorrente allega un prospetto in cui sono riportate le voci che hanno concorso a formare il prezzo offerto.

Alla luce di quanto presentato, valutate le singole voci di costo e considerata plausibile la percentuale di utile dichiarata, si ritiene che l'offerta del concorrente **BIO VASCULAR GROUP S.R.L.** sia, nel complesso, congrua, seria, sostenibile e realizzabile.

Si esamina la documentazione fornita da BOSTON SCIENTIFIC S.p.A. per i lotti nn. 6, 16, 18, 22 e per i lotti nn. 1, 2 e 3

Le spiegazioni prodotte dal concorrente attengono:

1. all'economia del procedimento di costruzione, del processo di fabbricazione e del metodo di prestazione del servizio;
2. alle soluzioni tecniche adottate;
3. alle condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per eseguire i lavori, per fornire prodotti e per prestare servizi;
4. al rispetto delle norme vigenti in tema di sicurezza e condizioni di lavoro
5. all'originalità dei lavori, delle forniture, dei servizi offerti;

In relazione al primo punto l'operatore afferma di potere usufruire di tutti i vantaggi derivanti dall'ottimizzazione dei processi produttivi e distributivi in quanto distributrice esclusiva sull'intero territorio nazionale dei prodotti offerti e perché il gruppo multinazionale Boston Scientific, cui la società appartiene, vanta circa 24000 dipendenti nel mondo, diversi centri di produzione, distribuzione e ricerca tecnologica in tutto il mondo, esperienza pluriennale nel settore Specifico.

Le soluzioni tecniche adottate sono il risultato di poderose politiche di ricerca e sviluppo, di acquisizioni mirate e dei migliori processi operativi e di qualità.

Le condizioni eccezionalmente favorevoli derivano dall'aumento della produzione aziendale, derivante dall'aumento delle dimensioni della stessa, e dall'ottimizzazione della gestione delle scorte con razionalizzazione delle politiche di magazzino e stoccaggio e conseguente riduzione dei costi di trasporto.

L'operatore afferma che ai dipendenti operanti in azienda viene corrisposto il trattamento economico previsto dal contratto collettivo nazionale del settore e che vengono attuate tutte le misure prescritte dalla normativa vigente in materia di sicurezza dell'ambiente di lavoro.

In merito all'originalità l'operatore afferma che i prodotti proposti, di ottima qualità, sono il risultato di seri studi di ricerca e sviluppo.

Il concorrente inoltre allega il prospetto attestante l'incidenza in percentuale degli elementi di cui al comma 4 dell'art. 97 del D.Lgs 50/2016 e s.m.i. che hanno concorso alla formulazione dell'offerta riferita ai lotti in questione.

Alla luce di quanto presentato, valutate le singole voci di costo e considerata plausibile la percentuale di utile dichiarata, si ritiene che l'offerta del concorrente **BOSTON SCIENTIFIC S.p.A.** sia, nel complesso, congrua, seria, sostenibile e realizzabile.

Si esamina la documentazione fornita da ABBOTT S.R.L. per i lotti nn. 1 e 2

Le spiegazioni prodotte dal concorrente attengono:

1. all'economia del procedimento di costruzione, del processo di fabbricazione e del metodo di prestazione del servizio;
2. alle soluzioni tecniche adottate;
3. alle condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per eseguire i lavori, per fornire prodotti e per prestare servizi;
4. al rispetto delle norme vigenti in tema di sicurezza e condizioni di lavoro
5. all'originalità dei lavori, delle forniture, dei servizi offerti;

In relazione al primo punto l'operatore afferma di potere beneficiare di costi contenuti di produzione grazie a significative economie di scala.

Le soluzioni tecniche adottate sono frutto di accurati studi ingegneristici, di preventivi studi clinici e di processi rigidissimi che guidano la selezione dei fornitori e dei materiali di produzione.

Le condizioni eccezionalmente favorevoli derivano dalle economie di scala ottenute nella produzione, dal continuo focus all'efficienza e alla riduzione dei costi di produzione e gli ingenti investimenti in ricerca e sviluppo e sono collegabili alle economie ottenute nelle aree di costo relative a trasporti, logistica e magazzinaggio di prodotto.

L'operatore afferma che ai dipendenti operanti in azienda viene corrisposto il trattamento economico previsto dal contratto collettivo nazionale del settore e che vengono attuate tutte le misure prescritte dalla normativa vigente in materia di sicurezza dell'ambiente di lavoro.

In merito all'originalità l'operatore afferma che dei prodotti proposti viene garantita la tracciabilità.





Il concorrente inoltre allega il prospetto attestante l'incidenza in percentuale degli elementi di cui al comma 4 dell'art. 97 del D.Lgs 50/2016 e s.m.i. che hanno concorso alla formulazione dell'offerta riferita ai lotti in questione.

Alla luce di quanto presentato, valutate le singole voci di costo e considerata plausibile la percentuale di utile dichiarata, si ritiene che l'offerta del concorrente **ABBOTT S.R.L.** sia, nel complesso, congrua, seria, sostenibile e realizzabile.

Il RSP unitamente alla Commissione, esaurite le operazioni odierne alle ore 13:30, dichiara conclusa la seduta riservata, riservandosi un aggiornamento al 18 aprile p.v..

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Potenza, 29 marzo 2019

Dott.ssa Venera LOCICERO	
Dott. Rocco Aldo OSANNA	
Dott. Cataldo LOIODICE	
Dott. Giuseppe DELPRETE	

**Verbale n. 2 del 18/04/2018
del RdP con la Commissione giudicatrice**

VALUTAZIONE DELLE OFFERTE ANOMALE

FORNITURA DI STENT PER ANGIOPLASTICA CORONARICA PERCUTANEA (PTCA) E CATETERI PER DILATAZIONE CORONARICA DESTINATI ALLE UU.OO. DI CARDIOLOGIA DELL'A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E DELL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA (ASM) - Num. Gara SIMOG: 6752156

Premesso che:

- in data 29.03.2018 il Responsabile del Procedimento unitamente alla Commissione giudicatrice ha proceduto alla valutazione delle spiegazioni delle offerte risultate anomale ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.lgs. n. 50/2016 relativamente alla "Procedura aperta per la fornitura di Stent per angioplastica coronarica percutanea (PTCA) e cateteri per dilatazione coronarica destinati alle UU.OO. di cardiologia dell'A.O.R. San Carlo di Potenza e dell'Azienda Sanitaria Locale di Matera (ASM). - Numero gara: 6752156" giusto verbale n. 1 del 29.03.2018;
- nell'ambito della suddetta seduta è emersa la necessità di acquisire ulteriore documentazione ad integrazione di quanto già inviato da parte dei seguenti operatori:

LOTTI	CONCORRENTE
20-19	CARDIO.TEK SRL
3-21	NEW MEDICAL SOLUTIONS S.R.L.
19	ADVANCED MEDICAL SUPPLIES SPA

- in data 29.03.2018 con note nn. 20180057205/20AB, 20180057209/20AB e 20180057206/20AB sono state richieste ai suddetti operatori economici ulteriori integrazioni;
- entro i 5 giorni dall'avvenuto ricevimento delle note succitate sono pervenute le integrazioni richieste, così come elencate in ordine cronologico di arrivo nel seguente prospetto riepilogativo:

CONCORRENTI	Prot. n.	del
ADVANCED MEDICAL SUPPLIES S.p.A.	57816/20AB	30/03/2018
CARDIO.TEK S.R.L.	58384/20AB	03/04/2018
NEW MEDICAL SOLUTIONS S.R.L.	58386/20AB	03/04/2018

Tutto ciò premesso, l'anno duemiladiciotto, il giorno 18 del mese di aprile, alle ore 11:30, presso la SUA-RB, sita in Via Vincenzo Verrastro n. 4 a Potenza, si è riunito, in seduta riservata, il Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Venera LOCICERO, unitamente alla Commissione giudicatrice nelle persone di:

- Dott. Rocco Aldo OSANNA (Presidente)
- Dott. Cataldo LOIODICE (Componente)
- Dott. Giuseppe DELPRETE (Componente)

per procedere all'esame e alla valutazione delle integrazioni fornite dai concorrenti indicati in premessa al fine di completare l'attività di valutazione della congruità e serietà delle offerte.

Si esamina la documentazione integrativa fornita da ADVANCED MEDICAL SUPPLIES S.p.A. per il lotto n. 19:

L'operatore economico dopo un riepilogo più dettagliato delle giustificazioni fornisce, come richiesto, un prospetto relativo alle varie voci di costo che in termini percentuali hanno concorso a formare l'importo complessivo offerto relativamente al lotto n.19, riferendole nello specifico a Costi Import prodotti, Costi generali, Costi della manodopera/personale e formazione, Costi per le spese per la salute e sicurezza dei lavoratori, Eventuali altri costi e Utili di impresa.

Alla luce di quanto esposto, valutate le singole voci di costo e considerata plausibile la percentuale di utile dichiarata, si ritiene che l'offerta del concorrente **ADVANCED MEDICAL SUPPLIES S.p.A.** sia, nel complesso, congrua, seria, sostenibile e realizzabile.

Si esamina la documentazione integrativa fornita da CARDIO.TEK S.R.L. per i lotti nn. 20 e 19

L'operatore economico dopo un riepilogo delle spiegazioni prodotte fornisce, come richiesto, un prospetto relativo alle varie voci di costo che in termini percentuali hanno concorso a formare l'importo complessivo offerto relativamente ai lotti nn. 20 e 19, riferendole nello specifico a Costo del materiale in acquisto, Costo del lavoro e della sicurezza, Costo della formazione, Spese generali e Utile.

Alla luce di quanto esposto, valutate le singole voci di costo e considerata plausibile la percentuale di utile dichiarata, si ritiene che l'offerta del concorrente **CARDIO.TEK S.R.L.** sia, nel complesso, congrua, seria, sostenibile e realizzabile.

Si esamina la documentazione integrativa fornita da NEW MEDICAL SOLUTIONS S.R.L. per i lotti nn. 3 e 21



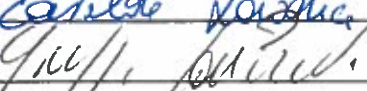
Il concorrente ad integrazione di quanto già fornito afferma in merito alle soluzioni tecniche adottate e all'originalità delle forniture di avere offerto prodotti originali, con caratteristiche innovative ed uniche sul mercato e con soluzioni tecniche innovative e totalmente conformi a quanto richiesto dal capitolato. Relativamente alle condizioni eccezionalmente favorevoli afferma di trovarsi nella condizione eccezionalmente favorevole di distributore esclusivista per la Regione Basilicata per la fornitura dei prodotti offerti. Infine non contempla l'eventualità di ottenere un aiuto di Stato.

Alla luce di quanto esposto, valutate le singole voci di costo e considerata plausibile la percentuale di utile dichiarata, si ritiene che l'offerta del concorrente **NEW MEDICAL SOLUTIONS S.R.L.** sia, nel complesso, congrua, seria, sostenibile e realizzabile.

Il Responsabile del Procedimento unitamente alla Commissione, esaurite le operazioni odierne alle ore 12:30, dichiara conclusa la seduta riservata.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Potenza, 18 aprile 2018

Dott.ssa Venera LOCICERO 
Dott. Rocco Aldo OSANNA 
Dott. Cataldo LOIODICE 
Dott. Giuseppe DELPRETE 