

# DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE



DIPARTIMENTO STAZIONE UNICA  
APPALTANTE DELLA REGIONE  
BASILICATA (SUA-RB)

REGIONE BASILICATA

UFFICIO APPALTI DI SERVIZI E  
FORNITURE  
20AC

STRUTTURA PROPONENTE

COD.

N° 20AC.2018/D.00011

DEL 26/1/2018

Codice Unico di Progetto:

G72D12000820007

## OGGETTO

“Procedura aperta con il criterio del minor prezzo, ai sensi degli artt. 60 e 95 del D. Lgs. n. 50/2016, per l’affidamento del servizio di “Monitoraggio chimico ed ecotossicologico delle acque superficiali e censimento degli scarichi CMBT02-SIN TITO – Bonifica dell’area fluviale compresa nel SIN” – CUP: G72D12000820007- CIG: 70781344F4. D. Lgs. n. 50, art. 32, co. 5 e 7 – Aggiudicazione ed efficacia dell’aggiudicazione in favore dell’operatore economico CHIMICA APPLICATA DEPURAZIONE ACQUE di Giglio Filippo & C. Snc.

## UFFICIO RAGIONERIA GENERALE

### PREIMPEGNI

Num. Preimpegno	Bilancio	Missione.Programma	Capitolo	Importo Euro

### IMPEGNI

Num. Impegno	Bilancio	Missione. Programma	Capitolo	Importo Euro	Atto	Num. Prenotazione	Anno	Num. Impegno Perente

### LIQUIDAZIONI

Num. Liquidazione	Bilancio	Missione. Programma	Capitolo	Importo Euro	Num. Impegno	Atto	Num. Atto	Data Atto

### VARIAZIONI / DISIMPEGNI / ECONOMIE

Num. Registrazione	Bilancio	Missione. Programma	Capitolo	Importo Euro	Num. Impegno	Atto	Num. Atto	Data Atto

### ACCERTAMENTO

Importo da accertare

Note

Visto di regolarità contabile

IL DIRIGENTE

DATA

Allegati N. 2 \_\_\_\_\_

Atto soggetto a pubblicazione  Integrale  Per oggetto  Per oggetto + Dispositivo

## IL DIRIGENTE

<b>VISTO</b>	il D. Lgs. 30 marzo 2001, n. 165 e s.m.i. recante: <i>“Norme generali sull’ordinamento del lavoro alle dipendenze delle Pubbliche Amministrazioni”</i> ;
<b>VISTA</b>	la Legge Regionale 02 marzo 1996, n. 12 e successive modificazioni e integrazioni, recante: <i>“Riforma dell’organizzazione amministrativa regionale”</i> ;
<b>VISTA</b>	la Legge Regionale 25 ottobre 2010, n. 31 recante: <i>“Disposizioni di adeguamento della normativa regionale al decreto Legislativo 27 ottobre 2009, n. 150 – Modifica art. 73 della Legge Regionale 30 dicembre 2009, n. 42 – Modifiche della Legge Regionale 9 febbraio 2001, n. 7 – Modifica art. 10 Legge Regionale 2 febbraio 1998, n. 8 e s.m.i.”</i> , come modificata e integrata dall’art. 1 della L.R. 41/2015 nonché dall’art. 33 della L.R. 39/17;
<b>VISTO</b>	l’art. 24 della Legge Regionale 16 aprile 2013, n. 7 che ha istituito il Ruolo Unico del Personale della regione Basilicata;
<b>VISTA</b>	la deliberazione della Giunta regionale 13 gennaio 1998, n.11 <i>“Individuazione degli atti di competenza della Giunta”</i> ;
<b>VISTE</b>	le deliberazioni della Giunta regionale: 02 giugno 1998, n.1697 <i>“DGR n. 162/98 – Modifiche in ordine alle determinazioni dirigenziali che non comportano impegni di spesa”</i> e 03 maggio 2006 n. 637 <i>“Modifica della D.G.R. n. 2903 del 13.12.2004: Disciplina dell’iter procedurale delle proposte di deliberazione della Giunta regionale e dei provvedimenti di impegno e liquidazione della spesa”</i> , come modificata da ultimo dalla D.G.R. 23 aprile 2008, n. 539 recante <i>“Modifica della DGR n. 637 del 3.5.2006: Disciplina dell’iter procedurale delle determinazioni e disposizioni dirigenziali della Giunta regionale. Avvio del Sistema Informativo di Gestione dei provvedimenti Amministrativi”</i> e, da ultimo, dalla DGR 11 dicembre 2017, n. 1340 recante <i>“Modifica della DGR 539 del 23 aprile 2008. Disciplina dell’iter procedurale delle determinazioni e delle disposizioni dirigenziali della Giunta Regionale”</i> ;
<b>VISTA</b>	la Legge Regionale 08 agosto 2013, n. 18 recante: <i>“Assestamento del bilancio di previsione per l’esercizio finanziario 2013 e del bilancio pluriennale 2013/2015 della Regione Basilicata”</i> e, in particolare, l’articolo 32 rubricato <i>“Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata”</i> e sue successive modifiche e integrazioni;
<b>VISTA</b>	la deliberazione della Giunta regionale 19 febbraio 2014, n. 227 <i>“Denominazione e configurazione dei Dipartimenti Regionali relativi alle aree istituzionali Presidenza della Giunta e Giunta Regionale”</i> ;
<b>VISTA</b>	la deliberazione della Giunta regionale 10 giugno 2014, n. 693 <i>“Ridefinizione numero e configurazione dei Dipartimenti Regionali relativi alle aree istituzionali “Presidenza della Giunta” e “Giunta Regionale”. Modifica parziale D.G.R. n. 227/14”</i> ;
<b>VISTA</b>	la deliberazione della Giunta regionale 10 giugno 2014, n. 694 <i>“Dimensionamento ed articolazione delle strutture e delle posizioni dirigenziali delle aree istituzionali della Presidenza della Giunta e della Giunta regionale. Individuazione delle strutture e delle posizioni dirigenziali individuali e declaratorie dei compiti loro assegnati”</i> ;
<b>VISTA</b>	la deliberazione della Giunta regionale 07 novembre 2014, n. 1314 <i>“Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata – Provvedimenti organizzativi. Modifica parziale D.G.R. n. 693/14”</i> ;
<b>VISTA</b>	la deliberazione della Giunta regionale 22 maggio 2015, n. 689 <i>“Dimensionamento ed articolazione delle strutture e delle posizioni dirigenziali delle aree istituzionali della Presidenza della Giunta e della Giunta regionale. Modifica alla DGR n. 694/14”</i> e quelle di modifica di alcune declaratorie DGR n. 771/15, n. 1142/15 e n. 75/2016, nonché la D.G.R. 30 settembre 2015, n. 1259 <i>“Dipartimento Stazione Unica Appaltante Regione Basilicata – SUA-RB. Determinazioni organizzative”</i> ;

<b>VISTA</b>	altresì, la deliberazione della Giunta regionale 07 giugno 2016, n. 624 “Dimensionamento ed articolazione delle strutture e delle posizioni dirigenziali delle aree istituzionali della Presidenza della Giunta e della Giunta regionale. Modifiche alla DGR n. 689/15”;
<b>VISTO</b>	l’art. 51 della L.R. 26/2014 e la deliberazione della Giunta regionale 09 giugno 2015, n. 770 “Art. 2 L.R. 31/2010 come modificato dall’art. 51 della L.R. n. 26/2014. Disciplina del ruolo unico della dirigenza regionale”;
<b>VISTE</b>	altresì, le deliberazioni della Giunta regionale n.ri 147/2014, 235/2014, 267/2014, 695/2014, 696/2014, 976/2014, 1080/2014, 1267/2014, 480/2015, 691/2015, 771/2015, 889/2015, 1139/2015, 1140/2015, 1260/2015, 1374/2015, 1417/2015, 1549/2015, 42/2016, 649/2016, 820/2016, 853/2016, 896/2016, 900/2016, 1333/2016, 20/2017, 355/2017, 674/2017 e 826/2017 relative al conferimento degli incarichi dirigenziali e le deliberazioni della Giunta regionale dal n. 229 al n. 234 del 2014 e n. 418 del 2015, nonché le D.G.R. n. 122/2017, 483/2017, 818/2017 e 819/2017 tutte relative al conferimento degli incarichi di dirigente generale dei Dipartimenti regionali;
<b>VISTA</b>	la Legge Regionale 06 settembre 2001, n. 34 recante: “Nuovo ordinamento contabile della Regione Basilicata”;
<b>VISTA</b>	la Legge Regionale 04 marzo 2016, n. 5 recante: “Collegato alla Legge di Stabilità regionale 2016” ed in particolare gli articoli 77, 78 e 79;
<b>VISTA</b>	la Legge Regionale 30 dicembre 2016, n. 33 recante: “Disposizioni varie ed in materia di scadenze di termini” ed in particolare l’articolo 9 rubricato “Disposizioni in materia di centralizzazione degli acquisti”;
<b>VISTA</b>	la Legge Regionale 28 aprile 2017, n. 6 recante: “Legge di Stabilità regionale 2017”;
<b>VISTA</b>	la Legge Regionale 28 aprile 2017, n. 7 recante: “Bilancio di Previsione Pluriennale per il triennio 2017-2019”;
<b>VISTA</b>	la deliberazione della Giunta Regionale 03 maggio 2017, n. 345 “Approvazione della ripartizione finanziaria in capitoli dei titoli, tipologie e categorie delle entrate e delle missioni, programmi e titoli delle spese del Bilancio di Previsione Pluriennale per il triennio 2017-2019”;
<b>VISTA</b>	la Legge Regionale 30 giugno 2017, n. 18 recante: “Prima variazione al bilancio di previsione pluriennale 2017/2019”;
<b>VISTA</b>	la deliberazione della Giunta Regionale 05 luglio 2017, n. 685 “Ripartizione finanziaria in capitoli dei titoli, delle tipologie e delle categorie delle entrate e delle missioni, dei programmi e dei titoli delle spese, in seguito alle variazioni apportate dalla L.R. 30 giugno 2017, n. 18, al bilancio di previsione pluriennale 2017/2019 della Regione Basilicata.”;
<b>VISTA</b>	la Legge Regionale 24 luglio 2017, n. 19 recante: “Collegato alla legge di stabilità regionale 2017”;
<b>VISTA</b>	la Legge Regionale 29 dicembre 2017, n. 38 recante: “Autorizzazione all’esercizio provvisorio del Bilancio della Regione e dei propri Enti e Organismi strumentali per l’anno finanziario 2018” che, in particolare, all’art. 1 rubricato “ <b>Esercizio provvisorio</b> ” prevede: 1. Ai sensi dell’art. 43 del D. Lgs. 23 giugno 2011 n. 118 e s.m.i., la Giunta regionale è autorizzata all’esercizio provvisorio del bilancio di previsione per l’esercizio 2018, dall’ 1 gennaio 2018 fino al momento dell’entrata in vigore della relativa legge di bilancio, e comunque non oltre il 30 aprile 2018, nei limiti degli stanziamenti di spesa previsti per l’esercizio 2018 approvati con la legge 28 aprile 2017 n. 7 e s.m.i. La gestione del bilancio, nel corso dell’esercizio provvisorio, è consentita secondo quanto disciplinato nel punto 8 dell’allegato 4/2 al D. Lgs. n. 118/2011 e s.m.i. di cui al comma 1;
<b>VISTO</b>	il D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. recante “Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull’aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d’appalto degli enti erogatori nei settori dell’acqua, dell’energia, dei trasporti e dei servizi postali,

	<i>nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture.”;</i>
<b>VISTI</b>	<p>i commi 1 e 2 dell’art. 32 della L.R. n. 18/2013, come sostituiti dal comma 2 dell’art. 10 della L.R. 18/8/2014, n. 26 e, da ultimo, dal comma 1 dell’art. 77 della L.R. 4/3/2016 n. 5 che prevedono:</p> <p><i>“1. Al fine di assicurare il contenimento delle spese e l’economicità della gestione è istituita la Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata per l’affidamento dei lavori di importo pari o superiore ad euro 1.000.000,00, servizi e forniture di importo pari o superiore a quello previsto dalla normativa vigente per i contratti pubblici di rilevanza comunitaria”;</i></p> <p><i>“2. La Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata funge altresì da “Centrale di Committenza” degli enti e delle aziende del Servizio Sanitario Regionale per lavori di importo pari o superiore ad euro 1.000.000,00 servizi e forniture di importo pari o superiore a quello previsto dalla normativa vigente per i contratti pubblici di rilevanza comunitaria”;</i></p>
<b>VISTO</b>	l’art. 10, comma 3 della predetta Legge Regionale n. 26/2014, secondo cui: <i>“La Stazione Unica Appaltante (SUA-RB) è altresì individuata, ai sensi dell’art. 9, comma 5, del D.L. 24.04.2014, n. 66 convertito con legge 23.06.2014, n. 89 quale <b>sogetto aggregatore</b> della Regione Basilicata.”;</i>
<b>VISTE</b>	le disposizioni del DPCM 30/6/2011 tra le quali, in particolare, quelle di cui all’art. 4 che impongono l’adozione di una convenzione attraverso la quale disciplinare i rapporti tra la Stazione Unica Appaltante ed i soggetti aderenti;
<b>PREMESSO CHE</b>	<p>con deliberazione n. 1010 del 08.09.2016 la Giunta Regionale ha approvato il progetto di <i>“Monitoraggio chimico ed ecotossicologico delle acque superficiali e censimento degli scarichi CBMT02-SIN Tito- Bonifica dell’area fluviale compresa nel SIN”</i> per l’importo complessivo di € 419.335,59, di cui € 241.295,22 da appaltare ed € 178.040,37 per somme a disposizione dell’Amministrazione, stabilendo altresì di utilizzare, per la scelta del contraente cui affidare il servizio di cui si tratta, la procedura aperta con il criterio del minor prezzo;</p> <p>con la medesima deliberazione la Giunta Regionale ha demandato alla SUA-RB l’esecuzione della procedura di gara, inclusi gli adempimenti di pubblicazione ed informazione previsti dalle norme vigenti in materia;</p> <p>con determinazione del Dirigente dell’Ufficio <i>“Appalti di Servizi e Forniture”</i> n. 20AC.2016/D.00074 del 28/10/2016:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ è stata indetta una gara d’appalto per procedura aperta con il criterio del minor prezzo, ai sensi degli artt. 60 e 95 del D. Lgs. n. 50/2016, per l’affidamento del servizio di <i>“Monitoraggio chimico ed ecotossicologico delle acque superficiali e censimento degli scarichi CMBT02-SIN TITO – Bonifica dell’area fluviale compresa nel SIN”;</i></li> <li>▪ è stato nominato il Responsabile del Procedimento, ex co. 14, dell’art. 31 del D. Lgs. n. 50/2016;</li> </ul> <p>il bando di gara è stato pubblicato sulla G.U.U.E. 2017/S 095-186887 del 18.05.2017, sulla G.U.R.I. V Serie Speciale n. 57 del 19.05.2017 e, per estratto, su n. 2 quotidiani nazionali e n. 2 locali;</p> <p>la documentazione di gara è stata, altresì, pubblicata e resa liberamente accessibile e disponibile in download sul sito istituzionale della Regione Basilicata <a href="http://www.regione.basilicata.it">www.regione.basilicata.it</a>;</p> <p>il termine di scadenza per la presentazione delle offerte, ai sensi dell’art. 20, p. 1, del Disciplinare di gara, è stato fissato alle ore 12:00 del 22.06.2017;</p> <p>allo spirare del suddetto termine, sono pervenute n. 5 offerte come riportate nel seguente prospetto:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ALPHA ECOLOGIA Srl – prot. n.103327/20AC del 21.06.2017;</li> <li>2. S.C.A.- SERVIZI CHIMICI AMBIENTALI Srl – prot. n. 103341/20AC del</li> </ol>

	<p>21.06.2017;</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. BIOCHEMIE LAB Srl – prot. n. 103354/20AC del 21.06.2017;</li> <li>4. NATURA Srl – prot. n. 103865/20AC del 22.06.2017;</li> <li>5. CHIMICA APPLICATA DEPURAZIONE ACQUE di Giglio Filippo &amp; C. Snc – prot. n. 103391/20AC del 22.06.2017;</li> </ol> <p>con nota n. 110717/20AC di protocollo del 7.7.2017, il Dirigente dell'ufficio Appalti di Servizi e Forniture del Dipartimento SUA-RB ha dato comunicazione agli interessati della composizione del Seggio di Gara;</p> <p>con determinazione dirigenziale n. 20AC.2017/D.00119 in data 8.9.2017 sono stati approvati i verbali del Seggio di gara n. 1 del 10 luglio 2017 e n. 2 del 24 luglio 2017 e, per gli effetti è stata disposta l'ammissione alla successiva fase di gara dei seguenti operatori economici:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ALPHA ECOLOGIA Srl;</li> <li>- S.C.A.- SERVIZI CHIMICI AMBIENTALI Srl;</li> <li>- BIOCHEMIE LAB Srl;</li> <li>- NATURA Srl;</li> <li>- CHIMICA APPLICATA DEPURAZIONE ACQUE di Giglio Filippo &amp; C. Snc;</li> </ul> <p>nella Seduta pubblica del 2 ottobre 2017, il Seggio di gara ha proceduto all'apertura delle buste economiche, il cui esito ha dato luogo all'attivazione della procedura di cui all'art. 97 (Offerte anormalmente basse) del Codice nei confronti delle offerte presentate dai seguenti operatori economici:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- CHIMICA APPLICATA DEPURAZIONE ACQUE di Giglio Filippo &amp; C. Snc;</li> <li>- S.C.A. - SERVIZI CHIMICI AMBIENTALI Srl;</li> </ul> <p>la procedura di cui al citato art. 97 del Codice si è conclusa in data 14 novembre 2017, giusta verbale di valutazione delle offerte anomale in pari data, con giudizio di congruità, ammissibilità e affidabilità favorevoli per entrambe le offerte;</p> <p>pertanto, resta confermata la graduatoria finale determinata nella seduta pubblica del 2 ottobre 2017 – Verbale di Gara n. 3 del 2.10.2017 – seguente:</p> <p>1^ C.A.D.A. Snc che ha offerto il ribasso del 71,45%</p> <p>2^ S.C.A. – Servizi Chimici Ambientali Srl che ha offerto il ribasso del 70,88%</p> <p>3^ NATURA Srl che ha offerto il ribasso del 58,57%</p> <p>4^ ALPHA ECOLOGIA srl che ha offerto il ribasso d'asta del 43,04%</p> <p>5^ BIOCHEMIE LAB Srl che ha offerto il ribasso del 37,00%</p> <p>il Responsabile del Procedimento, geom. Giorgio Anselmo D'AMBROGIO, ha proceduto, nei modi previsti dagli art. 32 2 33 del D. Lgs. n. 50/2016, alla verifica del possesso dei prescritti requisiti dichiarati dagli operatori economici classificatisi al 1° e al 2° e che tali verifiche si sono concluse con esito favorevole per entrambi gli operatori economici di cui si tratta;</p>
<p><b>RITENUTO</b></p>	<p>per quanto detto:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- di approvare le risultanze delle operazioni di gara fin qui svolte;</li> <li>- di prendere atto e approvare i verbali n. 3 del 2 ottobre 2017 e di valutazione delle offerte anomale del 14 novembre 2017 inerenti la <i>“Procedura aperta con il criterio del minor prezzo, ai sensi degli artt. 60 e 95 del D. Lgs. n. 50/2016, per l'affidamento del servizio di “Monitoraggio chimico ed ecotossicologico delle acque superficiali e censimento degli scarichi CMBT02-SIN TITO – Bonifica dell'area fluviale compresa nel SIN” – CUP: G72D12000820007- CIG: 70781344F4</i>, dai quali risulta la seguente graduatoria finale:</li> </ul> <p>1^ C.A.D.A. Snc che ha offerto il ribasso del 71,45%</p> <p>2^ S.C.A. – Servizi Chimici Ambientali Srl che ha offerto il ribasso del 70,88%</p> <p>3^ NATURA Srl che ha offerto il ribasso del 58,57%</p> <p>4^ ALPHA ECOLOGIA srl che ha offerto il ribasso d'asta del 43,04%</p>

5^ BIOCHEMIE LAB Srl che ha offerto il ribasso del 37,00%

- di dover procedere all'aggiudicazione ed alla sua efficacia, ai sensi dell'art. 32, co. 5 e 7 del D. Lgs. n. 50/2016 della procedura di cui si tratta in favore dell'operatore economico C.A.D.A. Snc che ha offerto il ribasso del 71,45% pari ad € 171.890,93 dell'importo posto a base di gara e, quindi, per un importo contrattuale pari ad € 69.404,31 (€ 68.684,21+720,10), oltre IVA come per legge;

#### DETERMINA

Per tutto quanto espresso in premessa, che qui viene formalmente assunto:

1. di **PRENDERE ATTO ED APPROVARE** i verbali del Seggio di gara n. 3 del 2 ottobre 2017 e di valutazione delle offerte anomale del 14 novembre 2017 inerenti la *"Procedura aperta con il criterio del minor prezzo, ai sensi degli artt. 60 e 95 del D. Lgs. n. 50/2016, per l'affidamento del servizio di "Monitoraggio chimico ed ecotossicologico delle acque superficiali e censimento degli scarichi CMBT02-SIN TITO – Bonifica dell'area fluviale compresa nel SIN" – CUP: G72D12000820007- CIG: 70781344F4*, che si allegano al presente provvedimento, e dai quali risulta la seguente graduatoria finale:  
1^ C.A.D.A. Snc che ha offerto il ribasso del 71,45%  
2^ S.C.A. – Servizi Chimici Ambientali Srl che ha offerto il ribasso del 70,88%  
3^ NATURA Srl che ha offerto il ribasso del 58,57%  
4^ ALPHA ECOLOGIA srl che ha offerto il ribasso d'asta del 43,04%  
5^ BIOCHEMIE LAB Srl che ha offerto il ribasso del 37,00%
2. di **DISPORRE**, per i motivi riportati in premessa, l'aggiudicazione efficace, ai sensi dell'art. 32, co. 7 del D. Lgs. n. 50/2016, della procedura di gara di cui si tratta in favore dell'operatore economico CHIMICA APPLICATA DEPURAZIONE ACQUE di Giglio Filippo & C. Snc che ha offerto il ribasso del 71,45% pari ad € 171.890,93 dell'importo posto a base di gara e, quindi, per un importo contrattuale pari ad € 69.404,31 (€ 68.684,21+720,10), oltre IVA come per legge;
3. di **PUBBLICARE** il presente provvedimento sul profilo del committente, nella sezione *"Amministrazione trasparente"* dopo la data di adozione (*da intendersi quale data di apposizione del visto di regolarità amministrativa*) e di **TRASMETTERLO** agli operatori interessati;
4. di **TRASMETTERE** il presente provvedimento al R.U.P. Arch. Carolina ALAGIA, in servizio presso il Dipartimento Ambiente ed Energia della regione Basilicata;
5. di **TRASMETTERE**, altresì, il presente atto al Dirigente dell'Ufficio Valutazione, merito e semplificazione, nella sua qualità di Responsabile della Prevenzione della Corruzione – RCP e Responsabile per la trasparenza e l'Integrità – RTI per la pubblicazione in attuazione del D.Lgs. n. 33/2013;
6. di **DARE ATTO**, altresì, che tutti gli atti richiamati, ancorchè non allegati al presente provvedimento, sono depositati presso l'Ufficio "Appalti di Servizi e Forniture" del Dipartimento SUA-RB;
7. di **PUBBLICARE** per estratto il presente atto sul Bollettino Ufficiale della Regione Basilicata ed integralmente sul sito web <https://www.sua-rb.it/PortaleAppalti>;

L'ISTRUTTORE

---

IL RESPONSABILE P.O.

---

**Enzo Paolo Petruzzi**

IL DIRIGENTE

---

**Aldo Corrado**

La presente determinazione è firmata con firma digitale certificata. Tutti gli atti ai quali è fatto riferimento nella premessa e nel dispositivo della determinazione sono depositati presso la struttura proponente, che ne curerà la conservazione nei termini di legge.

## DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

### OGGETTO

“Procedura aperta con il criterio del minor prezzo, ai sensi degli artt. 60 e 95 del D. Lgs. n. 50/2016, per l’affidamento del servizio di “Monitoraggio chimico ed ecotossicologico delle acque superficiali e censimento degli scarichi CMBT02-SIN TITO – Bonifica dell’area fluviale compresa nel SIN” – CUP: G72D12000820007- CIG: 70781344F4. D. Lgs. n. 50, art. 32, co. 5 e 7 – Aggiudicazione ed efficacia dell’aggiudicazione in favore dell’operatore economico CHIMICA APPLICATA DEPURAZIONE ACQUE di Giglio Filippo & C. Snc.

### UFFICIO CONTROLLO INTERNO DI REGOLARITÀ AMMINISTRATIVA

Note

Visto di regolarità amministrativa

IL DIRIGENTE **Vito Marsico**

DATA **29/01/2018**

### OSSERVAZIONI

IL DIRIGENTE GENERALE **Angelo Raffaele Rinaldi**

La presente determinazione è consultabile, previa autorizzazione sulla rete intranet della Regione Basilicata all’indirizzo <http://attidigitali.regione.basilicata.it/AttiDigitali>

## **Elenco Firme del provvedimento n. 20AC.2018/D.00011 del 26/01/2018**

Numero Certificato: 3DA8C601677C3908ABDFDB4F3D68D6A8

Rilasciato a: dnQualifier=12541452, SN=PETRUZZI, G=ENZO PAOLO,  
SERIALNUMBER=IT:PTRNPL66R25G942H, CN=PETRUZZI ENZO PAOLO, O=non presente,  
C=IT

Valido da: 19/11/2013 1.00.00

fino a: 20/11/2019 0.59.59

documento firmato il : 24/01/2018

---

Numero Certificato: 3448BE38ADFD5E2052612119585BA1FC

Rilasciato a: dnQualifier=14137755, SN=Corrado, G=Aldo,  
SERIALNUMBER=IT:CRRLDA51T08G942B, CN=Corrado Aldo, O=non presente, C=IT

Valido da: 20/03/2015 1.00.00

fino a: 20/03/2021 0.59.59

documento firmato il : 24/01/2018

---

Numero Certificato: 61F91F6C4769E2FAA54AB6A574E1EF8C

Rilasciato a: dnQualifier=15428583, SN=Rinaldi, G=Angelo Raffaele,  
SERIALNUMBER=IT:RNLNLR59S15A519M, CN=Rinaldi Angelo Raffaele, O=non presente,  
C=IT

Valido da: 07/04/2016 2.00.00

fino a: 08/04/2022 1.59.59

documento firmato il : 26/01/2018

---

Numero Certificato: 686782F126527FF58C4C0FF670AA4CBD

Rilasciato a: dnQualifier=13846246, SN=Marsico, G=Vito,  
SERIALNUMBER=IT:MRSVTI57H02G942M, CN=Marsico Vito, O=non presente, C=IT

Valido da: 09/01/2015 1.00.00

fino a: 09/01/2021 0.59.59

documento firmato il : 29/01/2018

---



**AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI MONITORAGGIO CHIMICO ED ECOTOSSICOLOGICO DELLE ACQUE SUPERFICIALI E CENSIMENTO DEGLI SCARICHI, RIENTRANTE NELL'INTERVENTO CBMT02 – BONIFICA DELL'AREA FLUVIALE COMPRESA NEL SIN DI TITO (PZ) - CUP: G72D12000820007- CIG: 70781344F4**

Procedura: Aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs.50/2016  
Tipologia: Servizi  
Criterio: Minor prezzo, ai sensi dell'art. 95, co. 4, del D.lgs.50/2016

**VALUTAZIONE DELLE OFFERTE ANOMALE  
VERBALE**

Premesso che:

- Con determinazione del Dirigente dell'Ufficio "Appalti di Servizi e Forniture" n. 20AC.2016/D.00074 del 28/10/2016 è stata indetta una gara d'appalto per procedura aperta con il criterio del minor prezzo, ai sensi degli artt. 60 e 95 del D. Lgs. N. 50/2016, per l'affidamento del servizio di "Monitoraggio chimico ed ecotossicologico delle acque superficiali e censimento degli scarichi CBMT02-SIN Tito- Bonifica dell'area fluviale compresa nel SIN",
- Con la sopra citata determinazione dirigenziale n. 20AC.2016/D.00074, il Geom. Giorgio Anselmo D'AMBROGIO, ai sensi dell'art. 31, comma 14, del D. Lgs. n. 50/2016, è stato nominato Responsabile del Procedimento;
- In data 10 luglio 2017 si è tenuta la 1<sup>a</sup> seduta pubblica del Seggio di gara, giusta verbale di gara n. 1 in pari data, durante la quale sono state effettuate le operazioni di apertura delle buste "A – Documentazione Amministrativa" degli offerenti;
- Con Determinazione Dirigenziale n. 119 dell'8 settembre 2017 del Dirigente dell'Ufficio Appalti di Servizi e Forniture, adottata in data 13 settembre 2017, è stata disposta l'ammissione/esclusione dei concorrenti alla procedura di cui si tratta; il medesimo provvedimento è stato regolarmente notificato agli interessati nei termini e nelle modalità indicati all'art. 29 del Codice;
- In data 3 ottobre 2017, si è tenuta Seduta Pubblica per procedere all'apertura delle buste economiche dei concorrenti ammessi, giusta Verbale n. 3 in pari data del Seggio di Gara, all'esito della quale sono risultate anomale le offerte prodotte dai seguenti concorrenti: C.A.D.A. Snc che ha offerto il ribasso del 71,45% e S.C.A. – Servizi Chimici Ambientali Srl che ha offerto il ribasso del 70,88%;
- Con successive note nn. 154466/20AC e 154475/20AC del 3 ottobre 2017 e nn. 155601/20AC e 155619/20AC del 4 ottobre 2017 è stata attivata la procedura di cui all'art. 97 del Codice in tema di anomalia dell'offerta, richiedendo le spiegazioni del caso;
- In data 19 ottobre 2017 è stata acquisita agli atti dipartimentali, n°165153/20AC di protocollo, la documentazione trasmessa dal concorrente C.A.D.A. Snc;
- In data 23 ottobre 2017 è stata acquisita agli atti dipartimentali, n° 166938 di protocollo, la documentazione trasmessa dal concorrente S.C.A. – Servizi Chimici Ambientali Srl;

Tutto ciò premesso, l'anno duemila diciassette, il giorno quattordici del mese di novembre (14/11/2017)), in Potenza, presso la Direzione Generale della Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata, al quinto piano del fabbricato di Via Vincenzo Verrastro n°4, alle ore 9:00, si è costituito il Seggio di gara, composto da: RdP – Geom. Giorgio Anselmo D'AMBROGIO, Geom.

Nicola LOCASPI e Dott. Simone GROSSO, in seduta riservata, per procedere all'esame e alla valutazione delle spiegazioni fornite dai concorrenti indicati in premessa.

**Si esamina la documentazione fornita da C.A.D.A. Snc composta da:**

- Relazione, completa di "computo metrico";
- Analisi dei prezzi unitari da n. 00 a n. 41 e da n. 45 a n. 48;
- Incidenza dei costi generali sostenuti da C.A.D.A. Snc nell'anno 2015;
- Copia del CCLN settore Terziario e Servizi in vigore al 30 giugno 2015.

Il concorrente premette che le giustificazioni prodotte attengono:

- a) All'economia del processo delle prestazioni e dei servizi previsti;
- b) Alle condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone per prestare i lavori e i servizi richiesti;
- c) Alle soluzioni tecniche adottate.

In relazione alle principali attività del servizio e tenuto conto delle attrezzature, del personale tecnico e della filiera produttiva di cui dispone, è stata condotta analisi *costi/benefici* dalla quale risulta che:

- L'economia del processo di prestazione del servizio deriva dalla presenza nel contesto territoriale dell'organizzazione aziendale, avendo in corso di esecuzione diversi analoghi servizi nel territorio centro-meridionale del paese;
- Le condizioni eccezionalmente favorevoli derivano dalla presenza presso Taranto di un'unità operativa composta da n. 2 risorse e da n. 2 mezzi aziendali, che consente disponibilità ed operatività nell'area interessata dall'appalto;
- Le soluzioni tecniche adottate permettono un'economia considerevole in virtù della "*filiera produttiva certificata e standardizzata*" distinta in tre fasi e operativa presso il laboratorio aziendale.

A dimostrazione di ciò il concorrente allega le "*Analisi dei singoli prezzi*", come sopra riportate, ove il costo delle materie prime (contenitori per campionamento), le spese di spedizione dei campioni, le spese di carburante e l'ammortamento degli automezzi e delle strumentazioni sono stimate nel complesso al 27,67%, poi calcolate in difetto al 30%. Tale dato è espunto dalla "*Incidenza dei costi generali per l'anno 2015*" del bilancio chiuso mentre, i costi della mano d'opera sono desunti dal CCLN settore Terziario e Servizi in vigore al 30 giugno 2015.

Le analisi dei singoli prezzi presentano anche l'aliquota di "utile", variabile da prezzo a prezzo.

Sulla scorta dei prezzi determinati, il concorrente ha stimato il costo della singola campagna di analisi, pari ad € 17.171,90, sul quale determina altresì un utile complessivo del 24,32%.

Dall'esame preliminare effettuato è emersa la necessità di acquisire ulteriore documentazione comprovante il rispetto dei costi della mano d'opera indicati nelle analisi dei singoli prezzi a quello vigente nonché, quella comprovante i dati di bilancio indicati.

Pertanto, in data 19.10.2017 è stata inviata a mezzo PEC la richiesta di integrazione della documentazione suddetta.

In data 23 ottobre 2017 è stata acquisita la nota PEC di CADA Snc al n. 166929/20AB di protocollo corredata dalle "*Integrazioni alla precedente Relazione Giustificativa*", in particolare da:

- Tabella indicante il costo medio orario per i dipendenti da aziende esercenti attività nel settore del "Terziario e Servizi" in vigore dal 01 luglio 2012 al 30/06/2015;
- Bilancio 2015;
- Modello Unico 2016;

Sulla base dei documenti posti a base di gara e di quelli forniti dall'Operatore Economico, si osserva quanto segue:

#### **A) SPESE GENERALI**

Le spese generali insieme ai costi dei materiali di consumo e agli ammortamenti dei mezzi d'opera e delle strumentazioni concorrono alla formazione del prezzo nella misura del 30%.

Estrapolando questi ultimi dalla tabella di "incidenza dei costi generali CADA Snc per l'anno 2015" si ottiene un'incidenza pari al 17,17% (€ 676.373,94/3.937.756,70).

#### **B) NOLI E TRASPORTI-MEZZI D'OPERA**

In detta voce di spesa sono compresi ovviamente i costi dei carburanti e delle assicurazioni degli automezzi, l'ammortamento delle attrezzature strumentali e l'ammortamento degli automezzi per un totale di € 151.862,97, determinando quindi un'incidenza pari al 3,85%.

#### **C) MANO D'OPERA**

La mano d'opera occorrente per le attività di prelievo in sito dei campioni, di mappatura dei punti di prelievo e di esecuzione delle analisi è stata indicata assumendo il costo orario delle diverse qualifiche e livelli indicato nella tabella indicante il costo medio orario per i dipendenti da aziende esercenti attività nel settore del "Terziario e Servizi" in vigore dal 01 luglio 2012 al 30/06/2015.

La produttività delle prestazioni è stata indicata di volta in volta nelle relative analisi dei prezzi unitari assumendo valori diversificati in funzione di dette prestazioni.

#### **D) MATERIALI**

Per quanto attiene ai materiali, l'Operatore Economico ha condotto analisi dei costi mediante estrapolazione dei costi sostenuti e riportati nel bilancio 2015, ammontanti ad € 261.226,30, la cui incidenza è pari al 6,63%.

#### **E) UTILE DI IMPRESA**

L'Operatore Economico indica, a valle della determinazione dei costi diretti e dei costi indiretti, la realizzazione di un utile complessivo di € 16.703,99, corrispondente all'aliquota del 24,32% di incidenza sull'intera commessa.

### **GIUDIZIO**

#### **SPESE GENERALI**

I capitoli di spesa diretta ed indiretta indicati, desunti dal "Bilancio 2015", sono da ritenersi sostanzialmente conformi a quelli che notoriamente definiscono le spese generali associate alla singola commessa.

Pertanto, il valore assunto, pari a circa il 17% è da ritenersi congruo e, quindi, ammissibile.

#### **NOLI E TRASPORTI-MEZZI D'OPERA**

Anche riguardo a detta voce di spesa, il concorrente ha determinato il costo (3,85%) desumendolo completamente da quelli sostenuti e dimostrati con il bilancio 2015.

Si esprime giudizio di congruità e, quindi, di ammissibilità.

#### **MANO D'OPERA**

Il costo unitario della mano d'opera necessaria per l'esecuzione delle attività è stato desunto dalla tabella indicante il costo medio orario per i dipendenti da aziende esercenti attività nel settore del "Terziario e Servizi" in vigore dal 01 luglio 2012 al 30/06/2015.

Pur non essendo stato attualizzato alla data di presentazione dell'offerta economica, si ritiene che il costo assunto non comprometta i valori delle analisi svolte, atteso che la lievitazione dei costi della mano d'opera assuma valore trascurabile agli effetti della valutazione, e che comunque, la "riserva"

evidenziata dal concorrente – derivante dai summenzionati costi sovrastimati – consente di colmare eventuali carenze di calcolo.

Si esprime pertanto giudizio di congruità e, quindi, di ammissibilità.

## MATERIALI

La voce materiali di consumo, nel caso di cui si tratta, determina una spesa alquanto contenuta.

Infatti, riguarda quasi esclusivamente l'acquisto dei contenitori dei campioni da esaminare.

La determinazione della spesa operata dal concorrente è da ritenersi congrua.

Si esprime pertanto giudizio di congruità e, quindi, di ammissibilità.

## UTILE DI IMPRESA

Le precedenti stime, riguardanti i costi generali, i noli e le attrezzature, il costo della mano d'opera e dei materiali, comportano la realizzazione di utile (per differenza) pari al 24% circa.

Tale dato esprime nel complesso la congruità dell'offerta.

## CONCLUSIONI

Alla luce di quanto esposto, valutati i costi diretti ed indiretti, si esprime parere che la percentuale dell'utile calcolata possa essere ritenuta ammissibile e, pertanto, si ritiene che l'offerta del concorrente C.A.D.A. Snc sia, nel complesso, congrua, ammissibile ed affidabile.

---∞---

Si esamina la documentazione fornita da S.C.A. S.r.l. composta da:

- Relazione a giustificazione del prezzo presentato;
- Analisi dei prezzi unitari da n. 00 a n. 48;
- Computo estimativo;

Il concorrente ha giustificato la propria offerta attraverso la elencazione delle singole "analisi dei prezzi unitari" redatte con valutazioni di seguito descritte:

- **Mano d'Opera** costituita da tecnici di campionamento e tecnici di laboratorio, inquadrati al IV livello del CCNL Settore Studi Professionali. L'incidenza del costo unitario oscilla tra il 65 e il 75%;
- **Attrezzatura** costituita dalle strumentazioni da utilizzare per l'esecuzione delle analisi richieste. L'incidenza del costo oscilla tra il 5 e il 6% in quanto trattasi di strumentazioni già ammortizzate;
- **Spese Generali** distinte tra "costi generali", ove confluiscono i costi della cancelleria, della formazione e delle utenze, e i costi della "sicurezza" riferiti a quelli di rischio specifico. L'incidenza complessiva è pari al 10% (8+2);
- **Utile di impresa** stimato al 10%.

Il documento è completato da una stima dell'intera prestazione pari ad € 70.382,37, che si discosta da quella formulata in sede di gara, seppure in maniera marginale (€ 0,79), ottenuta dall'applicazione dei prezzi unitari alle quantità complessive di progetto.

Dall'esame preliminare effettuato è emersa la necessità di acquisire ulteriore documentazione comprovante il rispetto dei costi della mano d'opera indicati nelle analisi dei singoli prezzi a quello vigente, i costi delle le spese generali assunte nonché, i costi dei prezzi applicati ai "materiali di consumo".

Pertanto, in data 02.11.2017 è stata inviata a mezzo PEC la richiesta di integrazione della documentazione suddetta.

In data 06 novembre 2017 è stata acquisita la nota PEC di S.C.A. S.r.l. al n. 174319/20AB di protocollo corredata da:

- Relazione a giustificazione del prezzo presentato;
- Situazione Economica 2016;
- Dichiarazione del consulente Avv. V. Gallone;

Sulla base dei documenti posti a base di gara e di quelli forniti dall'Operatore Economico, si osserva quanto segue:

#### **A) SPESE GENERALI**

Le spese generali, indicate nelle singole analisi dei prezzi unitari nella misura dell'8%, quale rapporto tra i costi delle voci di bilancio 2016, riferiti alle spese sostenute per cancelleria, carburanti e lubrificanti, energia elettrica, telefoniche, trasporti, assicurazioni, formazione personale, consulenze, viaggi, assistenza tecnica, manutenzione automezzi e il valore dei costi di esercizio ( $137.137,97/1.720.410,96 = 0,079$ ).

#### **B) NOLI E TRASPORTI - MEZZI D'OPERA**

Detta voce di spesa è compresa in quella precedente delle spese generali.

#### **C) MANO D'OPERA**

La mano d'opera occorrente per le attività previste nelle distinte analisi dei prezzi unitari è riferita al solo operatore di IV livello il cui costo orario ammonta ad € 16,66.

Tale costo è supportato dalla dichiarazione del consulente della ditta in esame che indica i dati retributivi nel settore "Studi Professionali" vigenti dall'1.3.2017 ed i costi orari di ciascuno dei livelli in detto contratto previsti.

La produttività delle prestazioni è stata indicata di volta in volta nelle relative analisi dei prezzi unitari assumendo valori differenti in funzione di dette prestazioni.

#### **D) MATERIALI**

Per quanto attiene ai materiali, l'Operatore Economico ha condotto la determinazione dei costi mediante estrapolazione dei costi sostenuti e riportati nel bilancio d'esercizio 2016, ammontanti ad € 378.439.

Tale dato, rapportato al valore della produzione, determina un costo che si colloca nel "range" 18-25%.

#### **E) UTILE DI IMPRESA**

L'Operatore Economico indica, a valle della determinazione dei costi diretti e dei costi indiretti, la realizzazione di un utile medio sull'intera commessa, pari al 10%.

### **GIUDIZIO**

#### **SPESE GENERALI**

I capitoli di spesa diretta ed indiretta indicati, desunti dalla *Situazione Economica 2016*, rientrano tra quelli che definiscono le spese generali associate alla singola commessa.

Ciò permette all'Operatore Economico di determinare l'aliquota percentuale di applicazione nelle diverse analisi dei prezzi unitari allegate.

Pertanto, si esprime giudizio di ammissibilità.

#### **MANO D'OPERA**

Il costo unitario della mano d'opera necessaria per l'esecuzione delle attività è stato desunto dalla tabella indicante il costo medio orario per il settore "Studi Professionali" in vigore dal 01 marzo 2017.

Si esprime pertanto giudizio di congruità e, quindi, di ammissibilità.

### **MATERIALI**

La voce materiali di consumo, nel caso di cui si tratta, determina una spesa alquanto contenuta.

Infatti, riguarda quasi esclusivamente i contenitori dei campioni da esaminare.

La determinazione della spesa operata dal concorrente è da ritenersi congrua.

Si esprime pertanto giudizio di congruità e, quindi, di ammissibilità.

### **UTILE DI IMPRESA**

Le precedenti stime, riguardanti i costi generali, i noli e le attrezzature, il costo della mano d'opera e dei materiali, comportano la realizzazione di utile (per differenza) pari al 10% circa.

Tale dato esprime nel complesso la congruità dell'offerta.

### **CONCLUSIONI**

**Alla luce di quanto esposto, valutati i costi diretti ed indiretti, si esprime parere che la percentuale risultante dell'utile possa essere ritenuto ammissibile e, pertanto, si ritiene che l'offerta del concorrente S.C.A. S.r.l. sia, nel complesso, congrua, ammissibile ed affidabile.**

La Commissione, esaurite le operazioni odierne alle ore 13:00, dichiara conclusa la seduta riservata.

Del che si è redatto il presente verbale che letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Potenza, 14 novembre 2017

La Commissione

Geom. Giorgio Anselmo D'Ambrogio

Geom. Nicola LOCASPI

Dott. Simone GROSSO

**Verbale di Seggio di gara n. 3 del 02/10/2017  
Seduta Pubblica**

**AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI MONITORAGGIO CHIMICO ED ECOTOSSICOLOGICO DELLE ACQUE SUPERFICIALI E CENSIMENTO DEGLI SCARICHI, RIENTRANTE NELL'INTERVENTO CBMT02 - BONIFICA DELL'AREA FLUVIALE COMPRESA NEL SIN DI TITO (PZ) - CUP: G72D12000820007- CIG: 70781344F4**

Procedura: Aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.lgs.50/2016  
Tipologia: Servizi  
Criterio: Minor prezzo, ai sensi dell'art. 95, co. 4, del D.lgs.50/2016

Premesso che:

- Con determinazione del Dirigente dell'Ufficio "Appalti di Servizi e Forniture" n. 20AC.2016/D.00074 del 28/10/2016 è stata indetta una gara d'appalto per procedura aperta con il criterio del minor prezzo, ai sensi degli artt. 60 e 95 del D.Lgs. N. 50/2016, per l'affidamento del servizio di "Monitoraggio chimico ed ecotossicologico delle acque superficiali e censimento degli scarichi CBMT02-SIN Tito- Bonifica dell'area fluviale compresa nel SIN",
- Con la sopra citata determinazione dirigenziale n. 20AC.2016/D.00074, il Geom. Giorgio Anselmo D'AMBROGIO, ai sensi dell'art. 31, comma 14, del D.Lgs. n. 50/2016, è stato nominato Responsabile del Procedimento;
- Il bando di gara è stato pubblicato sulla GUEE 2017/S 095-186887 del 18.05.2017, sulla G.U.R.I. n. 57 del 19/05/2017, su n. 2 quotidiani a diffusione nazionale e n. 2 quotidiani locali e che la documentazione di gara è stata, altresì, pubblicata e resa liberamente accessibile e disponibile in download sul profilo della SUA-RB: <http://siab.regione.basilicata.it/PortaleAppalti>;
- In data 10 luglio 2017 si è tenuta la 1<sup>a</sup> seduta pubblica del Seggio di gara, giusta verbale di gara n. 1 in pari data, durante la quale sono state effettuate le operazioni di apertura delle buste "A - Documentazione Amministrativa" degli OO EE. che hanno presentato offerta;
- Con Determinazione Dirigenziale n. 119 dell'8 settembre 2017 del Dirigente dell'Ufficio Appalti di Servizi e Forniture, adottata in data 13 settembre 2017, è stata disposta, tra l'altro, l'ammissione/esclusione dei concorrenti alla procedura di cui si tratta;
- La suddetta D.D. n. 119/2017 è stata regolarmente notificata agli interessati nei termini e nelle modalità indicati all'art. 29 del Codice;
- In data 26 settembre, con nota n. 149678.20AC, è stata data comunicazione ai concorrenti ammessi dell'indizione di seduta pubblica per l'effettuazione delle operazioni di cui all'art. 24, co. 4 del Disciplinare di gara; è stato dato altresì avviso sul profilo del committente;

Tutto ciò premesso, l'anno duemila diciassette, il giorno due del mese di ottobre (02/10/2017), in Potenza, presso la Direzione Generale della Stazione Unica Appaltante della Regione Basilicata, al quinto piano del fabbricato di Via Vincenzo Verrastro n°4, alle ore 11:00, si è riunito il Seggio di gara formato da: RdP - Geom. Giorgio Anselmo D'AMBROGIO -, Componenti: Geom. Nicola LOCASPI e Dott. Simone GROSSO, quest'ultimo anche con funzioni di segretario verbalizzante, in seduta pubblica, per procedere all'apertura delle buste economiche dei concorrenti ammessi, secondo l'ordine stabilito nei precedenti verbali nn. 1 e 2.

E' presente il Sig. Michele FALCO, delegato dalla Società CADA snc.

Preliminarmente il Seggio di Gara procede al sorteggio del metodo con il quale determinare la soglia di anomalia di cui al co. 5 dell'art. 24 del Disciplinare di gara.

All'esito del sorteggio, il metodo di calcolo risulta quello indicato alla lett. e) del co.2 dell'art. 97 del Codice.

Pertanto, viene effettuato nuovo sorteggio per l'attribuzione del coefficiente indicato al medesimo art. 97, co. 2, lett. e).

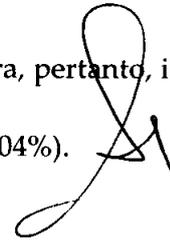
Il coefficiente sorteggiato è 1,4.

Si procede, quindi, all'apertura delle buste economiche, dalle quali risulta:

#### ALPHA ECOLOGIA srl

La documentazione risulta conforme a quanto richiesto dal Disciplinare di gara, pertanto, il Seggio di gara ammette alla gara il concorrente di cui si tratta.

ALPHA ECOLOGIA srl offre il ribasso d'asta del 43,04% (diconsi quarantatre/04%).



#### S.C.A. – Servizi Chimici Ambientali Srl

La documentazione risulta conforme a quanto richiesto dal Disciplinare di gara, pertanto, il Seggio di gara ammette alla gara il concorrente di cui si tratta.

S.C.A. srl offre il ribasso del 70,88% (diconsi settanta/88%).

#### BIOCHEMIE LAB Srl

La documentazione risulta conforme a quanto richiesto dal Disciplinare di gara, pertanto, il Seggio di gara ammette alla gara il concorrente di cui si tratta.

BIOCHEMIE LAB Srl offre il ribasso del 37,00% (diconsi trentasette/00%).



#### NATURA srl

La documentazione risulta conforme a quanto richiesto dal Disciplinare di gara, pertanto, il Seggio di gara ammette alla gara il concorrente di cui si tratta.

NATURA Srl offre il ribasso del 58,57% (diconsi cinquantotto/57%).

#### C.A.D.A. Snc.

La documentazione risulta conforme a quanto richiesto dal Disciplinare di gara, pertanto, il Seggio di gara ammette alla gara il concorrente di cui si tratta.

C.A.D.A. Snc offre il ribasso del 71,45% (diconsi settantuno/45%).

Il metodo sorteggiato per determinare la soglia di anomalia viene applicato ai ribassi offerti dai singoli concorrenti, per cui viene determinata la soglia di anomalia, pari al valore: 67,6166% (diconsi sessantasette/6166%).

Pertanto, le offerte economiche che superano detta soglia sono:

1. C.A.D.A. Snc che ha offerto il ribasso del 71,45%
2. S.C.A. – Servizi Chimici Ambientali Srl che ha offerto il ribasso del 70,88%



Il Seggio di gara definisce la graduatoria finale seguente:

- 1^ C.A.D.A. Snc che ha offerto il ribasso del 71,45%
- 2^ S.C.A. – Servizi Chimici Ambientali Srl che ha offerto il ribasso del 70,88%
- 3^ NATURA Srl che ha offerto il ribasso del 58,57%
- 4^ ALPHA ECOLOGIA srl che ha offerto il ribasso d'asta del 43,04%
- 5^ BIOCHEMIE LAB Srl che ha offerto il ribasso del 37,00%

Il Seggio di gara propone aggiudicazione in favore del concorrente C.A.D.A. Snc, previa valutazione da parte del RdP delle offerte anomale dei suddetti concorrenti C.A.D.A. Snc e S.C.A. Srl, ai sensi dell'art. 97, co. 5 del Codice.

Il Seggio di gara, esaurite le operazioni odierne alle ore 11:30, dichiara conclusa la seduta pubblica.

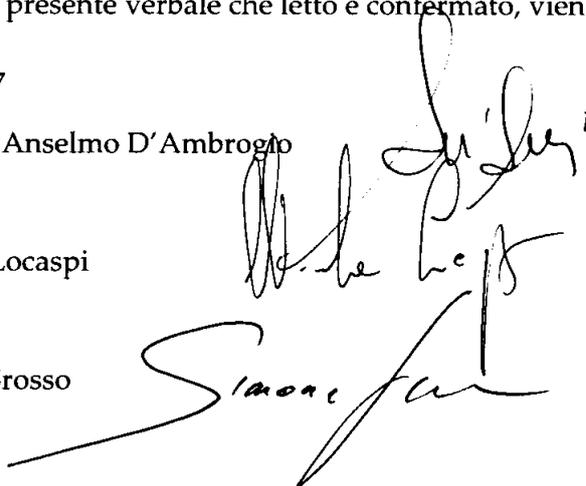
Del che si è redatto il presente verbale che letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

Potenza, il 02/10/2017

Geom. Giorgio Anselmo D'Ambrogio

Geom. Nicola Locaspi

Dott. Simone Grosso

The image shows three handwritten signatures in black ink. The top signature is for Giorgio Anselmo D'Ambrogio, the middle one for Nicola Locaspi, and the bottom one for Simone Grosso. The signatures are written in a cursive, flowing style.