



**Comune di Bella**  
**Provincia di Potenza**  
Corso Italia n.28 – 85051 BELLA (PZ)  
[www.comune.bella.pz.it](http://www.comune.bella.pz.it)

**DETERMINAZIONE ORIGINALE**  
**C.U.C., CONTRATTI E CONTENZIOSO**

Registro del Servizio N. 17 del 31/03/2017	Registro Generale N. <b>82 del 31/03/2017</b>
---	--

**OGGETTO:** Lavori di bonifica da amianto area prefabbricati in contrada San Pietro di Pescopagano -  
ANNULLAMENTO PROCEDURA DI CONSULTAZIONE -

**ALLEGATI:**

**IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO**

**Visti:**

- Gli artt.107, 109, comma 2 e 182 del Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli EE.LL., approvato con Decreto Legislativo 18 agosto 2000 n. 267;
- Il Decreto Legislativo n. 165 del 30.03.2001;
- Il vigente Statuto Comunale;
- Il vigente regolamento di Contabilità e dei Contratti del Comune;
- Il Regolamento Comunale sull'ordinamento generale degli uffici e dei servizi;

**Premesso:**

- con deliberazione di Consiglio Comunale n.1 in data 14.03.2016, esecutiva ai sensi di legge, è stato approvato il Documento Unico di Programmazione (DUP) 2016/2018;
- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 13 in data 20.05.2016, esecutiva ai sensi di legge, è stato approvato il bilancio di previsione 2016/2018, secondo lo schema di cui al d.lgs. n. 118/2011;
- con deliberazione della Giunta Comunale n. 68 del 20.06.2016 è stato approvato il PEG per l'anno 2016 e Piano delle Performance;
- con deliberazione di Consiglio Comunale n. 21 in data 01.08.2016, esecutiva ai sensi di legge, è stato approvato l'assestamento generale di bilancio e salvaguardia degli equilibri per l'esercizio 2016 ai sensi degli artt. 175, comma 8 e 193 del d.lgs. n. 267/2000;

**Ritenuto** che in relazione al presente provvedimento il sottoscritto Responsabile di Posizione Organizzativa ha verificato l'insussistenza dell'obbligo di astensione e di non essere, quindi, in posizione di conflitto di interesse;

**Dato Atto** che il responsabile del procedimento non ha rilevato né segnalato alcuna ipotesi, anche potenziale, di conflitto di interesse;

**Accertata** la propria competenza nella materia oggetto della presente determinazione e verificate la correttezza delle procedure seguite, la conformità del presente atto ai principi di carattere generale dell'ordinamento, nonché ai principi di buona amministrazione e la correttezza dell'azione amministrativa;

**Premesso che:**

- L'amministrazione di Pescopagano con delibera di Giunta n. 41 del 20/06/2016, ha approvato il progetto esecutivo avente il seguente quadro economico:

<b>A) LAVORI</b>		
Lavori	158.313,37	
Oneri di sicurezza	16.686,63	
<b>Sommano i lavori</b>		<b>175.000,00</b>
<b>B) SOMME A DISPOSIZIONE</b>		
a) IVA lavori	17.500,00	
b) Consulenza e piano di sicurezza	7.500,00	
c) Incentivo per funzioni tecniche	500,00	
d) Spese generali	1.000,00	
e) Imprevisti e lavori in economia	5.500,00	
<b>Sommano le somme a disposizione</b>		<b>35.000,00</b>
<b>TOTALE INTERVENTO</b>		<b>210.000,00</b>

- Il progetto di cui sopra è stato validato in data 14/06/2016 dal Responsabile Unico del Procedimento, ing. Angelo LOTANO;
- Con determina n. 354 del 08/11/2016 trasmesso alla CUC in pari data, il Responsabile del Servizio ing. Angelo LOTANO ha attivato le procedure di gare;
- Con determina di cui sopra sono stati fissati anche le modalità e gli obiettivi che il Comune di Pescopagano vuole raggiungere con l'attivazione della procedura di individuazione dell'operatore economico a cui affidare i lavori di che trattasi;
- In data **10/11/2016** è stato protocollato e pubblicato, sui siti dei Comuni di Pescopagano e di Bella, l'Avviso di indagine di mercato per la procedura negoziata per l'affidamento, ai sensi dell'art. 36 comma 2 lettera c) del D.lgs. 50/2016;
- Con la pubblicazione dell'avviso è stato pubblicato l'intero progetto dei lavori da eseguire;
- Dal 10/11/2016 al 26/11/2016 sono pervenute complessivamente 39 richieste di partecipazione di cui 5 prive della presa visione dei luoghi e/o della domanda-dichiarazione;
- Al punto 6 dell'Avviso è previsto "  
*Per un'economia di gestione della gara, saranno invitati solo 15 operatori economici richiedenti. La Stazione appaltante si riserva la possibilità di effettuare la gara anche in presenza di una sola manifestazione di interesse. Nel caso pervengano un numero maggiore di 15 manifestazioni di interesse, la stazione appaltante procederà alla selezione dei soggetti che non saranno invitati mediante sorteggio. Al fine di garantire la libertà di partecipazione e nel contempo evitare condizionamenti della gara ( conoscenza delle imprese partecipanti e rimaste in gara), il sorteggio avverrà alla presenza di due testimoni e del Responsabile per la prevenzione della corruzione del Comune di Bella. L'esito del sorteggio non sarà comunicato. A tutte le imprese richiedenti la partecipazione a gara, sarà inviato il verbale di sorteggio in uno con la comunicazione dell'inizio delle operazioni di gara.;*
- Al punto 4.1.5. delle Linee Guida n. 4 " Procedure per l'affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici" si legge "...nell'avviso di indagine di mercato la stazione appaltante si può riservare la facoltà di procedere alla selezione dei soggetti da invitare mediante sorteggio, di cui sarà data successiva notizia.";
- si è provveduto a redigere l'elenco di tutte le domande-e-mail pervenute di seguito riportato:

Ord	Prot	Data	Ditta	Paese	Pr
1	7683	16/11/2016	Di.Com. Impianti Srl	Monopoli	BA
2	7776	18/11/2016	Pellicano Verde Spa	Muro Lucano	PZ
3	7778	18/11/2016	E.B.C. Srl Unipersonale	Potenza	PZ
4	7861	22/11/2016	Falbit Srl	Ferrandina	MT



5	7862	22/11/2016	Intea Srl	Agrigento	AG
6	7863	22/11/2016	S. Abba Srl G.S.C. General Service And	Napoli	NA
7	7957	23/11/2016	Constructions	Caserta	CE
8	7958	23/11/2016	Fibro Service Srl	Broni	PV
9	7959	23/11/2016	F.Ili La Rocca Srl	Muro Lucano	PZ
10	8011	24/11/2016	A.T.R. Srl	Acerra	NA
11	8012	24/11/2016	CU.MA Srl	Isernia	IS
12	8013	24/11/2016	Chemi.Pul.Italiana Srl	Taranto	TA
13	8014	24/11/2016	ecoBuilding Srl	Serino	AV
14	8015	24/11/2016	Consorzio Artek	Roma	RM
15	8047	24/11/2016	PMT Ecologia Srl	Civitavecchia	RM
16	8048	24/11/2016	R.E.I. Srl	Cavallino	LE
17	8049	24/11/2016	F.Ili Gentile Srl	Casoria	NA
18	8050	24/11/2016	Ecological Systems Srl	Muro Lucano	PZ
19	8065	25/11/2016	Econet Srl	Roma	RM
20	8066	25/11/2016	Romana Ambiente Srl	Roma	RM
21	8067	25/11/2016	Edil Service Talarico Srl	Catanzaro	CZ
22	8093	28/11/2016	Loveral Srl	Patti	ME
23	8094	28/11/2016	SIR Srl	Carovigno Castellana	BR
24	8095	28/11/2016	Viso Edil Ecologia Srl	Grotte	BA
25	8096	28/11/2016	Ndnecorecuperi Srl	Sparanise	CE
26	8097	28/11/2016	Consorzio Seari Srl	Atella S. Basilio	PZ
27	8098	28/11/2016	Daniele Ambiente Srl	Mottola	TA
28	8099	28/11/2016	Eco Piana Srl	Cittanova	RC
29	8100	28/11/2016	Pace Rocco Costruzioni Srl	Potenza	PZ
30	8101	28/11/2016	F.Ili Giordano Srl	Saviano	NA
31	8102	28/11/2016	Perna Ecologica Srl	Marigliano	NA
32	8103	28/11/2016	Mondo Ecologia Srl	Airola	BN
33	8105	28/11/2016	Smeda Srl	Tursi	MT
34	8106	28/11/2016	D'Alessandro Restauri Srl	Matera	MT

- Il giorno 28 del mese di novembre si è proceduto ad effettuare il sorteggio delle imprese da escludere dalla consultazione, così come previsto nell'avviso pubblico;
- sono stati sorteggiati i seguenti numeri corrispondenti alle imprese da non invitare: 8, 27, 23, 2, 4, 33, 24, 19, 16, 30, 26, 15, 17, 29, 18, 21, 20, 3 e 5.;
- Le imprese non sorteggiate sono quelle non evidenziate nell'elenco di seguito riportato:

1	7683	16/11/2016	Di.Com. Impianti Srl
2	7776	18/11/2016	Pellicano Verde Spa
3	7778	18/11/2016	E.B.C. Srl Unipersanale
4	7861	22/11/2016	Falbit Srl
5	7862	22/11/2016	Intea Srl
6	7863	22/11/2016	S. Abba Srl G.S.C. General Service And
7	7957	23/11/2016	Constructions
8	7958	23/11/2016	Fibro Service Srl
9	7959	23/11/2016	F.Ili La Rocca Srl
10	8011	24/11/2016	A.T.R. Srl
11	8012	24/11/2016	CU.MA Srl

12	8013	24/11/2016	Chemi.Pul.Italiana Srl
13	8014	24/11/2016	ecoBuilding Srl
14	8015	24/11/2016	Consorzio Artek
15	8047	24/11/2016	PMT Ecologia Srl
16	8048	24/11/2016	R.E.I. Srl
17	8049	24/11/2016	F.Ili Gentile Srl
18	8050	24/11/2016	Ecological Systems Srl
19	8065	25/11/2016	Econet Srl
20	8066	25/11/2016	Romana Ambiente Srl
21	8067	25/11/2016	Edil Service Talarico Srl
22	8093	28/11/2016	Loveral Srl
23	8094	28/11/2016	SIR Srl
24	8095	28/11/2016	Viso Edil Ecologia Srl
25	8096	28/11/2016	Ndnecorecuperi Srl
26	8097	28/11/2016	Consorzio Seari Srl
27	8098	28/11/2016	Daniele Ambiente Srl
28	8099	28/11/2016	Eco Piana Srl
29	8100	28/11/2016	Pace Rocco Costruzioni Srl
30	8101	28/11/2016	F.Ili Giordano Srl
31	8102	28/11/2016	Perna Ecologica Srl
32	8103	28/11/2016	Mondo Ecologia Srl
33	8105	28/11/2016	Smeda Srl
34	8106	28/11/2016	D'Alessandro Restauri Srl

- In data 28/11/2016, tramite posta elettronica certificata è stata inviata, alle 15 imprese rimaste in gara, la lettera di invito a consultazione, in uno con lo schema di dichiarazione-domanda e dello schema di offerta economica;
- In data 29/11/2017, con protocollo 8305 del 30/11/2016 è pervenuta alla CUC PALTANO la comunicazione di richiesta di parere di precontenzioso ANAC circa le modalità di espletamento della sorteggio
- In data 30/11/2016 prot. 8306, il Responsabile della CUC Platano riscontrava la nota di cui sopra ribadendo che si riteneva la procedura coerente con le norme di legge in base alla lettura della linea guida n. 4 se pur non in vigore al momento della pubblicazione dell'avviso: "In specifico si riporta l'ultimo paragrafo del punto 4.1.5. applicabile al caso di che trattasi " .., nell'avviso di indagine di mercato la stazione appaltante si può riservare la facoltà di procedere alla selezione dei soggetti da invitare mediante sorteggio, di cui sarà data successiva notizia. ".  
  - La previsione del sorteggio da rendere "tempestivamente noto, con adeguati strumenti di pubblicità,..." è esplicitamente prevista al punto 4.2.3. " Nel caso in cui non sia possibile procedere alla selezione degli operatori economici da invitare sulla base dei requisiti posseduti,....".
- Nel termine previsto nella lettera di invito a consultazione sono pervenute le sottoelencate offerte :

Ord	Prot	Data	Ditta	Paese	Pr
1	8438	02/12/216	G.S.C. General Service And Constructions	Caserta	CE
2	8460	03/12/2016	Chemi.Pul.Italiana Srl	Taranto	TA
3	8533	06/12/2016	Mondo Ecologia Srl	Airola	BN
4	8534	06/12/2016	D'Alessandro Restauri Srl	Matera	MT
5	8571	07/12/2016	F.Ili La Rocca Srl	Muro Lucano	PZ
6	8572	07/12/2016	S. Abba Srl	Napoli	NA
7	8575	07/12/2016	Eco Piana Srl	Cittanova	RC
8	8596	07/12/2016	A.T.R. Srl	Acerra	NA



- 
- In data 07/12/2016 alle ore 16,32, tramite il corriere della SDA, è stata consegnata direttamente nell'Ufficio della CUC Platano, nel corso di una riunione dei Sindaci, dei Segretari e dei RUP della CUC, l'offerta dell'impresa Ecobuilding s.r.l., offerta protocollata in data 09/12/2016 al n. 8605;
  - In data 06/12/2016 è stato inviato il verbale di sorteggio a tutte le imprese partecipanti alla consultazione;
  - così come previsto nella lettera di invito a presentazione offerta in data 12/12/2016 ore 9,30 si è proceduto all'espletamento della consultazione, giusto verbale redatto;
  - in data 12/12/2016, dopo la chiusura del verbale, sono state consegnate, al protocollo del comune di Bella, altre tre offerte e precisamente dell'impresa ARTEK di Roma protocollo 8728, dell'impresa LOVERAL di Patti (ME) protocollo 8729 e dell'impresa NDN Ecorecuperi di Sparanise (CE), protocollo 8730;
  - il verbale di consultazione, constatato che la migliore offerta risulta essere quella presentata dall'impresa A.T.R. s.r.l., con sede nella Zona Industriale ASI in località Pantano cap. 80011 di Acerra (NA), P.I. 03724681212;
  - In data 12/12/2016, con protocollo 8752 del 13/12/2016, l'avv. Giuseppe Cristalli diffidava il Responsabile della CUC PLATANO di procedere nella gara in considerazione dell'illegittimità della procedura di sorteggio;
  - in data 13/12/2016 con il numero 311 è stata fatta la proposta di aggiudicazione dei lavori di che trattasi all'impresa A.T.R. con sede nella Zona Industriale ASI in località Pantano del Comune di Acerra Partita Iva 03724681212;
  - il giorno 13/12/2016 è stato inviato il verbale di consultazione a tutte le 15 imprese non sorteggiate (imprese rimaste in gara);
  - in data 14/12/2016 con prot. 8864 veniva protocollato al Comune di Bella il ricorso innanzi al TAR BASILICATA presentato dall'avv. Laura Pisauro in nome e per conto della Pellicano Verde in merito alle modalità di espletamento del sorteggio per la consultazione di che trattasi chiedendo al TAR la sospensione del procedimento e il successivo annullamento;
  - in data 15/12/2016 si invia il ricorso presentato dalla Pellicano Verde all'impresa provvisoriamente aggiudicataria e alla seconda classificata;
  - in data 20/12/2016 prot. 9069, l'impresa Pellicano Verde chiedeva l'accesso agli atti di gara;
  - in data 20/12/2016 il Responsabile della CUC Platano riscontrava la richiesta di pari data dell'impresa Pellicano Verde comunicando che *“La S.V. potrà accedere agli atti tutti i giorni dal lunedì al venerdì dalle ore 9:00 alle ore 12:00 e il martedì e giovedì dalle ore 16:00 alle ore 18:00;”*
  - entro il 31/12/2016 si doveva trasmettere alla Regione Basilicata il *“provvedimento giuridicamente vincolante”* al fine di evitare l'eventuale disimpegno delle somme stanziare per la bonifica dell'amianto, così come richiesto dall'ing. Lotano nella nota del 08/11/2016, protocollata presso al Comune di Bella in data 09/11/2016 al n. 7484;
  - in data 16/01/2017 l'avv. Laura Pisauro comunicava che nell'udienza del 11/01/2017 il TAR non concedeva la sospensiva e fissava l'udienza di merito per 03/03/2017;
  - in data 06/02/2017 il Responsabile della CUC Platano inviava al TAR Basilicata.
    - a) la lettera della Pellicano Verde di partecipazione al sorteggio;
    - b) La lettera di riscontro;
    - c) Il verbale di sorteggio;
    - d) La proposta di aggiudicazione.
- 

**Tutto ciò premesso**

**LETTA** la sentenza n. 252/2017 del TAR BASILICATA, in merito al ricorso presentato dall'impresa Pellicano Verde con numero 607/2016, protocollata al Comune di Bella in data 24/03/2017, nella quale si legge “ *consegue l'accoglimento del ricorso in esame e per l'effetto l'annullamento del punto 6 dell'Avviso di indagine di mercato, pubblicato il 10.11.2016, .....Da tale annullamento consegue la ripetizione dell'intero procedimento e non solo del sorteggio, in quanto, ..... ha reso conoscibili tali 8 offerenti.....*”;

**DATO ATTO** che l'avviso di indagine di mercato è stato pubblicato il **10/11/2016**;

**DATO ATTO** che la linea guida n. 4 “*Procedure per l'affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici*” è stata pubblicata, nella Gazzetta Ufficiale Serie Generale n.274, il **23/11/2016**;

**LETTO** l'art. 21-nonies – annullamento d'ufficio – “ 1. Il provvedimento amministrativo illegittimo ai sensi dell'articolo 21-octies, esclusi i casi di cui al medesimo articolo 21-octies, comma 2, può essere annullato d'ufficio, sussistendone le ragioni di interesse pubblico, entro un termine ragionevole, comunque non superiore a diciotto mesi dal momento dell'adozione dei provvedimenti di autorizzazione o di attribuzione di vantaggi economici, inclusi i casi in cui il provvedimento si sia formato ai sensi dell'articolo 20, e tenendo conto degli interessi dei destinatari e dei controinteressati, dall'organo che lo ha emanato, ovvero da altro organo previsto dalla legge. Rimangono ferme le responsabilità connesse all'adozione e al mancato annullamento del provvedimento illegittimo.”;

**RILEVATA** la propria competenza, in ragione del decreto Sindacale n. 5 del 28/01/2016, con il quale si provvedeva ad individuare lo scrivente Responsabile del Servizio 5° del Comune di Bella e Responsabile della CUC – PLATANO;

**ACCERTATA**, per quanto possibile, che non sussistono ragioni di obbligo e/o opportunità di astensione ad adottare il presente provvedimento in base al DPR 62 del 2013 “ *Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici*” e in base all'art. 6 bis della Legge 241/1990;

## **DETERMINA**

- a) In ottemperanza a quanto disposto dal Giudice Amministrativo con la sentenza sopra richiamata, e di conseguenza annullare tutti gli atti posti in essere relativi alla procedura di consultazione di che trattasi;
- b) Di inviare la presente determina, in uno con la sentenza del TAR, a tutte le imprese partecipanti alla consultazione;
- c) Di inviare la presente determina al Responsabile Unico del Procedimento del Comune di Pescopagano al fine di determinarsi per il proseguimento della procedura.

Il Responsabile del Servizio  
**DR. DONATO GAMMA**



IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Visto l'art.191 comma 1 del T.U. approvato con D.Lgs. n. 267/00;

CONCEDE IL VISTO DI REGOLARITA' TECNICA FAVOREVOLE  
Bella, li 31/03/2017



Il Responsabile del Servizio  
**DR. DONATO GAMMA**

**N. 169 Del Registro delle  
PUBBLICAZIONI ALL'ALBO PRETORIO**

La presente determinazione, ai fini della pubblicazione degli atti e della trasparenza dell'azione amministrativa, è stata pubblicata all'Albo Pretorio dell'Ente per quindici giorni consecutivi dal 31/03/2017 al 15/04/2017

Il Responsabile delle Pubblicazioni  
Vincenza SCARINGI

---

