Prot. N. 3991

BANDO E DISCIPLINARE DI GARA PER L'APPALTO DI SERVIZI DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA

DI IMPORTO SUPERIORE A 40.000,00 EURO ED

INFERIORE ALLA SOGLIA COMUNITARIA

MEDIANTE <PROCEDURA APERTA> E

CON IL CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

DELL' <OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA>

Avviso del 07.06.2016 / Prot. n. 3041 come integrato con Avvisi del 07.07.2016 / Prot. n. 3737 e del 13.07.2016 / Prot. n. 3849

ULTERIORE AVVISO PUBBLICO INTEGRATIVO

Oggetto: Comune di MURO LUCANO - BANDO E DISCIPLINARE DI GARA PER L'APPALTO DI SERVIZI DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA DI IMPORTO SUPERIORE A 40.000,00 EURO ED INFERIORE ALLA SOGLIA COMUNITARIA MEDIANTE <PROCEDURA APERTA> E CON IL CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE DELL' <OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA> - AVVISO del 07.06.2016 / Prot. n. 3041 - Rettifica parziale e differimento di termini finali.-

AVVISO PUBBLICO INTEGRATIVO

Art. 1. DIFFERIMENTO DI TERMINI FINALI.

- 1. Sono prorogati (differiti) i seguenti termini finali previsti dal BANDO datato 07.06.2016 / Prot. n. 3041, come integrato con Avvisi del 07.07.2016 / Prot. n. 3737 e del 13.07.2016 / Prot. n. 3849, inerente la procedura in oggetto:
 - a) il termine di cui all'art. 16 (Modalità di presentazione e criteri di ammissibilità delle offerte) è prorogato alle ore 12.00 del giorno 29 luglio 2016;
 - b) il termine di cui all'art. 6 (Richieste di chiarimenti) è prorogato al giorno 22 luglio 2016;
 - c) il termine di cui all'art. 13.1 (Apertura dei plichi e verifica dei documenti) è prorogato alle ore 11.00 del giorno 4 Agosto 2016.

Art. 2. RETTIFICHE E/O INTEGRAZIONI.

1. All'Avviso del 07.06.2016 / Prot. n. 3041, come integrato con Avvisi del 07.07.2016 / Prot. n. 3737 e del 13.07.2016 / Prot. n. 3849, sono apportate le seguenti rettifiche e/o integrazioni:

15. Requisiti di capacità economica e finanziaria (art. 83, comma 1, lett. b) D.Lgs. n. 50/2016
s.m.i.).
a) 🔲 fatturato minimo globale, di cui all'art. 83, comma 4, lett. a) del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i.,
complessivamente conseguito negli ultimi tre esercizi antecedenti la pubblicazione dell'avviso,
per un importo non inferiore a € 196.000,00 pari a due volte l'importo a base d'asta;
b) 🗌 fatturato minimo nello specifico settore (servizi di ingegneria e di architettura
relativi ai lavori per le opere di cui alla Classe IX Categoria b) della Legge 02.03.1949 n.
143) delle attività professionali attinenti l'architettura e l'ingegneria, di cui all'art. 83,
comma 4, lett. a) del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., complessivamente conseguito negli ultimi tre
esercizi antecedenti la pubblicazione dell'avviso, per un importo non inferiore a due volte l'importo
a base d'asta;
c) Copertura assicurativa contro i rischi professionali, di cui all'art. 83, comma 4, lett.

c) del D.Lgs. n. 50/2016 s.m.i., per un massimale per un importo garantito annuo non inferiore a
euro 100.000,00 (eurocentomila/00).
Ai sensi dell'art. 83, comma 5, secondo periodo, la Stazione Appaltante da atto che il fatturato
minimo 🗌 globale 🗌 specifico è richiesto al fine di assicurare che gli operatori economici
candidati siano contraddistinti da una struttura economico-finanziaria che garantisca stabilità
organizzativa ed operativa.

17.1 Domanda di partecipazione

La BUSTA <A - DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA>" deve contenere i seguenti documenti:

a) Domanda di partecipazione - Preferibilmente utilizzando l'allegato MODELLO 1 **come riformulato**, la domanda di partecipazione sottoscritta, a pena di esclusione, dal legale rappresentante del concorrente, con allegata copia fotostatica di un documento di identità in corso di validità del sottoscrittore.

18. Contenuto della BUSTA <B - OFFERTA TECNICO-ORGANIZZATIVA>

A pena di esclusione, la <B - OFFERTA TECNICO-ORGANIZZATIVA> contiene la <relazione tecnica>, completa e dettagliata, sviluppata ed articolata nei capitoli/paragrafi come segue, con riferimento agli elementi di valutazione di cui al successivo punto 20.2 nell'ambito delle disposizioni contenute nel documento denominato <Disciplinare di incarico professionale>.

Struttura della relazione tecnica

Capitolo 1 - Professionalità ed adeguatezza dell'offerta desunta da servizi relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili similari a quelli oggetto dell'affidamento, e caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni (curriculum).

Capitolo 2 - Contenimento e riduzione dei tempi di esecuzione e conclusione delle prestazioni (cronoprogramma).

L'offerta tecnica-organizzativa è sottoscritta, a pena di esclusione, dal legale rappresentante del concorrente o da un suo procuratore.

Nel caso di raggruppamenti, consorzi, aggregazioni di imprese in rete, GEIE l'offerta deve essere sottoscritta, a pena di esclusione, con le stesse modalità indicate per la sottoscrizione della domanda di cui al paragrafo 15.

20.2 Criteri di valutazione

Di seguito sono individuati i seguenti criteri oggettivi di valutazione con correlata ponderazione del peso / punteggio individuale con riferimenti ai criteri tecnico-organizzativi (offerta tecnico-

organizzativa) per complessivi punti 70 (settanta) ed ai criteri economici (offerta economica) per complessivi punti 30 (trenta) la cui sommatoria è pari al totale complessivo di punti 100 (cento).

Criteri di valutazione

1) Criteri tecnico-organizzativi (OFFERTA TECNICO-ORGANIZZATIVA):

A. Professionalità ed adeguatezza dell'offerta desunta da servizi relativi a interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili similari a quelli oggetto dell'affidamento, e caratteristiche metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni (curriculum). di cui al precedente punto 18).

[pesi = punti 40]

B. . Relazione sul contenimento e riduzione dei tempi di esecuzione e conclusione delle prestazioni (in riferimento al cronoprogramma senza far alcun riferimento alla riduzione del tempo offerta con l'<0fferta Economica>).

[pesi = punti 30]

Totale (A+B) = [pesi = punti 70]

2) Criteri economici (OFFERTA ECONOMICA):

A. Importo complessivo offerto comprensivo anche delle eventuali ulteriori prestazioni non previste ma ritenute necessarie dal progettista concorrente.

 $\lceil pesi = punti \ 15 \rceil$

B. Tempi offerti per la consegna del progetto preliminare, definitivo ed esecutivo.

 $\lceil peso = punti \ 15 \rceil$

Totale $(A + B) = \lceil pesi = punti 30 \rceil$

Totale (1 + 2) = [pesi = punti 100]

La graduatoria di merito viene formulata dalla Commissione Giudicatrice, nominata e costituita dalla Stazione appaltante (Centrale Unica di Committenza dell'Area Programma BASENTO BRADANO CAMASTRA) ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50-2016, sulla base dei criteri e sub-

criteri di valutazione e dei relativi pesi e sub-pesi mediante l'applicazione del cosiddetto "metodo aggregativo compensatore".

La determinazione dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, necessari per applicare il metodo aggregativo compensatore, sarà effettuata secondo i criteri indicati nei paragrafi successivi.

I coefficienti saranno poi utilizzati nella formula per l'applicazione del *metodo aggregativo compensatore*: $P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n$

dove: P_i = punteggio concorrente i; C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione a, del concorrente i; C_{bi} = coefficiente criterio di valutazione b, del concorrente i; C_{ni} = coefficiente criterio di valutazione n, del concorrente i; P_a = peso criterio di valutazione a; P_b = peso criterio di valutazione b; P_n = peso criterio di valutazione n.

21.3 BUSTA <B - OFFERTA TECNICO-ORGANIZZATIVA> - Valutazione dell'offerta tecnica organizzativa.

La valutazione delle offerte viene effettuata mediante l'attribuzione di un punteggio discrezionale da parte di ciascuno dei componenti della Commissione Giudicatrice per ciascun criterio di cui al precedente punto 20.2.

Quindi, i coefficienti sono determinati:

- 1) mediante l'attribuzione discrezionale del coefficiente da parte di ogni singolo commissario;
- 2) determinando la media dei coefficienti che ogni singolo commissario ha attribuito per ciascun criterio:
- 3) attribuendo il coefficiente uno al valore medio massimo e proporzionando linearmente a tale media massima gli altri valori medi.

Sono esclusi dalla gara e, pertanto, non si procede alla apertura della loro offerta economica, i concorrenti il cui punteggio di valutazione dell'offerta tecnica organizzativa attribuito risulti inferiore a punti 40 (quaranta).

Per la valutazione delle offerte con criteri tecnico-organizzativi, i coefficienti tra zero ed uno sono determinati attraverso la formula seguente:

$$C_i = R_i / R_{max}$$

dove: C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;

R_i = valore dell'offerta del concorrente i-esimo;

R_{max} = valore dell'offerta più conveniente.

21.4 BUSTA <C - OFFERTA ECONOMICA> - Valutazione dell'offerta economica.

Terminata la valutazione delle offerte tecnico organizzative, in seduta pubblica, la Commissione Giudicatrice comunica i punteggi attribuiti alle offerte tecniche organizzative e, quindi, provvede all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche, dando lettura dei prezzi e dei ribassi offerti.

La Commissione Giudicatrice provvede, indi, ad attribuire i punteggi relativi all'offerta ECONOMICA (importo complessivo offerto) in base alla formula:

$$C_i = (P_b - P_i) / (P_b - P_m)$$

dove: C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;

P_b = prezzo a base di gara;

P_i = prezzo offerto dal concorrente i-esimo;

P_m = prezzo minimo offerto dai concorrenti.

Punteggio massimo assegnabile: punti 15 (quindici).

La Commissione Giudicatrice provvede, indi, ad attribuire i punteggi relativi all'offerta TEMPO (tempi offerti) in base alla formula:

$$C_{i} = (P_{b} - P_{i}) / (P_{b} - P_{m})$$

dove: C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;

P_b = tempo a base di gara;

P_i = tempo offerto dal concorrente i-esimo;

P_m = tempo minimo offerto dai concorrenti.

Punteggio massimo assegnabile: punti 15 (quindici).

Art. 3. RETTIFICHE AL MODELLO 1.

1. E' approvata la parziale rettifica del MODELLO 1 a titolo di correzione di refusi di trascrizione. Il testo aggiornato del MODELLO 1 è pubblicato sul sito web.

Art. 4. RINVIO.

1. Resta confermata ogni altra disposizione del BANDO datato 07.06.2016 / Prot. n. 3041, come integrato con Avvisi del 07.07.2016 / Prot. n. 3737 e del 13.07.2016 / Prot. n. 3849, per quanto non espressamente modificato con il presente atto.

Potenza, 19-07-2016

Il responsabile unico del procedimento Dirigente Dott. Rocco CORONATO