

**CONSORZIO DI BONIFICA DI BRADANO E METAPONTO
SERVIZIO GESTIONE ED ASSETTO DEL TERRITORIO**

APPENDICE AL DISCIPLINARE DI ACQUISTO APPARECCHIATURE

Operazione cofinanziata dal Programma di Sviluppo Rurale (PSR) della Regione Basilicata per il periodo 2007-2013. Bando Misura 125 – Azione 1A (ConSORZI di Bonifica). Infrastrutture connesse allo sviluppo ed all'adeguamento dell'agricoltura e della silvicoltura.

**Lavori di ristrutturazione funzionale della rete irrigua dei Comizi serviti a gravità del Settore 8 nella Sub Area di Valle Bradano, in Agro di Matera, Montescaglioso, Miglionico e Pomarico
- Lav.1649.**

CUP: G49E12001540006 CIG: 626503566E

APPENDICE AL DISCIPLINARE DI GARA

Oggetto: “Fornitura di un sistema di automazione alla consegna mediante Gruppi di Consegna irrigui a Tessera Elettronica e relativo software gestionale”.

Il presente documento modifica parzialmente il disciplinare di gara relativamente al punto 5 come segue:

5. Busta “C – Offerta Quantitativa”:

In questa busta devono essere contenute esclusivamente l’offerta di prezzo, l’offerta temporale e l’offerta di aumento della quantità di apparecchiature da fornire.

5.1 Offerta di prezzo (Peso 10).

L’offerta è redatta mediante dichiarazione di ribasso percentuale, espresso in cifre ed in lettere, sull’importo della fornitura posto a base di gara. In caso di discordanza tra l’offerta in cifre e quella in lettere sarà considerata valida quella più vantaggiosa per la Stazione Appaltante. La dichiarazione redatta in lingua italiana, sottoscritta dal legale rappresentante o titolare del concorrente o da suo procuratore, accompagnata da fotocopia del documento di identità del firmatario.

Non saranno valide e perciò escluse dalla gara, le offerte incomplete, irregolari o condizionate nonché le offerte redatte in modo difforme da quanto prescritto nel presente disciplinare. Non sono ammesse offerte in aumento.

Gli importi dichiarati da operatori economici stabiliti in altro stato diverso dall’Italia (ex art. 47 del D.lgs 163/2006), devono essere espressi in euro.

La dichiarazione deve essere sottoscritta dal legale rappresentante o titolare del concorrente o suo procuratore in caso di concorrente singolo. Nel caso di concorrente costituito da imprese già riunite in ATI, in consorzio o in Geie o ancora da riunirsi in ATI o da consorziarsi in GEIE, la dichiarazione di cui sopra deve essere sottoscritta rispettivamente dal legale rappresentante o titolare dell’impresa capogruppo o del consorzio o del Geie già costituiti o da ciascun concorrente che costituirà l’associazione o il consorzio o il GEIE. Nel caso in cui detti documenti siano sottoscritti da un procuratore del legale rappresentante o del titolare, va trasmessa la relativa procura.

Non sono ammesse offerte di prezzo in aumento, pena l’esclusione dalla gara.

5.2 Offerta di tempo (Peso 10).

L’offerta è redatta mediante dichiarazione di riduzione sul tempo di consegna della fornitura di cui al punto II.3) del bando di gara, con le seguenti precisazioni:

- a) l’offerta può essere redatta in calce all’offerta di prezzo di cui al precedente Capo 5.1, con l’unica sottoscrizione di cui allo stesso Capo 5.1;
- b) la riduzione è indicata obbligatoriamente in cifre ed in lettere;
- c) in caso di discordanza tra l’offerta in cifre e quella in lettere sarà considerata valida quella più vantaggiosa per la Stazione Appaltante.

5.3 Offerta di aumento della quantità di apparecchiature da fornire (Peso 10).

L'offerta è redatta mediante dichiarazione di aumento percentuale (numero intero senza decimali) del numero delle apparecchiature da fornire (quantità in aumento di gruppi di consegna automatizzati, con le stesse caratteristiche di quelle offerte, comprensivi di tessere elettroniche utente rispetto al numero posto a base di gara), con le seguenti precisazioni:

- a) l'offerta può essere redatta in calce all'offerta di prezzo di cui al precedente Capo 5.1, con l'unica sottoscrizione di cui allo stesso Capo 5.1;
- b) l'aumento del numero delle apparecchiature è indicato obbligatoriamente in cifre ed in lettere;
- c) in caso di discordanza tra l'offerta in cifre e quella in lettere sarà considerata valida quella più vantaggiosa per la Stazione Appaltante.

Cause di esclusione:

Saranno esclusi dalla procedura di gara i soggetti che non hanno adempiuto alle prescrizioni del Codice dei Contratti Pubblici, del regolamento di Attuazione e di esecuzione del Codice e delle altre disposizioni di legge. Sono altresì causa di esclusione le ulteriori circostanze di cui all'art. 46 comma 1 bis del D.lgs. n. 163/2006, salvo quanto prescritto dall'art.38 comma 2 bis e dall'art.46 comma 1 ter del Codice.

Richieste di chiarimenti :

Le richieste di chiarimenti dovranno pervenire al responsabile unico del procedimento in forma scritta entro e non oltre il termine di 10 giorni prima della scadenza del termine di presentazione delle offerte. Le richieste di chiarimento che saranno presentate oltre l'anzidetto termine di 10 giorni antecedenti la presentazione delle offerte non saranno evase. Le richieste saranno evase entro cinque giorni lavorativi dalla loro ricezione.

Attribuzione dei punteggi:

Le offerte saranno valutate con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 83 del D.lgs. 163/2006 e s.m.i. determinata in base ai parametri di valutazione di seguito riportati, prendendo in considerazione gli elementi ed i fattori ponderali fissati dal presente disciplinare e applicando le formule di cui all'allegato P del regolamento di attuazione del codice dei contratti pubblici (D.P.R. 207/2010).

L'aggiudicazione avverrà alla migliore offerta economicamente più vantaggiosa, determinata da una commissione giudicatrice nominata ai sensi dell'art. 84 del D.lgs. n. 163/2006 e s.m.i e sulla base dei seguenti criteri e pesi:

A) Offerta Tecnico-Qualitativa: **punti max 70**

B) Offerta Quantitativa: **punti max 30**

Per la valutazione delle offerte e l'assegnazione di ciascun punteggio la commissione applicherà i criteri e le formule indicate all'allegato P del Regolamento

$$C(a) = \sum n [W1 * V (a) i]$$

i coefficienti V(a)i verranno determinati con la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente da ogni singolo commissario per quanto riguarda quelli di natura qualitativa. Nel dettaglio:

All'offerta tecnica sulla qualità dei materiali e pregio tecnico della proposta sarà assegnato un punteggio massimo di 70 punti, applicando il metodo di calcolo di cui all'allegato P del regolamento di attuazione del codice dei contratti pubblici (D.P.R. 207/2010). E precisamente (secondo quanto previsto dal II° metodo lettera a) punto 4.) i coefficienti saranno determinati attraverso la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari. Quindi si procederà a trasformare la sopra citata media in coefficienti definitivi, riportando a uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate (esprese fino alla terza cifra decimale).

Tale punteggio sarà assegnato secondo i seguenti criteri di valutazione:

A)	CRITERI QUALITATIVI	Punti
1	CRITERIO 1) Caratteristiche strutturali. Valutazione delle proposte migliorative aventi ad oggetto i seguenti sub elementi, con riguardo anche alla durata e ai costi manutentivi	17
1.1	Gruppo di consegna: ingegnerizzazione, caratteristiche dimensionali, qualità dei materiali, leggerezza, facilità di accesso alla componentistica.	2
1.2	Scatola / guscio di protezione : robustezza, caratteristiche antimanomissione.	3
1.3	Raccordo di consegna : caratteristiche costruttive, praticità e fruibilità.	3
1.4	Contatore: caratteristiche tecniche, metrologiche e costruttive.	4
1.5	Idrovalvola : caratteristiche tecniche e costruttive , circuito idraulico di pilotaggio.	2
1.6	Limitatore di portata e sfiato Dn 25 Pn 16: caratteristiche tecniche e costruttive, caratteristiche antimanomissione, curva caratteristica.	3
2	CRITERIO 2: Caratteristiche della componentistica elettronica. Valutazione delle proposte migliorative aventi ad oggetto i seguenti sub elementi, con riguardo anche alla durata e ai costi manutentivi	19
2.1	Elettronica di campo: caratteristiche costruttive , ingegnerizzazione, grado di protezione , caratteristiche del modem.	4
2.2	Elettronica di campo: capacità di memoria, numero utenze gestibili, espandibilità modulare, possibilità di aggiornamento firmware, velocità di trasferimento dei dati.	4
2.3	Elettronica di campo: facilità degli interventi di manutenzione/sostituzione, durata delle batterie, reperibilità e facilità di sostituzione.	3
2.4	Tessere elettroniche : ingegnerizzazione, caratteristiche costruttive, espandibilità modulare, robustezza, grado di protezione, durata delle batterie e facilità di reperimento e sostituzione delle stesse, reperibilità.	3

2.5	Tessere elettroniche : fruibilità/facilità d'uso, memoria operazioni, numero gruppi gestibili, possibilità di aggiornamento firmware.	5
3	CRITERIO 3: Prestazioni del software. Valutazione delle proposte aventi ad oggetto i seguenti sub elementi:	23
3.1	Facilità di programmazione e gestione delle tessere elettroniche.	8
3.2	Caratteristiche del software di gestione offerto: architettura; funzionalità previste con particolare attenzione per quelle di controllo degli accessi, di interrogazione e di generazione di report dinamici.	8
3.3	Funzionalità di integrazione del software di gestione con il sistema informativo consortile.	7
4	CRITERIO 4: Aspetti generali. Valutazione delle proposte migliorative aventi per oggetto i seguenti sub elementi:	11
4.1	Interventi di manutenzione con l'indicazione del costo dei principali ricambi (guscio, corpo dell'idrometro, della componentistica del circuito idraulico e del contatore, dell'elettronica di campo, delle batterie, delle tessere elettroniche etc.). Tali costi dovranno essere vincolanti per il fornitore per minimo tre anni a partire dalla fornitura.	2
4.2	Caratteristiche dell'hardware	2
4.3	Corsi di addestramento per il personale dell'Ente appaltante e affiancamento per la gestione del sistema.	2
4.4	Ulteriori Certificazioni Aziendali e di Prodotto rilasciati da organismi di certificazioni abilitati secondo quanto previsto dal D.M. 9 Maggio 2003 n.156 e/o ai sensi della UNI CEI EN ISO/IEC 17000; per un punteggio massimo di	3
4.5	Prolungamento della garanzia oltre i minimi di Legge.	2
TOTALE		70

Le proposte formulate, per poter costituire oggetto di valutazione, devono essere adeguatamente supportate da adeguata relazione tecnica ed allegati grafici/documentali.

La proposta sarà articolata in una unica relazione tecnica, formulata secondo l'articolazione dei criteri. Gli elaborati grafici e le schede tecniche dovranno essere prodotti nella quantità necessaria a descrivere compiutamente la proposta tecnica.

Ai sensi dell'art. 83 comma 2, D.Lgs. 163/2006 è prevista una soglia di ammissibilità tecnica al di sotto della quale le offerte presentate non sono ammesse alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche. Detta soglia è fissata al punteggio complessivo di 35 punti.

B) Valutazione dell'Offerta economica, temporale e di aumento delle quantità fornite.

La valutazione dell'offerta economica, temporale e di aumento delle quantità fornite di cui al punto IV.2.1), numeri _____, del bando di gara, in base alle offerte (contenute nella busta della «Offerta quantitativa»), avviene attribuendo i relativi coefficienti:

a) al ribasso percentuale sul prezzo di cui al precedente, Capo 5.1

- è attribuito il coefficiente zero all'offerta minima possibile (valore a base di gara);
- è attribuito il coefficiente uno all'offerta massima (più vantaggiosa per la Stazione appaltante);
- è attribuito il coefficiente intermedio per interpolazione lineare alle offerte intermedie;
- i coefficienti sono attribuiti applicando la seguente formula:

$$V(a)_i = R_i / R_{max}$$

dove:

$V(a)_i$ è il coefficiente del ribasso dell'offerta (a) in esame variabile da zero a uno;
 R_i è il ribasso dell'offerta in esame;
 R_{max} è il massimo ribasso offerto (più vantaggioso per la Stazione appaltante);

b) alla riduzione percentuale sul tempo di cui al precedente Capo 5.2:

- è attribuito il coefficiente zero all'offerta minima possibile (valore a base di gara);
- è attribuito il coefficiente uno all'offerta massima (più vantaggiosa per la Stazione appaltante);
- è attribuito il coefficiente intermedio per interpolazione lineare alle offerte intermedie;
- i coefficienti sono attribuiti applicando la seguente formula:

$$V(a)_i = T_i / T_{max}$$

dove:

$V(a)_i$ è il coefficiente della riduzione dell'offerta (a) in esame variabile da zero a uno;
 T_i è la riduzione dell'offerta in esame;
 T_{max} è la massima riduzione offerta (più vantaggioso per la Stazione appaltante);

c) all'aumento percentuale del numero delle apparecchiature da fornire di cui al precedente Capo 5.3:

- è attribuito il coefficiente zero all'offerta minima possibile (valore a base di gara);
- è attribuito il coefficiente uno all'offerta massima (più vantaggiosa per la Stazione appaltante);
- è attribuito il coefficiente intermedio per interpolazione lineare alle offerte intermedie;
- i coefficienti sono attribuiti applicando la seguente formula:

$$V(a)_i = Q_i / Q_{max}$$

dove:

$V(a)_i$ è il coefficiente dell'aumento delle quantità fornite dell'offerta (a) in esame variabile da zero a uno;
 Q_i è l'aumento dell'offerta in esame;
 Q_{max} è il massimo aumento offerto (più vantaggioso per la Stazione appaltante);

L'aggiudicazione scaturirà dalla somma del punteggio qualitativo conseguito nella valutazione tecnica con quello relativo all'offerta quantitativa.

Valutazione dell'Offerta tecnico-qualitativa.

La valutazione dell'offerta tecnica da parte della commissione avviene come segue:

a) distintamente per ciascuno degli elementi a valutazione di tipo qualitativo e discrezionale dei quali è composta, ed elencati in precedenza, in base alla documentazione che costituisce l'offerta tecnica contenuta nella busta B) della «Offerta tecnica» .

b) a ciascun singolo elemento di valutazione è attribuito un coefficiente, compreso tra 0 (zero) e 1 (uno), da parte di ciascun commissario, secondo la seguente scala di valori (con possibilità attribuzione di coefficienti intermedi in caso di giudizi intermedi):

Giudizio	Coefficiente	Criterio di giudizio della proposta /del miglioramento
Eccellente	1,0	è ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori

Ottimo	0,8	aspetti positivi elevati o buona rispondenza alle aspettative
Buono	0,6	aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali
Discreto	0,4	aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio
Modesto	0,2	appena percepibile o appena sufficiente
Assente / irrilevante	0,0	nessuna proposta o miglioramento irrilevante

c) l'attribuzione dei coefficienti avviene, nel rispetto di quanto previsto dalla Parte prima, Capo 3, utilizzando i criteri di cui alla precedente lettera a), sulla base dell'autonomo e libero apprezzamento di discrezionalità tecnica di ciascun commissario;

d) per ciascun singolo elemento di valutazione è effettuata la media (oppure la somma), dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario ed è individuato il relativo coefficiente, riportando ad 1 (uno) la media (o la somma) di valore più elevato e proporzionando a tale media (o a tale somma) di valore più elevato, le medie (o le somme) delle altre offerte, secondo la formula: $V(a)_i = P_i / P_{max}$ dove: $V(a)_i$ è il coefficiente della prestazione del sub-elemento o dell'elemento (i) dell'offerta (a) compreso tra 0 (zero) e 1 (uno); P_i è la media (o la somma) dei coefficienti attribuiti dai commissari del sub-elemento o dell'elemento (i) dell'offerta (a) in esame; P_{max} è la media (o la somma) di valore più elevato dei coefficienti attribuiti dai commissari al sub-elemento o all'elemento (i) tra tutte le offerte;

e) è attribuito il coefficiente "zero" con conseguente mancata attribuzione dei relativi punteggi all'elemento in relazione al quale non sia stata presentata dal concorrente alcuna proposta di variante migliorativa (offerta tecnica parziale);

f) a ciascun singolo elemento di valutazione è assegnato un punteggio (cosiddetto indice di valutazione) costituito dal prodotto del relativo coefficiente per il peso previsto ;

Nel caso in cui un'offerta tecnica sia parziale, per la mancata presentazione di proposte migliorative relative ad uno o più d'uno degli elementi di valutazione, al relativo concorrente è attribuito inderogabilmente il coefficiente "zero" in corrispondenza dell'elemento di valutazione non presentato, e lo stesso elemento non presentato non è oggetto di valutazione.

Ai fini della valutazione delle offerte i punteggi saranno espressi con tre cifre decimali, arrotondati all'unità superiore qualora la quarta cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

Prima di procedere alla definizione dell'attribuzione del punteggio relativo all'offerta economica (elementi quantitativi), sarà stilata, al termine del processo valutativo degli elementi tecnico-qualitativi la graduatoria provvisoria dei soli elementi di natura qualitativa, sommando il punteggio ottenuto dai concorrenti per ciascun elemento.

Successivamente si procederà all'attribuzione dei punteggi relativi agli elementi di natura quantitativa, previa lettura in seduta pubblica dei punteggi assegnati all'offerta tecnica.

Il punteggio totale si otterrà ovviamente dalla somma $\text{Punteggio Totale} = \text{Offerta Tecnico-qualitativa} + \text{Offerta Quantitativa}$ ed il massimo valore ottenibile è pari a 100.

Il R.U.P. (Responsabile Unico del Procedimento) Ing. Giorgio Gandi