

PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI STENT PER ANGIOPLASTICA CORONARICA PERCUTANEA (PTCA) E CATETERI PER DILATAZIONE CORONARICA DESTINATI ALLE UU.OO. DI CARDIOLOGIA DELL'A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E DELL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA (ASM) - SIMOG: gara n. 6752156.

CHIARIMENTI TECNICI 2 A TUTTO IL 23/06/2017

QUESITO 10 - (prot. n. 100058/20AB del 15/06/2017)

Domanda:

Dalla comparazione tra la descrizione dei prodotti richiesti e la griglia di valutazione si rivelano le seguenti incongruenze:

- a) Lotto 1 richiesta Lunghezza tra 8 mm e fino ad almeno 30 mm, nella griglia di valutazione invece vengono prese in considerazione le lunghezze tra 9 e 32 mm;
- b) Lotto 2 "Lunghezza finì ad almeno 36 mm" anche in questo caso vengono valutate lunghezze tra 9 e 32 mm;
- c) Lotto 3 "Lunghezze varie" nella griglia di valutazione ritroviamo "numero di misure aggiuntive rispetto alla richiesta minima compresa tra 8 e 30 mm.

Risposta:

Vedasi l'Allegato 2 - Griglia di valutazione in corso di rettifica.

Domanda:

In merito i Lotti 1/2/3 e relativamente alla griglia di comparazione punti 4 e 5 si prega di chiarire:

- a) Relativamente ai parametri 4.1 e 5.1 se il numero di misure aggiuntive va calcolato esclusivamente nel range di riferimento estremi esclusi;
- b) Relativamente ai parametri 4.2 e 5.2 le motivazioni per le quali non vengono prese in considerazione anche le misure (lunghezze e diametri) inferiori rispetto al minimo richiesto;

Risposta:

Vedasi l'Allegato 2 - Griglia di valutazione in corso di rettifica.

Domanda:

In merito i criteri di valutazione, si chiede di chiarire come il criterio di valutazione prescelto (criterio discrezionale dei singoli componenti la commissione) possa conciliarsi con i criteri descritti nella griglia di valutazione di natura prettamente matematica lineare;

Risposta:

Vedasi l'Allegato 2 - Griglia di valutazione in corso di rettifica.

QUESITO 12 - (prot. n. 100073/20AB del 15/06/2017)

Domanda:

In riferimento alle caratteristiche richieste nell'allegato 1 al capitolato tecnico per il lotto 16 (cateteri per dilatazione coronarica) si chiede di chiarire se con la specifica riportata "catetere semicompiante e compliante" è da intendersi l'intera gamma di cateteri per dilatazione coronarica sia semicompianti sia non complianti.

Risposta:

Sì, la dicitura è da intendersi come "Catetere a palloncino Monorail e OTW semicompiante e NON compliante, a basso profilo d'ingresso (non superiore a 0,017")...

QUESITO 17 - (prot. n. 102393/20AB del 20/06/2017)

Domanda:

Riguardo la tabella A.1 dell'Allegato 2 che indica i criteri di valutazione, in particolare i criteri n. 1, 2 e 3 della suddetta tabella non riportano come subcriterio i range entro i quali valutare il prodotto offerto.

Risposta:

Vedasi l'Allegato 2 - Griglia di valutazione in corso di rettifica.

QUESITO 19 - (prot. n. 103393/20AB del 21/06/2017)

Domanda:

In riferimento al lotto n. 16 si richiede semicompiante e compliante, compliante è un refuso? la richiesta è non compliante? perchè la RPB superiore a 14 ATM è da pallone non compliante i palloni complianti o semi comp. lavorano a pressioni più basse.

Risposta:

SI, la dicitura è da intendersi come "Catetere a palloncino Monorail e OTW semicompiante e NON compliante, a basso profilo d'ingresso (non superiore a 0,017"), ..."

Domanda:

lotto n 17 non è specificato se il pallone richiesto è semicompiante o non compliante come ben evidenziato in altri lotti.

Risposta:

Non si hanno preferenze.

QUESITO 20 - (prot. n. 103394/20AB del 21/06/2017)

Domanda:

Allegato 2 Tabella A.1 (criteri 6 e 7) e A.2 (criteri 7 e 8): si prega di confermare che per studi bibliografici "strettamente riferiti al prodotto offerto" si intendono studi nei quali la protesi valutata presenta la medesima composizione di lega, le medesime caratteristiche del disegno, le stesse caratteristiche del polimero, lo stesso farmaco e la stessa cinetica del farmaco.

Risposta:

Gli studi presentati devono essere stati condotti con dispositivi della stessa marca e modello di quelli offerti in gara.

Domanda:

Allegato 2 Tabella A.1 (criteri 6 e 7) e A.2 (criteri 7 e 8): si richiede se il punteggio verrà attribuito in modo proporzionale al numero dei pazienti totali arruolati negli studi presentati, fermo restando la soglia minima da Voi indicata.

Risposta:

Il punteggio sarà attribuito tenendo conto del valore medio dell'outcome individuato.

Domanda:

Allegato 2 Tabella A.1 (criteri 6 e 7) e A.2 (criteri 7 e 8): considerata la enorme varietà e la differente attendibilità delle riviste scientifiche del settore medico che sono valutate dalla comunità internazionale sulla base del proprio Impact Factor (rivisto anno per anno, con indici che nella maggior parte dei casi oscillano tra 1 e 30 ma che presentano anche punte di 50-60) ed al fine di ottenere un dato di buona qualità del campione presentato, si propone di indicare un valore soglia minima dell'I.F. delle riviste scientifiche relative alle pubblicazioni presentate (si potrebbe individuare un parametro moderato intermedio tra 10 e 15 riferito alla valutazione 2016)

Risposta:

E' richiesta la sola indicizzazione dello studio con numerosità di campioni ≥ 300

Domanda:

Allegato 2 Tabella A.1 (criteri 6 e 7) e A.2 (sub-criteri 7 e 8): si richiede se verrà valutata la media aritmetica o la Media ponderata sulla popolazione dei pazienti presentata.

Risposta:

Il metodo di calcolo utilizzato sarà la media aritmetica.

QUESITO 23 - (prot. n. 104586/20AB del 23/06/2017)

Domanda:

Allegato 2 Tabella A.1 (criterio 5.2) e tabella A.2 (criteri 5.2): si prega di confermare se, se per accedere alla valutazione di questo parametro, è sufficiente avere i diametri aggiuntivi solo su alcune delle lunghezze minime previste dai requisiti essenziali nella descrizione del Lotto di riferimento del Capitolato tecnico, oppure si è valutati solo se tali diametri sono disponibili per l'intera gamma di lunghezze minime richieste.

Risposta:

Vedasi l'Allegato 2 - Griglia di valutazione in corso di rettifica.

Il Responsabile del Procedimento
Dr.ssa Venera Locicero