



REGIONE BASILICATA

DIPARTIMENTO  
STAZIONE UNICA APPALTANTE SUA-RB  
UFFICIO CENTRALE DI COMMITTENZA  
E SOGGETTO AGGREGATORE

Via Vincenzo Verrastro, 4 - 85100 POTENZA  
Tel.: +39 0971668307  
P.E.C. [ufficio.centrale.committenza.soggetto.aggregatore@cert.regione.basilicata.it](mailto:ufficio.centrale.committenza.soggetto.aggregatore@cert.regione.basilicata.it)

**PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI STENT PER ANGIOPLASTICA CORONARICA PERCUTANEA (PTCA) E CATETERI PER DILATAZIONE CORONARICA DESTINATI ALLE UU.OO. DI CARDIOLOGIA DELL'A.O.R. SAN CARLO DI POTENZA E DELL'AZIENDA SANITARIA LOCALE DI MATERA (ASM)**

*Allegato 2: Griglia di valutazione*

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE

(Art. 95, D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.)

Ai fini dell'aggiudicazione dell'appalto, ad ogni offerta verrà attribuito un punteggio da determinarsi in base alla seguente ripartizione:

| ELEMENTO DI VALUTAZIONE                 | PUNTI MAX  |
|---|------------|
| A. Caratteristiche del servizio offerto | 70         |
| B. Prezzo offerto                       | 30         |
| <b>TOTALE</b>                           | <b>100</b> |

a) per quanto riguarda gli elementi di natura qualitativa (elencati in tabella A con i relativi punteggi), ad ogni singolo elemento verrà attribuito un valore pari alla media dei coefficienti (compresi tra 0 e 1) attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari mediante un giudizio sintetico (vedi prospetto sottostante); nel caso in cui nessuna delle offerte esaminate consegua il giudizio medio "Ottimo" e quindi il coefficiente 1, si procederà a trasformare la media dei coefficienti attribuiti in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando ad essa le altre. I coefficienti definitivi verranno moltiplicati per il punteggio previsto per lo specifico elemento.

b)

**Prospetto:**

| Giudizio sintetico | Coefficiente |
|--------------------|--------------|
| OTTIMO             | 1            |
| BUONO              | 0,8          |
| SUFFICIENTE        | 0,6          |
| MEDIOCRE           | 0,3          |
| SCARSO             | 0            |

c) per quanto riguarda il solo elemento prezzo (tabella B), attraverso la seguente formula:

**Punteggio Offerta Economica in esame = [(30 X "prezzo più basso" offerto) / "prezzo" in esame]**

**Tabella A.1 – Grigli punteggi lotti 1 – 2 – 4 – 5 – 6 – 7 – 8 – 9 – 10 – 11 – 12 – 13 – 14 – 15**

| n.  | Criterio   | Sub-criterio  | Punteggio |
|-----|--|---|-----------|
| 1   | Profilo della punta (entry profile) espresso in micron (misurato sullo stent con diametro di 3 mm)   |   | 7         |
| 2   | Profilo di attraversamento (crossing profile) espresso in micron (misurato sullo stent con diametro di 3 mm)   |   | 7         |
| 3   | Ridotto accorciamento (%) dello stent espanso  |   | 4         |
| 4   | Gamma di lunghezze<br>Il punteggio massimo verrà ripartito secondo i seguenti sottocriteri:  |   |           |
| 4.1 |  | Numero di misure aggiuntive, rispetto alla richiesta minima, di stent con una lunghezza compresa tra 9 e 32 mm (estremi esclusi)  | 7         |
| 4.2 |  | Numero di misure aggiuntive, rispetto alla richiesta minima, di stent con una lunghezza $\geq 32$ mm  | 7         |
| 5   | Gamma di diametri<br>Il punteggio massimo verrà ripartito secondo i seguenti sottocriteri:   |   |           |
| 5.1 |  | Numero di misure aggiuntive, rispetto alla richiesta minima, di stent con diametro compreso tra 2,25 e 4 mm (estremi esclusi)   | 6         |
| 5.2 |  | Numero di misure aggiuntive, rispetto alla richiesta minima, di stent con diametro $\geq 4$ mm  | 8         |
| 6   | Letteratura (studi indicizzati e dunque completi di riferimenti bibliografici strettamente riferiti al prodotto offerto in gara. Non è sufficiente riportare il titolo dello studio, ma occorre allegare lo studio intero e compilare la scheda di raccolta dati – Allegato 3) | Incidenza della trombosi dello stent a 6 mesi di follow-up (si calcola il valore medio rilevato fra gli studi presentati in letteratura e con numerosità di campioni $\geq 300$ . Gli studi dovranno riferirsi allo specifico device offerto in gara. Non è sufficiente riportare il titolo dello studio, ma occorre allegare lo studio intero)<br>• ST $\leq 0.5\%$ : 8 punti<br>• $0.5\% < ST \leq 1\%$ : 4 punti<br>• ST $> 1\%$ : 0 punti | 8         |
| 7   | Letteratura (studi indicizzati e dunque completi di riferimenti bibliografici strettamente riferiti al prodotto offerto in gara. Non è sufficiente riportare il titolo dello studio, ma occorre allegare lo studio intero e compilare la scheda di raccolta dati – Allegato 3) | Target Lesion Revascularization a 12 mesi di follow-up (si calcola il valore medio rilevato fra gli studi presentati in letteratura e con numerosità di campioni $\geq 300$ . Gli studi dovranno riferirsi allo specifico device offerto in gara. Non è sufficiente riportare il titolo dello studio, ma occorre allegare lo studio intero)<br>• TLR $\leq 3\%$ : 8 punti<br>• $3\% < TLR \leq 5\%$ : 4 punti<br>• TLR $> 5\%$ : 0 punti      | 8         |

| n. | Criterio   | Sub-criterio   | Punteggio |
|----|--|--|-----------|
| 8  | Spessore delle maglie (per il prodotto in gara si valuta lo spessore delle maglie relativamente allo stent di diametro minore della gamma) : | <ul style="list-style-type: none"> <li>• spessore <math>\leq 63</math> micron : 8 punti</li> <li>• <math>63 \text{ micron} &lt; \text{spessore} \leq 76,2</math> micron : 5 punti</li> <li>• <math>76,2 \text{ micron} &lt; \text{spessore} \leq 85</math> micron : 3 punti</li> <li>• spessore <math>&gt; 85</math> micron : 0 punti</li> </ul> | 8         |

**Totale punteggio 70**

**Tabella A.2 – Griglia punteggi lotto 3**

| n.  | Criterio   | Sub-criterio  | Punteggio |
|-----|--|---|-----------|
| 1   | Profilo della punta (entry profile) espresso in micron (misurato sullo stent con diametro di 3 mm)   |   | 6         |
| 2   | Profilo di attraversamento (crossing profile) espresso in micron (misurato sullo stent con diametro di 3 mm)   |   | 6         |
| 3   | Ridotto accorciamento (%) dello stent espanso  |   | 3         |
| 4   | Gamma di lunghezze<br>Il punteggio massimo verrà ripartito secondo i seguenti sottocriteri:  |   |           |
| 4.1 |  | Numero di misure aggiuntive, rispetto alla richiesta minima, di stent con una lunghezza compresa tra 8 e 30 mm (estremi esclusi)  | 6         |
| 4.2 |  | Numero di misure aggiuntive, rispetto alla richiesta minima, di stent con una lunghezza $\geq 30$ mm  | 6         |
| 5   | Gamma di diametri<br>Il punteggio massimo verrà ripartito secondo i seguenti sottocriteri:   |   |           |
| 5.1 |  | Numero di misure aggiuntive, rispetto alla richiesta minima, di stent con diametro compreso tra 2,25 e 4 mm (estremi esclusi)   | 5         |
| 5.2 |  | Numero di misure aggiuntive, rispetto alla richiesta minima, di stent con diametro $\geq 4$ mm  | 7         |
| 6   | Possibilità DAPT limitata a 30 giorni  |   | 10        |
| 7   | Letteratura (studi indicizzati e dunque completi di riferimenti bibliografici strettamente riferiti al prodotto offerto in gara. Non è sufficiente riportare il titolo dello studio, ma occorre allegare lo studio intero e compilare la scheda di raccolta dati – Allegato 3) | Incidenza della trombosi dello stent a 6 mesi di follow-up (si calcola il valore medio rilevato fra gli studi presentati in letteratura e con numerosità di campioni $\geq 300$ . Gli studi dovranno riferirsi allo specifico device offerto in gara. Non è sufficiente riportare il titolo dello studio, ma occorre allegare lo studio intero)<br><ul style="list-style-type: none"> <li>• <math>ST \leq 0.5\%</math>: 7 punti</li> <li>• <math>0.5\% &lt; ST \leq 1\%</math>: 3,5 punti</li> <li>• <math>ST &gt; 1\%</math>: 0 punti</li> </ul> | 7         |

| n. | Criterio   | Sub-criterio  | Punteggio |
|----|--|---|-----------|
| 8  | Letteratura (studi indicizzati e dunque completi di riferimenti bibliografici strettamente riferiti al prodotto offerto in gara. Non è sufficiente riportare il titolo dello studio, ma occorre allegare lo studio intero e compilare la scheda di raccolta dati – Allegato 3) | Target Lesion Revascularization a 12 mesi di follow-up (si calcola il valore medio rilevato fra gli studi presentati in letteratura e con numerosità di campioni $\geq 300$ . Gli studi dovranno riferirsi allo specifico device offerto in gara. Non è sufficiente riportare il titolo dello studio, ma occorre allegare lo studio intero)<br>• TLR $\leq 3\%$ : 7 punti<br>• $3\% < \text{TLR} \leq 5\%$ : 3,5 punti<br>• TLR $> 5\%$ : 0 punti | 7         |
| 9  | Spessore delle maglie (per il prodotto in gara si valuta lo spessore delle maglie relativamente allo stent di diametro minore della gamma) :   | • spessore $\leq 63$ micron : 7 punti<br>• $63 \text{ micron} < \text{spessore} \leq 76,2$ micron : 4,5 punti<br>• $76,2 \text{ micron} < \text{spessore} \leq 85$ micron : 2,5 punti<br>• spessore $> 85$ micron : 0 punti   | 7         |

**Totale punteggio 70**

**Tabella A.3 – Griglia punteggi lotti 16 – 17 – 18 – 19 – 20 – 21 – 22**

| n. | Criterio  | Punteggio |
|----|---|-----------|
| 1  | Massima pressione di esercizio  | 12        |
| 2  | Profilo di punta  | 15        |
| 3  | Grado di compliance (si premierà la capacità di garantire il minore incremento di diametro all'aumentare delle pressioni di gonfiaggio) | 15        |
| 4  | Gamma di lunghezze (si premierà la maggiore gamma di misure disponibili)  | 8         |
| 5  | Gamma di diametri (si premierà la maggiore gamma di misure disponibili)   | 8         |
| 6  | Crossing Profile  | 12        |

**Totale punteggio 70**

**Per la valutazione qualitativa (precedenti Tabelle A.1, A.2 ed A.3 – caratteristiche tecniche) troverà applicazione l'utilizzo della seguente formula:**

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

Dove:

C (a) = indice di valutazione dell'offerta (a)

n= numero totale dei requisiti

W<sub>i</sub> = punteggio attribuito al requisito (i)

V(a)<sub>i</sub> = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e 1

$\sum_n$  = sommatoria.

I coefficienti V(a)<sub>i</sub> sono determinati secondo le seguenti modalità:

- I singoli Commissari attribuiscono discrezionalmente e direttamente ad ogni offerta, per ognuno degli elementi di valutazione sopra elencati, un coefficiente che va da 0 a 1;
- Terminata tale operazione, si procede al calcolo della media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari;
- Si procederà, quindi, a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i Commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate;
- I coefficienti definitivi come sopra calcolati verranno successivamente moltiplicati per i punteggi previsti per gli elementi di natura qualitativa, riportati nelle tabelle che precedono riferite a ciascuno dei lotti, e la somma dei punteggi ottenuti determinerà il punteggio totale assegnato ai vari elementi della qualità e, quindi, all'offerta tecnica.

Nel caso in cui un'offerta tecnica sia parziale, per la mancata presentazione d'informazioni relativamente ad uno o più d'uno degli elementi di valutazione, al relativo concorrente è attribuito inderogabilmente il coefficiente "zero" in corrispondenza dell'elemento di valutazione non presentato, e lo stesso elemento non presentato non è oggetto di valutazione.

Nel caso in cui un'offerta tecnica o parte di essa riguardante uno o più d'uno degli elementi di valutazione, sia in contrasto con gli adempimenti formali prescritti dal disciplinare di gara, troverà applicazione il precedente periodo.

I punteggi saranno apprezzati al secondo decimale per troncamento.

Al fine di attribuire tutti i punti previsti all'elemento "Qualità", le offerte tecniche verranno, all'occorrenza, sottoposte a riparametrazione.

Nel caso di presenza di una sola offerta valida non si procederà alla riparametrazione.

Le offerte tecniche non rispondenti alle caratteristiche tecniche richieste o che otterranno un punteggio totale inferiore a 42/70, saranno escluse dal proseguimento alla partecipazione alla gara e, pertanto, non saranno ammesse alla fase di apertura delle buste contenenti l'offerta economica.

**Tabella B – elemento prezzo**

| <b>Requisito</b> | <b>Punteggio</b> |
|------------------|------------------|
| Prezzo offerto   | <b>Max 30</b>    |

L'attribuzione del punteggio all'elemento economico sarà determinato con la seguente formula:

**punteggio Offerta Economica in esame = [(30 X "prezzo più basso" offerto) / "prezzo" in esame]**

**N.B.:** Tutte le operazioni di calcolo verranno espresse per decimali arrotondati per troncamento alla seconda cifra decimale, con il seguente criterio di calcolo: se la terza cifra decimale



varia da 0 a 4, la cifra precedente rimane invariata; se la terza cifra decimale varia da 5 a 9 la cifra precedente varrà maggiorata di un'unità.

**PUNTEGGIO TOTALE = (Punteggio “Elementi di natura qualitativa” + Punteggio “Elemento Prezzo”)**

La gara d'appalto verrà aggiudicata al concorrente che avrà conseguito il punteggio complessivo più alto.